THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

OFFICIAL REPORT

Sixteenth day of the Sixth Session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Sunday, the 5th December 1965.

The House met at Half Past Eight of the Clock.

[*Mr. Speaker in the Chair*]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

JUDGMENT OF A.P HIGH COURT ON A.P. LAND REVENUE ACT.

376—

*1313 —*Sarvasri D Seetharamaiah (Madanapalli), G Latchanna (Sompeta) P Rajagopal Naidu, (Tavanampalli) Ramachandra Rao Despande, (Narayankhed) Vavilala Gopalakrishnaiah, (Sattenapalli) T K R. Sarma (Kurnool), N Mohan Rao (Ghanapur), V. Visweswara Rao (Mylavaram), K Govinda Rao (Anakapalli), V Ramachandra Rao (Medchal) and A Ramachandra Reddy* (Bhongir) :—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(*a*) whether the A P. High Court held the A P. Land Revenue Additional Assessement Act, 1962 invalid and unconstitutional on 2-9-1965 ;

(*b*) if so, will the Government place a copy of the above judgment on the table of the House; and

(*c*) whether the Government propose to revert to the method and rate of land revenue assessment which prevailed prior to the said enanctment ?

The Minister for Revenue (*Sri N. Ramachandra Reddy*) :—(*a*) The answer is in the affirmative.

(*b*) A copy of Judgment is placed in the library of the Legislature Secratariat

(*c*) The further course of action to be taken is under the considera tion of Government Subsequently opinion has been obtained and old assessements are being collected.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, old assessment coll ct చేస్తామంటున్నారు. గత సంవత్సరం ఎక్కువ వసూలు చేశారు కాబట్టి అది తిరిగి యివ్వాలి కాబట్టి అది ముదరా జమకట్టుకుంటే సరిపోతుంది గదా ? ఈ సంవత్సరానికి old assessment వసూలు చేయకుండ ఆపుచేస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—గత సంవత్సరం ఎప్పుడు వసూలు చేశారు ? అంటే జడ్జిమెంట్ రాకపూర్వమా ? That will have to be considered, Sir

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు —అది రాకపూర్వం వసూలు చేసింది. అది ఇప్పుడు వసూలు చేయవలసినదాని క్రింద జమకట్టుకుంటారా ?

Sri N. Ramchandra Reddy —That will have to be considered, Sir.

Sri V. Visveswara Rao :—When is it to be conside ed, Sir ?

Sri N. Ramachandra Reddy .—As early as possible

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —ఇప్పుడు డిసెంబర్‌లో కొన్నిచోట్ల డిమాండ్సు పంపిస్తున్నారు ఇక జనవరినుంచి డిమాండ్సు పంపిస్తారు. అందువల్ల రైతుకట్టి యున్నటువంటి అమౌంట్ ఫాజిల్ క్రింద లెక్క కట్టుకొని రెమిట్ చేసుకొంటున్నారా ? లేక అట్లాగే వదులుతున్నారా ? అనగా రైతులు చెల్లించింది తప్పు అని, ఆ డబ్బు ఫాజిల్‌లో ఉంటుంది కాబట్టి అది adjust చేసుకొన్న తరువాతనే మళ్లీ వసూలు చేయవలసి యుంటుందని క్రింది అధికారులకు తెలిపారా? ఆ ప్రకారం instructions యివ్వలేదా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — వాపసు ఇచ్చేదుంటే — that will be adjust d to the future collections

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య . —ఇవాళ, ఆక్ట్ ఇన్‌వాలిడ్ అయినది. ఆ ఆక్టు క్రింద వసూలు చేసిన డబ్బు ఉన్నది ; అకౌంటులో ఉన్నది ; ఆ అకౌంటు అడ్జస్ట్‌మెంటుకు ఆర్డరు ఇచ్చారా ? ఇవ్వకపోతే Contempt of Court గా ప్రభుత్వం కావడం లేదా ?

శ్రీ ఎన్ . రామచంద్రారెడ్డి :—Contempt of Court లేదు. Additional గా వసూలు చేయమని చెప్పలేదు

श्री रामचदर राव देशपाडे (नारायनखेड) अध्यक्ष महोदय। अभी मत्री जी ने कहा कि मालगुजारी जैसी थी वैसे ही वसूल की जायेगी। लेकिन क्या इसके सबन्ध मे सूचना कलेकटर्स और तहसीलदारो की दी गई है। क्योकि जहातक मेरी जानकारी है पूरे अकसात के लेहाज से और जो अकसात एडीशनल लेंड रेवेन्यु एसेसमेंट के हिसाब से बताये गये है उसी के अनुसार वसूल करने का प्रयत्न किया जारहा है। क्या इस संदर्भ आरडर्स भेजे गये है। यदि नही भेजे गये है तो क्या भेजे जायेगे।

श्री एन. रामचन्द्रा रेड्डी अैसे कोओी आरडर्स यहा से नही भेजे गये है। क्या होरहा है अगर हमारी दृष्टि मे लाया जाये तो उसके मुताल्लेक गौर किया जायेगा।

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) :—మంత్రిగారి సమాధానంలో పాత పన్నులు వసూలు చేయమన్నాం, additional assessment అదనంగా

వసూలు చేయవద్దని సెలవిచ్చామన్నారు. అది గవర్నమెంటురూల్స్‌కు విరుద్ధం. ఎందువల్లనంటే— అదనంగా కట్టివుంటే next year ఫాజిల్‌లో రావాలి. ఆ రూల్సును గవర్నమెంటు ధిక్కరించడం సరైనదా? అసలు ఈ పన్నులు వసూలు చేయడానికే వీలులేదనే భావం జడ్జిమెంటులో ఉన్నదికదా? అటు వంటప్పుడు ఎం.పి.చేత ఈ నిర్ణయానికివచ్చారు?

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రా రెడ్డి:— ఫాజిల్ అనేది లెక్కలుచేసిన తరువాత తెలుస్తుంది పాత ఆక్టు ఫోర్సులో ఉన్నదా అంటే—అటువంటప్పుడు సర్‌ఛార్జి ఆక్టు — ఇవన్నీ అమలులో ఉంటాయి. ఒక వేళ additional గా వసూలు చేయవలసిన పరిస్థితి కొంత మంది రైతులనుంచి ఉంటుందో, ఏమో! అందువలన అది రిటర్న్ చేయవలసిన అవసరంకూడ ఉంటుంది.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ:—వంకా సత్యనారాయణగారు అడిగిన రెండవ భాగానికి జవాబు రాలేదు. ఆ జడ్జిమెంటులో పాత ఆక్టు అనేది చెల్లదు అనే ధోరణి లో మొత్తం డిస్కషన్ జరిగింది—పాత ఆక్టు సరైనది కాదని; అది matter of issue కాదు కాబట్టి decision యివ్వలేదు పాత ఆక్టు సరైనది కాదనే ధోరణి లోనే మొత్తం చర్చ వచ్చింది కనుక దాని విషయంలో ఆలోచనచేసి పాత ఆక్టు క్రింద అయినా వసూలు చేసే ముందు—to make sure that is going to be egal or not ఏమి-చేశారు? ప్రభుత్వం తీసుకొనే చర్యలు ఏమిటి?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి —పాత ఆక్టు invalid అని finding యివ్వ లేదు.

Sri T. K R Sarma —The way in which the matter was discussed in the judgment reveals that the old Act is also invalid....

Sri N. Ramachandra Reddy — While passing the judgment so many things can be discussed All those things will be taken into consideration.

श्री रामचन्दर राव देशपांडे —अभी यह कहा गया कि surcharge Act revise हो रहा है। क्या इसके बाद जैसे पुरानी मालगुजारी थी वही वसूल की जायेगी या इसके साथ साथ सरचार्ज भी लेवी किया जायेगा ?

श्री एन. रामचन्द्रा रेड्डी.—इसका मतलब तो वही होगा।

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం (మాడుగుల):—వారు ఏమి అడిగారో, వీరు ఏమి చెప్పారో మాకు తెలియలేదు.

Sri Ramachandra Rao Deshpande:—I shall put it in English for the benefit of our friends. I said, it has been just now stated that the surcharge will also be revised. If so, will the surcharge be again levied on the assessment that has been collected?

Sri N Ramachandra Reddy:—I said that if the old collections are invalid, when the Act is revived all those collections will have to be revived again.

శ్రీ కె. గోవిందరావు.— Additional Assessment Act ప్రకారం గత ఫసలీస్‌లో వసూలుచేసిన మొత్తాన్ని ఇప్పుడు ఫాజిల్ అక్కౌంట్‌లో పెట్టి adjust చేయడానికి—to be considered అంటున్నారు — ఏమి consider చేయాలి? Does it not amount to a violation of the judgment?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి —Violation of judgment ఏమీలేదు. అవి ఫాజిల్‌లో ఉన్నవని లెక్కలలో తేలాలికదా? ఒకవేళ ఈ ఆక్టులు revive అయితే దానికి సర్‌చార్జికూడ లెక్కలో వ్రాయాలికదా? దీనికి దానికి adjust చేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది. ఒకవేళ ఒకరికి ఇవ్వవలసివచ్చినా, ఒకరివద్ద additional గా కలెక్టు చేయవలసిన పరిస్థితి ఉద్భవించినా ఉద్భవించవచ్చును. దానిననుసరించి, ఆలోచించి లెక్కలు తయారుచేయాలి.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—కొన్ని పాత ఆక్టులు ఉన్నవి. Land revenue వసూలుచేసే ఆక్టులు ఏవైతే ఉన్నవో, అవి కొత్త Additional Assessment Act Pass చేసిన తరువాత 8 సంవత్సరాలు inoperative అయిపోయాయి. ఎందుకంటే దీనిక్రింద వసూలు ఉన్నదిగాని దానిక్రిందలేదు. వాటిక్రింద ఉన్నదానికి additional గా వేస్తున్నాము, పాతది ఉన్నది అని, కొత్తది ఇంత extra అని చెప్పికూడలేదు ఇది ఇప్పుడు invalid చేసినప్పుడు పాతవి revive అవుతున్నది అంటున్నారు. మూడేళ్ళుగా inoperative అయినవి, కొత్తగా revive అవుతున్నవి అని వారికి ఏదో opinion వచ్చి ఉంటుంది. అటువంటి legal opinion ఉంటే అది Table మీద పెట్టిస్తారా?

Sri N Ramachandra Reddy:—I have no objection. It can be placed on the Table. Opinion has been obtained whether the repealed Acts, when the Additional Assessment Act has been struck down, according to the judgment, are in force

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:— ఇది కొంచెం మాకు అందరికి వినటానికి కొత్తగా ఉంది We would like to have it placed on the Table before the session concludes

Sri N Ramachandra Reddy:— How can it be placed on the Table before the Session concludes?

Sri Tenneti Viswanatham —Is it a long judgment?

Sri N Ramachandra Reddy —It is not possible to place it before the session concludes

Sri Tenneti Viswanatham:—Can he place it in the library?

Sri N. Ramachandra Reddy:—It is not possible, Sir.

శ్రీ ఎం. రాంగోపాలరెడ్డి (మైదారం):— అధ్యక్షా, అదనపు భూమిశిస్తును హైకోర్టు రద్దుచేసింది. అదనపు భూమిశిస్తువల్ల అధికోత్పత్తి తక్కువయిపోయింది. అందువల్ల ప్రభుత్వం ఇకనైనా యీ పాతరేట్స్ ప్రకారం వసూలు చేసుకొంటూ మళ్ళీ ఇంక అదనపు శిస్తును వసూలు చేయము అని ఏదైనా ఎస్యూరెన్స్ ఇస్తారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి —ఇటువంటి ఎస్యూరెన్స్ ఇవ్వటానికి వీలు లేదు. ఇపుడు జడ్జిమెంట్ ప్రకారం వసూలుచేసేది లేదు. మేము సుప్రీమ్ కోర్టుకు అపీల్ చేశామని ఇదివరకే మనవిచేశాను. ఇక్కడనుండి ఏమి ఆర్డర్ వస్తుందో అదికూడ చూడవలసివుంది. ఒకవేళ సుప్రీమ్‌కోర్టు ఆర్డర్ వస్తే—High Court order will not stand

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ) — అధ్యక్షా, ఇపుడు లీగల్ ఒపీనియన్ వెంటనే టైప్ చేయించి లైబ్రరీలో పెట్టించటానికి వీలులేకపోతే, చదవటానికి వీలుంటే చదువుతారా ? Is it available with the Minister so that he can read it ?

Sri N Ramachandra Reddy :—Immediately, it is not available with me, Sir.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :— ఎందుచేతనండి ? ఈ క్వశ్చన్ వచ్చినపుడు—దీనిమీద లీగల్ ఒపీనియన్ వచ్చింది దానిప్రకారం మేము చేస్తున్నామని చెప్పినపుడు—is it not his duty to bring the copy of the judgment with him ?

Sri N. Ramachandra Reddy —It has been stated that the written opinion of the Advocate-General has been obtained and on that basis the decision has been taken. The copy is not readily available with me.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు —అధ్యక్షా, సమాధానం చెప్పటానికి నోట్ వారు వ్రాసిపెట్టారు దానిలో ఏమి ఉన్నదో చూసుకొని—"అది అడుగుతారు, దానికి చెప్పవలసి ఉంటుంది, చూపించవలసి ఉంటుంది" అని ఆలోచించి—Why did the Minister not bring a copy of it with him ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి —కాపీ నా దగ్గరలేదు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు —ఎందువల్ల తీసుకురాలేదు ?

Sri N Ramachandra Reddy —I could not anticipate all these things. That is a defferent question.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు —ఇపుడు ఇంపార్టెంట్ క్వశ్చన్ వచ్చినపుడు కాపీ తీసుకురాకుండా వచ్చానంటే—మాకు ఏమి తెలుస్తుంది ? అది ఎట్లా ఇచ్చారు ? ఏమి ఇచ్చారు ? ఏదో ఆ నోట్‌లో ఆ యు. డి. సి. కో, ఎల్. డి. సి. కో, సెక్రటరీకో అర్థం అయినట్లు ఆయన వ్రాస్తారు. It is being capable of giving many interpretations At least before 12 noon today he can place it in the library

Sri Tenneti Viswanatham —It is not as if we are asking for it for the first time, when four or five days back when the question arose I said 'if it is a written one please put it on the Table'. It is not as though suddenly we are asking for it today After all, if it is a written opinion the Revenue Minister should have no hesitation in giving it.

Sri N. Ramchandra Reddy .—There is no hesitation on my part, nor am I trying to suppress it

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—మంత్రిగారు హైకోర్టు ఇచ్చినటువంటి డెసిషన్ మీద గవర్నమెంట్ చాలా బైండ్ అయినట్లు, న్యాయిచట్టం అమలు జరిపేటట్లుగా మాకు రిప్లయి ఇస్తున్నారు. కాని ఒక హామీ ఇవ్వగలరా? హైకోర్ట్ నుండి మీరు సుప్రీమ్‌కోర్టుకు వెడుతున్నారుకాబట్టి, సుప్రీమ్ కోర్టులో డెసిషన్ తేలేవరకు ఎటువంటి ఆర్డినెన్స్ ఇష్యూ చేయమని మీరు మాకు ఏదైనా హామీ ఇవ్వగలరా?

Sri N Ramchandra Reddy —I cannot give any assurance now. An appeal has been filed and the matter has to be examined

Sri Vanka Satyanarayana —Will the Government give an assurance to the House that an ordinance will not be passed ?

Sri N Ramchandra Reddy —I cannot give any assurance. We have to consult the Law Department and take a decision

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య .—ఈ జడ్జిమెంట్‌లో "In the result; for the reasons stated above, we hold that the operative sections 3, 4 and 5 of the Act are unconstitutional as offending Article 14 and also Article 19 (1) (f) of the Constitution" అని ఉంది దానికి లీగల్ ఎడ్వయిజ్ ఇచ్చామంటారేమిటి? అన్‌కాన్‌స్టిట్యూషనల్‌కు లీగల్ ఎడ్వయిజ్ ఏమిటి?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి .—దేనిమీద లీగల్ ఎడ్వయిజ్ అడిగినారు? వారు వేసిన ప్రశ్న వేరు; మీరు వేసే ప్రశ్న వేరు. ఆపరేటివ్ సెక్షన్స్ 3, 4, 5 ఏవైతే ఉన్నవో, అవి ఇన్‌వాలీడ్ అన్న తర్వాత, దానిపైన, కలెక్టర్ ఎడిషనల్ ఎసెస్‌మెంట్ కలెక్టు చేయడం లేదని ఇదివరకే మనవి చేశాను. గౌ సభ్యులు అడిగిన ప్రశ్న వేరు. Whether the Government is contemplating to go to the Supreme Court and what is the action that is contemplated ? అని అడిగారు. To that I said the question is under examination:

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అది సరే నేను అడిగేది యీ ఆపరేటివ్ పోర్షన్ నల్ అండ్ వాయిడ్ అయిపోయిన తర్వాత, దానిని మీరు ఆపరేషన్‌లో ఎట్లా పెడతారు అన్నది నా ప్రశ్న. మీరు ఇపుడు ఆపరేషన్‌లో పెట్టారు. మీరు రేపు సుప్రీమ్ కోర్ట్‌కు వెళ్లండి. పెడతారా, లేదా? మేము అది హామీ ఇవ్వము అన్నారు, బాగానే ఉంది. ఇపుడు అన్ కాన్‌స్టిట్యూషనల్‌గా ఉన్న యాక్టును వారు ఎట్లా అమలు జరుపుతున్నారు? Is it not unconstitutional ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :— అన్‌కాన్‌స్టిట్యూషనల్‌గా ఏదీ — ఒక పర్సెంట్ కూడ అమలులో పెట్టటంలేదు. ఎంతవరకు దానిని అమలులో పెట్టాలో అంతవరకే పెడుతున్నారుగాని, జడ్జిమెంట్‌ను వైలేట్ చేసి అమలులో పెట్టటం లేదు.

శ్రీ ఎం. సుబ్బారెడ్డి :— గత మూడు సంవత్సరాలనుండి రైతులనుండి ఇంత ఎక్కువ వసూలు చేసినాము, ఇంత మొత్తము మా వశములో ఉన్నది అని ఆ సమాచారము తెలియజేస్తారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — ఎడిషనల్ ఎసెస్‌మెంట్ 4.89 కోట్లు అని నేను ఇదివరకే మనవిచేశాను.

శ్రీ ఎం సుబ్బారెడ్డి — ప్రతిరైతు గత మూడు సంవత్సరాలనుండి అదనంగా చెల్లించినది ఇంత, ఇంత మొత్తము మా వశముతో ఉన్నది, ఇంత మొత్తము జమలో కట్టుకొంటాము; అని ఆ సమాచారము — ప్రతిరైతుకు చెప్పగలరా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — ఇది లెక్కలు తీసి చేయవలసివస్తుంది.

శ్రీ ఎం. సుబ్బారెడ్డి — అది చేయకపోతే కరణాలుగాని, రెడ్లుగాని చాలా మిస్‌చీఫ్ చేయటానికి అవకాశం ఉంటుంది. దయచేసి అది చేస్తే అన్ని చిక్కులు తీరిపోతాయి.

Mr Speaker —The position is this The Land Revenue Additional Assessment Act has been held to be invalid by the High Court So there is no question of collecting land revenue under that particular Act What I understand from the Minister's statement is that they are going to collect the revenue under old Act According to Mr Viswanatham, under the Additional Assesment Act all old Acts have been repealed and the question of collecting revenue under the old Act does not arise

Sri Tenneti Viswanatham :—That is one contention That contention was discussed by the High Court and that they did not give a finding They simply said that they were invalidating the Act on other grounds But the position taken up by the Government is, once the new Act has been declared invalid, the old Acts which have been repealed or became invalid are revived Now, they say that the Advocate General gave an opinion The Advocate-General is a Member of the House he was not called here ; he did not enlighten the Members of the House. Three or four days ago the question came up and the matter was discussed. After all we know something about this and we would like to discuss these things inspite of the Minister saying that he has got legal opinion So far as legality or constitutionality is concerned the Courts will tackle the matter

Mr Speaker :—Now the position is that the High Court has held that the Additional Assessment Act is invalid. Government have gone in appeal to the Supreme Court

The question is whether Government can collect land revenue according to the old rates. Mr Viswanatham's contention is that they cannot But the legal opinion which they have obtained seems to be that as per the old Acts which were in force before this Land Revenue Additional Assessment Act was passed, they are entitled to collect. That is the opinion they have received. So far as this is

concerned, if they go to Supreme Court and file an appeal, if they get stay then well and good. But if they don't file an appeal or if the Supreme Court refuses to grant stay, what the Government proposes to do, I do not know; I am not in a position to say. Any how Government have got a right of going in appeal to the Supreme Court. Till that is decided, Government have absolutely no right to collect under the Land Revenu Additional Assessment Act and they have already given instructions not to collect. But so far as the question of refund of the amount already collected in the previous years is concerned, that question will arise only if they do not go on appeal to the Supreme Court or if they do not take further action in the matter. The question of contempt of Court

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:— అధ్యక్షా, ఇది కన్‌టెంప్ట్ ఆఫ్ ది హౌస్ క్రిందకు వస్తుంది. Because our House previously repealed those old Acts మన శాసనసభ డిస్కస్ చేసి, పాస్ చేసేటప్పుడు పాత ఆక్ట్సును రిపీల్‌చేయడం జరిగింది. అది మళ్లీ ఫోర్సులోకి వస్తుంది అంటే శాసనసభ రైట్స్‌ను ప్రభుత్వం కొశ్చన్ చేస్తున్నట్లేగదా?

Mr Speaker:—That is why they are getting the matter examined and if they think that these Acts have not been repealed as a result of High Court decision they might collect.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అయితే ఒక మనవి. విశ్వనాథం గారి కంటెన్షన్ ఏమంటే—పాత ఆక్ట్సు చెల్లవని. కాని, గవర్నమెంటు యిది చెల్లదుగాని, ఓల్డు ఆక్టు అలాగే వుంటుందని చెబుతున్నారు. తమరొక పాయింట్ చెప్పారు. అక్కడనుండే నేను స్టార్టు అవుతాను. అడిషనల్ అసెస్‌మెంటు ఆక్టు ప్రకారం వారికి డబ్బు వసూలు చేయడానికి అధికారం లేదు. ఇప్పుడు గవర్నమెంటు ఆవిధంగా వసూలు చేసిన డబ్బు తన దగ్గర వుంచుకొనడం అన్-కాన్‌స్టిట్యూషనల్ గదా, హైకోర్టు జడ్జిమెంటు ప్రకారం?

Mr Speaker:—That amount has got to be refunded to the parties. The amount already collected under this Act has got to be refunded. There is no question about that. That is, till the matter is finally decided. If they don't propose to go in appeal to the Supreme Court and if they don't propose to take any further action in the matter all these amounts have got to be refunded either by adjustment or by refunding.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అయితే, నేను మనవిజేసేది వినండి. అది ఎప్పుడయితే అంగీకరిస్తామో-వారు అపీలు చేసి, స్టే తెచ్చుకునేంతవరకూ ఆ డబ్బు వారివద్ద వుంచుకొనడానికి అధికారం వుండదు. స్టే తెచ్చుకుంటే వుంచుకోవచ్చు. స్టే లేకుండా ఒక్క నిమిషం వుంచుకున్నప్పటికి, అది ఇల్లీగల్ అవుతుందిగదా?

Mr Speaker:—The amount has already been collected. Subsequently it is held to be invalid. Now, Government have got to refund it to parties whoever claim it.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—క్లెయిమ్ ఎందుకు అసలు? వారు క్లెయిమ్ చేయబట్టేగదా కోర్టుకు వెళ్ళింది. ఇంకొక విషయం కూడా వుంది.

రూలు 246 ప్రకారం వారు మెన్షన్ చేసిన కాగితం టేబుల్‌పై పెట్టాలి వారు 'లీగల్ ఒపీనియన్ తీసుకున్నాం' అన్నారు. ఆ కాపీ టేబుల్‌పై పెట్టాలి. 246 వ రూలు ప్రకారం పెడితే మొత్తం పెట్టాలి, లేకపోతే జిస్టు అయినా పెట్టాలి. దాని సంగతి చెప్పించండి.

Sri N. Ramachandra Reddy —Suppose if it were to be a judgement between party and party not only Government and party, then the party which wins the case will have to claim Unless a claim is made, how is it possible, Sir, whether it is Government or another party, to take cognizance of it ?

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి).–సత్యనారాయణగారు అడిగినదానికి వారు జవాబు చెప్పలేదు. ఇదివరకు మన శాసనసభలోనే ఓల్డు ఆక్టును రిపీల్ చేశాము. మన హౌస్ రిపీల్ చేసినది ఎట్లా యిప్పుడు అమల్లో వుంటుంది ?

Sri N Ramachandra Reddy·—That is by the judgement of the High Court, Sir.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు·—హైకోర్టు యిచ్చిన జడ్జిమెంటులో only certain sections have been declared invalid and not the whole Act. Then how can they collect according to the old Act ?

Sri N Ramachandra Reddy·— The operative sections of 3, 4, 5 and 10 also, Sir,

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు. 10 లేదండి.

Sri N. Ramachandra Reddy.—Section 10 is the repealing provision, Sir.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య·—ఆ పాయింట్ వారు చెబితే-నేను మళ్లీ ఒకసారి చదువుతాను దీనిని "In the result for the reasons stated above, we hold that the operative sections 3, 4, 5 of the Act are unconstitutional as offending Article 14 and also Article 19 (1) (f) of the Constitution. తమకీ కాపీ పంపించమంటారా ?

శ్రీ జి. లచ్చన్న —అధ్యక్షా, నాది ఒక మనవి. శాసనసభలో ఒక చట్టం గాని, కొన్ని చట్టాలుగాని రిపీల్ చేశామని తీర్పు అయిపోయిన తరువాత, ఆటోమేటిక్‌గా అవి రివైవ్ అయ్యే అవకాశం వుంటుందా ? ఆ విషయంపై తమరు క్లారిఫై చేయవలసి వుంటుంది.

Sri Vanka Satyanarayana.—On a point of order, Sir సెక్షన్-10 రిపీల్ అయిందని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు, వాన్‌టెడ్‌గా ఆయన ఆ విషయం చెబుతున్నారు కాబట్టి-యిప్పుడు వెంటనే ప్రివిలేజ్ మోషన్ యివ్వడానికి నాకు అవకాశం లేదు కాబట్టి చెబుతున్నాను-what can I do ? He is saying section 10 also was invalidated as per judgement, it is not invalidated, Sir

Sri N. Ramachandra Reddy:—I am sorry; I have to ...

Mr. Speaker:—Verify .

Sri N Ramachandra Reddy:—Yes.

శ్రీ ఎన్. మోహనరావు: ఇప్పుడు అసలు వసూలు చేయడంలేదని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. నాకు వచ్చిన వార్తలనుబట్టి వారు అక్కడ వసూలు చేయడానికి డిమాండు నోటీసులు యిచ్చారు. రాజమండ్రీ తాలూకా, గాదరవాడ గ్రామంలో 15 మందినుండి వసూలు చేసినట్లుగా పత్రికలలో వచ్చింది, నాకు కూడా ఈ వార్త వచ్చినది. అందువలన, వారు ఆ విధంగా వసూలు చేసినందుకు గాను కంటెమ్ట్ ఆఫ్ కోర్టుక్రింద వసూలుచేసినవారిని అరెస్టు చేయడానికి యిన్స్ట్రక్షన్స్ యిస్తారా ?

Mr Speaker —Why should the Government do? Government itself is a party according to him And he wants the Government to issue instructions to some body to file a complaint for contempt of court.

శ్రీ ఎన్. మోహనరావు: వారేమి అంటున్నారంటే 'మాకేమీ సంబంధం లేదు, పటేలుపట్వారీలు వసూలు చేశారు' అంటున్నారు.

Mr. Speaker.— I have already said that there was no obligation on the part of any body to pay land revenue under the Additional Assesment Act. If any revenue officer wants to collect under the Land Revenue Additional Assesment Act, the only thing the party has to do is to pay the amount, take a receipt and file a complaint in the court for contempt of court That is all.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—నాదొక మనవి. తమరు చెప్పినట్లుగా, యాజ్ యిటీజ్ గా డబ్బు చెల్లించి, రశీదు పుచ్చుకుని కోర్టుకు వెడితే అక్కడ, వి యమ్ గాని, తహసిల్దారుగాని ఏమంటారంటే- 'వారు యిస్తే మేము పుచ్చుకున్నాము' అంటారు. 'మేము డిమాండు చేయలేదు; వసూలు చేయలేదు, వారు యిస్తే మేము పుచ్చుకున్నాము' అంటారు. కాబట్టి గవర్నమెంటు పాత అసెస్ మెంటు

Mr Speaker :— Please don't go into merits ఈ రైతులు వారంతటవారు యిస్తే మేము పుచ్చుకున్నాము అని చెబితే ఎవరూ నమ్మరు. No Court is going to believe that statement ఈ రోజుల్లో అంత అమాయకులు ఎవరూ లేరు.

శ్రీ జి లచ్చన్న —ఇప్పుడు పాత అసెస్ మెంటు ఆక్టు ప్రకారం మాకు వసూలు చేయడానికి రైట్ వుంది అంటున్నారు వారు. లీగల్ అడ్వయిజ్ వుంది అంటున్నారు.

Mr Speaker —I want to ask the House one thing. Are they going to take one hour for this question only this with out covering other questions?

Sri N Ramachandra Reddy :—"Not only sections 3, 4 and 5 of the impunged Act but also section 10 there of and the rest of the Provisions of the Act, which all hang together. must be deemed to have been struck down by the Judges as ultra vires."

Sri Tenneti Viswanatham —What document is he reading, Sir ?

Sri N Ramachandra Reddy —This is in the note, Sir This is the note prepared according to the advice of the Advocate-General, Sir

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —ఆ కాపి మాకు పంపించమనండి.

శ్రీ జి. లచ్చన్న ·—ఆ కాపి సప్లయి చేయమనండి. అది చాలు.

Mr Speaker —He has got only some note prepared by the office.

Sri N Ramachandra Reddy —That is according to the advice of the Advocate-General

Mr Speaker —The note is prepared as per the advice of the Advocate-General He is acting only upon the note. He is prepared to place it on the Table of the House—the entire note if he wants

Sri Tenneti Viswanatham —Let us have the note atleast Kindly ask him to place this for the present and then let him place on the Table of the House the written opinion of the Anvocate-general which is very important because they are relying on one Act which is not mentioned in the repealing section That is Standordization Act

Mr Speaker — The hon Minister can place the note on the Table of the House and then the Advocate-General's opinion Let us go to the next question now

Sri N. Ramachandra Reddy —Yes, Sir.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఇందులో ఇంకొక పాయింట్ కూడా ఉంది. దీనిలో 3, 4, 5 అని వుంది......

Mr Speaker —There is no body disputing that.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —They are adding 10 also.

Mr. Speaker —They are not adding That is the opinion given by the Advocate-General As per Advocate-General's opinion a note is prepared by the Department On the strength of the note, he is saying that it is also deemed that section 10 also is considered to be held invalid by the High Court

Sri *N. Ramachandra Reddy* —Yes, they all go together That is why it is deemed to have been strack down That is the advice of the Advocate-General

Mr Speaker —Sections 3, 4, 5 and 10—all hang together. Since sections 3, 4, 5 have already been held to be invalid, section 10 also is held to be invalid. That is the opinion—not High Court Judgment.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు .— సుప్రీంకోర్టుకు పెడతామని, వెళ్లాలని చెబుతున్నారు. సుప్రీం కోర్టుకు వెడుతున్నారా? వెడితే రైతుల తరఫున రైతులు పెట్టుకొనే ప్లీడరుకు ఖర్చు ప్రభుత్వమే యిస్తుందా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి.— గవర్నమెంటుకు గవర్నమెంటు ప్లీడరు వుంటారు. రైతుల వైపునుంచికూడ గవర్నమెంటే పెట్టాలనా వారి ఉద్దేశ్యం?

Mr Speaker — The matter was agitated in the High Court by some party As against that decision they go on appeal to the Supreme Court. That party who has agitated will be made respondent and he is rich enough to engage a lawyer in the Supreme Court also

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు: — రైతులు లాయరును పెట్టుకుంటారు కాని ఆ లాయరుకు కూడ ప్రభుత్వమే డబ్బు యివ్వాలి అసలు సుప్రీంకోర్టుకు వెడుతున్నారా లేదా ?

Mr. Speaker:—Every body knows that they have not filed appeal before the Supreme Court so far. What is the point in asking they filed an appeal before the Supreme Court ?

Sri N Ramachandra Reddy.—Leave has been obtained, Sir! and the appeal will be filed.

శ్రీ డి. సీతారామయ్య:— కొన్ని తాలూకాలలో రైతులు తహశీల్దారులకు, ప్రభుత్వానికి తాము అడిషినల్‌గా కట్టిన లాం రెవిన్యూ వాపస్ చేయాలని క్లెయిమ్ పంపిస్తే వాపస్ యివ్వాలని ఉత్తర్వులు యిస్తారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— గవర్నమెంటుకు ఒకసారి డబ్బు చెల్లించిన తరువాత అంత సులభంగా వాపస్ రావాలంటే రాదు.

శ్రీ డి. సీతారామయ్య :— ఇప్పుడు యిస్తామన్నారుకదా ?

మిస్టర్ స్పీకర్:— ఇస్తామంటే కొన్ని మాసాలైనా అయితేకాని డబ్బు తిరిగిరాదు.

Assignment of House Sites

377—

*751 (5000) Q—*Sarvasri J.L N Chowdary (Chirala) and P Gunniah (Kothur)* —Will the hon Minister for Revenue be pleased to state ·

(*a*) the number of house sites assigned under Sanitorium Project in Vodarevu port along with the names of assignees and extent of land ;

(*b*) how many of these assignees have not fulfilled the conditions of constructing the buildings in the plots as per the conditions of assignment ,

(*c*) what action has been taken to redeem the same from these persons , and

(*d*) whether there are any proposals to issue the balance of plots on the same terms and conditions or on auction basis ?

Sri N. Ramachandra Reddy :—(*a*) The number of house sites assigned under Sanitorium Project in Vadarevu h/o Ipurupalem village was 35 sites (Lots). The lots numbers and the names of assignees and the extent of land are furnished hereunder.

Sl. No	Lot No	Name of the Grantee	Extent.
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	121	Sri P.S. Prasad, Guntur . .	0 41
2.	122	Dr C Hanumantharao Guntur	0 42
3	143	Sri Katragadda Atchuta Padmanabhachatari, Guntur.	0 15
4.	123	Vutukuri Ramaiah, Chirala .	0 32
5.	124	Sri Gunturu Seshaiah, Chirala ..	0 32
6	125	Sri K Ranganayakulu, Chirala .	0.22
7.	126	Sri Chunduri Veeraswamy Gupta, Chirala	0 22
8	127	Sri Tadavarthi Chenchupunniah, Chirala	0.22
9	128	Sri Motupalli Jagannadharao, Guntur	0.22
10.	129	Sri J. Rajarao, Guntur	0 22
11	151	Sri Kola Venkataswamy (died) Chirala	0 32
12	107	Sri Mantina Venkataraju, Bapatla	0 15
13.	96	Do.	0.22
14.	97	Do. . .	0 22
15	116	Sri Nune Govindarajulu, Guntur . .	0 11
16	91	Sri M Mastanrao of Narasaraopet .	0 22
17.	89	Sri Atchuta Nagaiah, Appikatla	0 22
18	94	Sri Syed Jopher Saheb, Daggubadu	0 22
19.	187	Sri D Ullakki, Tenali ..	0 34½
20	64	Sri Kaja Kotaiah, Vadarevu . .	0 42
21.	139	Sri R Hariprasadarao, Perala . ..	0.12
22.	113	Sri P. Kumaraswamy, Perala . .	0 11
23.	95	Sri K Sundarababu, Vetapelem	0 22
24.	41	Sri Madapati Hanumanth Rao, Chirala .	0 09
25.	65	Sri Kolamudi Seshavatram, Guntur . .	0.10

(1)	(2)	(3)	(4)
26	142	Sri Dasari Srimannarayana, Guntur .	0 15
27	87	Sri T V. Subbarao Naidu, Vetapalem	0 08
28	140	Sri K Venkatasubbaiah, Guntur .	0 21
29	114	Sri Diakshaiam Ramaiah, Chirala	0 23
30	90	Sri Palaparthi Laxmi Kantham, Guntur	0 12
31	138	Sri M .A. Siddaksaheb, Vetapalem	0.12
32.	100	Sri B Raghavaendrasastry, Guntur .	0 11
33	144	Sri C Hanumantharao .	0 23
34	99	Sri G Jagapathi, Bapatla	0 11
35	88	Sri R Lakshmikantham perala .	0 22

(*b*) Thirty-two assignees

(*c*) Action is being taken by the Collector for resumption of the Plots.

(*d*) 108 vacant plots can be auctioned as was done previously.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— అసైనీస్ 35. వారిలో అసైన్‌మెంట్ కండిషన్స్ ఫుల్‌ఫిల్ చేయకుండా, కన్‌స్ట్రక్ట్ చేయకుండా వున్నవారు 32 మంది అందులో మూడు ప్లాట్స్ ఒక్కరికే—ఎక్స్ ఎం. ఎల్. ఏ. మంతెన వెంకటరాజుగారికే యిచ్చారు. అట్లా యివ్వవచ్చా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి —అప్పుడు యిచ్చినవారు యిచ్చారు. ఇప్పుడు వారిమీద చర్యతీసుకోబడుతోంది. Action is being taken against them who soever has not fulfilled the conditions.

Mr. Speaker.— To reject them.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ.— మూడు ప్లాటు ఒక్కరికే యిచ్చారు. ఆయన ఎక్స్ ఎం. ఎల్. ఎ. కాంగ్రెసు. అట్లా ఎందుకు యిచ్చారు ?

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రా రెడ్డి.— కాంగ్రెసే కావచ్చు. చాల రోజుల క్రితం యిచ్చారు How can I say now, Sir ? Under what consideration, it has been given I do not know I canot say why 3 plots have been given to one individual

NAGARJUNASAGAR RIGHT CANAL

378—

*372 (4968) Q —*Sri K Guruswamy Reddy (Kanigiri)*:— Will the hon. Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state :

the areas and the total acreage in each taluk of Nellore District that come into irrigation under the first phase of Nagarjunasagar Right Canal ?

The Minister for Irrigation and Agriculture (Sri A.C. Subba Reddy) – A statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE

Vide answer to L A Q No 378 [*372 (4968)]

The Nagarjunasagar Project now under execution provides for the irrigation of Ac 108,583 90 cents in Darsi Taluk of Nellore District

The Localisation of ayacut has so far been finalised for an extent of Ac 89,583 90 cents in about 61 villages of Darsi Taluk of Nellore District leaving a balance of about Ac 19 000 00. The localisation unit working at Vinukonda is attending to the localisation work on the Right side

A statement showing the list of villages and the extents localised as wet and Khariff Irrigated Dry, in Darsi Taluk is appended

APPENDIX

List of Villages and the extent localised as Wet and Khariff Irrigated Dry in Darsi Taluk, Nellore District

S. No	Name of the Village	Wet	K I D	Total
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Mundlamuru .	1,053–68	1,148–91	2,202–59
2	Polavaram .	696 50	1,136–69	1,833–19
3.	Malkapuram .	573–25	335–36	908–61
4	Mannepalli	337–61	2,703–39	3,041–00
5.	Vempadu .	160–33	103–72	264–05
6	Talluru	1,288–50	2,061–76	3,350–26
7	Dosakayalapadu	718–73	1,016–91	1,735–64
8	Pothakamuru .	838–14	2,003–75	2,841–89
9.	Vittalapuram ..	137.85	434–69	572–54
10.	Pedavullagallu	171–01	2,154–80	2,325–81
11.	Chinavullagallu ..	227–03	1,252–98	1,480–01
12.	Pasupugallu .	646–91	1,066–74	1,713–65

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
13	Pulipadu		1,393–10	1,393–10
14	Kallampalli	318–20	984–65	1,302–85
15.	Visanavaripalem	.	615–22	615–22
16	Timmayapalem .	.	150–34	150–34
17	Brundavanam	161–32	615–52	776–84
18	Veerayapalem (21 block)	734–24	1,005–70	1,739–94
19	Mohiddinpuram	265–07	720–97	986–04
20	Cheruvukommupalem		1,060–15	1,060–15
21	Samanthapudy	787–99	1,518–33	2,306–32
22.	Kothapalli	558–41	1,560–11	2,118–52
23	Tsontapalem	175–92	306–79	482–71
24	Darsi	1,598–98	3,550 03	5,149–01
25	Lankojulapalli	262–27	788–98	1,051–25
26.	Venkatapuram ..	779–94	1,360–97	2,140–91
27.	Errabanapalli .	173–40	242–39	415–79
28	Ramachandrapuram	594–72	1,034–14	1,628–86
29.	Rajampalli	568–19	1,231–18	1,802–37
30.	Annavaram .	255–44	604–08	859–52
31.	Kristanapuram		346–52	346–52
32.	Boddukurapadu ..	1,020–54	3,295–66	4,316–20
33	Sankaranarayanapuram	154–62	795–78	950–40
34.	Koslamadugu	227–57	1,949–77	2,177–34
35.	Pedavuyyalapadu	391–42	518–23	909–65
36.	Chinavuyyalapadu .	429–69	86–94	516–63
37.	Sirayapalem	602–01	459–47	1,061–48
38	Lakkavaram ..	555–61	918–91	1,474–52

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
39.	Devarapalem	427-10	466-88	893-98
40	Somavarapadu	151-16	741-35	892-51
41.	Sivaramapuram ..		1,100-64	1,100-64
42	Machavaram ..	530-51	305-25	835-76
43	Nagambhotlapalem ..	168-48	1,932-21	2,100-69
44	Bellamkondavaripalem	363-44	812-93	1,176-37
45	Bayyaram	121-80	338-14	459-94
46	Devavaram	69-21		69-21
47.	Vemula	491-60	1,601-13	2,092-73
48	Vemulabanda	374-81	1,037-51	1,412-32
49	Chintalapadu	1,098-57	747-93	1,846-50
50	Tammluru .	55-15	238-87	294-02
51.	Edara	491-94	920-25	1,412-19
52.	Umamaheswarapuram	984-64	492-43	1,477-07
53	Purimetla	239-55	1,032-12	1,271-67
54	Zammalamadaka	1,251-50	411-91	1,663-41
55.	Marella	1,083-79	2,539-44	3,623-23
56.	Khambhampadu	1,103-74	610-01	1,713-75
57.	Nuzellapalli		1,941-17	1,941 17
58.	Sankarapuram	..	38-19	38-19
59.	Bhimavaram	221-97	759-51	981-48
60	Kurichedu .	40-65		40-65
61	Veerayapalem (17th Block)	181-47	2,063-23	2,244-70
	Area so far finalised in Darsi Taluk, Nellore District	2,961-17	62,667-73	89,583-90
	Area yet to be localised in Nellore District, Darsi Taluk.	Approx imately.		19,000-00
				1 08,583-90

శ్రీ కె. గురుస్వామిరెడ్డి —దర్శి తాలూకాకు ఎంతకాలంలో నీరు అందిస్తారు ? కనిగిరి, పొదిలి, కందుకూరు తాలూకాలను మొదటి స్టేజీలో చేర్చే విషయం ఏ స్థితిలోవుంది ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి·—దర్శి తాలూకా ఫస్ట్ ఫేజులో వస్తుంది. ఇంకా, మిగతా వాటివిషయం ఆలోచనలేదు.

CONSTRUCTION OF FLOOD BANK TO PROTFCT KRISHNA LANKA

379—

*625 Q.—*Sri V Visweswara Rao*.—Will the hon. Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state

(a) the estimated cost for the construction of flood bank to protect Krishna Lanka at Vijayawada ;

(b) whether it is a fact that the construction of flood bank has been stopped and some deviation from the scheme is contemplated ,

(c) the reasons for this deviation; and

(d) when the work will be completed ?

Sri A C. Subba Reddy ·—(a) Sanctioned estimate is for Rs. 9 04 lakhs including direct and indirect charges

(b) Yes Sir ,

(c) Several representations have been received during the execution from the people of Krishna Lanka area to extend the flood bank to join the common bank at M 2/4 instead of at M. 1-5-330 as originally contempleted in order to give protection to a larger extent from the Krishna floods This revised proposal is under examination of Chief Engineer (Minor Irrigation).

(d) Before the next rainy season i e , May 1966

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — బాంక్ కొంతపోసి ఆపారు. ఆ పోసిన కొరకును వెనకాల వాటర్ వచ్చి నష్టపరచే ప్రమాదంలేదా, ఎందుకుఆపారు ?

శ్రీ ఎ. సి సుబ్బారెడ్డి:—కొన్ని రిప్రజెంటేషన్సు వచ్చాయి. ఇంకా కొద్దిపైన కలిపితే యింకాచాలా ఏరియా కవర్ అవుతుంది. అందువల్ల పైన కలపమన్నారు. దానికి ఎస్టిమేటు—6 లక్షలు ఎక్స్ట్రా అవుతుంది. అక్కడ వేస్తే రిమైనింగ్ వర్క్సు చేయడానికి సులభంగా వుంటుందా అని ఆలోచన చేస్తున్నాము. ఎస్టిమేటు తయారైన తరువాత తీసుకొని వచ్చేవర్షాకాలం లోపల తయారుచేయాలని ప్రయత్నంచేస్తున్నాము.

డాక్టర్ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు (విజయవాడ-సౌత్) :—ఒరిజినల్ ఎస్టిమేటు 9 లక్షల చిల్లర అన్నారు. ఆ ఎస్టిమేటు ప్రకారం ఫ్లడ్ బాంక్ ఎంతవరకు ఫారం చేస్తారు? రివైజ్డ్ ఎస్టిమేటు ప్రకారం ఎంతవరకు ఫారం చేయాలని ప్రభుత్వ ఉద్దేశం ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి —మొదటి ఎస్టిమేటుప్రకారం ఒకమైలు, అయిదు ఫర్లాంగుల మూడువందల ముప్పది అడుగులు. రెండవదానిప్రకారం 2 మైళ్ల 4 ఫర్లాంగులు.

GUNDLAMOTU PROJECT

380—

*1169 Q —*Sri E Balarami Reddy (Giddalur)* — Will the hon. Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state

(*a*) whether there is any scheme for the instruction of Gundlamotu project in Giddalur taluk,

(*b*) if so, the estimated expenditure of the same; and

(*c*) the stage at which the construction work of the said project stands at present ?

Sri A C Subba Reddy —(*a*) Yes, Sir.

(*b*) The scheme is still under investigation It is not, therefore, possible to know the estimated expenditure at this stage

(*c*) Does not arise in view of (*b*) above.

శ్రీ ఇ. బలరామి రెడ్డి —ఈ ప్రాజెక్టు నిర్మాణం అయితే దాదాపు 2 వేల ఎకరాలు సాగులోకివస్తుందని అంచనా వేశారు. అది నిర్మిస్తే 4-5 చెరువులకు కూడ నీటిసరఫరాకు అనుకూలంగా వుంటుంది. అధికాహారోత్పత్తి దృష్ట్యా త్వరగా నిర్మాణం ప్రారంభిస్తారా?

శ్రీ ఎ సి. సుబ్బారెడ్డి.—ఎస్టిమేట్ చేసిన పొజిషనులో వుంది. కాగానే తప్పకుండా చేస్తాము.

శ్రీ పి సుబ్బయ్య (ఎర్రగొండిపాలెం) —మొన్న డిస్కషనులో రిటరన్ తక్కువఅని డ్రాప్ చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నట్లు తేలింది. రిటరన్ 0 2 మాత్రమే తక్కువవుంది. బ్యాక్‌వర్డ్ ఏరియాస్‌లో రిటరన్ కొంచెం తక్కువ అయినాకూడ తీసుకోడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి —డిజర్వింగ్ కేసెస్‌లో తీసుకుంటున్నారు.

BREACHES IN CHALIVAGU PROJECT

381—

648 Q —*Sarvasri A Venkateswara Rao (Narasampet), & N Mohana rao* —Will the hon Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state·

(*a*) whether Chali Vagu of Mulug Taluk, Warangal has breached in the month of July 1965,

(*b*) the steps taken by the Government to recover the loss from the contractor concerned;

(c) whether an extra amount over and above the estimated amount was paid to the contractor ; and

(d) if so, the reasons therefor ?

Sri A C Subba Reddy :—(a) No Sir,

(b) (c) and (d) Do not arise.

SADDIKUTI MADUGU AND RALLAVAGU PROJECTS

382—

*618 Q.—*Sri T Balakrishnayya (Satyavedu)* :— Will the hon. Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state

(a) whether any estimate has been prepared in respect of Saddigudu Madugu and Ralavagu projects of Satyavedu in Chittoor District,

(b) if so, what is the amount estimated in each case , and

(c) when the work will be taken up ?

Sri A. C Subba Reddy :—(a) Yes Sir ,

(b) Saddikuti Madugu Scheme the estimate prepared is for Rs 4,40,000 for works of Rs. 4,96,281/- including direct and indirect charges, Rallavagu project. The estimate is for works Rs 3,82,000 for or Rs 4,29,300 including direct and indirect charges.

(c) Saddikuti Madugu Scheme was sanctioned by Government in October 1965 and it will be taken up for execution after Chief Engineer's Technical sanction. Rallavagu project scheme is under consideration of Government It will be taken up for execution after it is sanctioned

శ్రీ టి. బాలకృష్ణయ్య :—రాళ్లవాగు స్కీము త్వరగా శాంక్షను చేయిస్తారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి.—రెవిన్యూ బోర్డుకు పోయింది. ఆ రెమ్యూనరేషన్ గురించి తనిఖీ చేస్తారు.

CHANNEL FROM PULIVAGU ANICUT

383—

*639 Q.—*Sri V. Visweswara Rao* :— Will the hon Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state

(a) whether the Government have taken steps to acquire the lands to form the channel from pulivagu anicut scheme in Vijayawada taluk, Krishna District ,

(b) if so, when was the proposal started, and

(c) whether the acquisition proposal finalised ?

Sri A.C. Subba Reddy —(a) Yes Sir.

(b) In the month of July 1964

(c) Yes, Sir

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:—ఇది 1964 లో ప్రారంభించారు. ఇంతవరకు land acquisition పూర్తికాలేదు. సెక్షన్ 9 ప్రకారం కలెక్టరుగారు special powers in vote చేసి తీసుకోవచ్చునుకదా! ఎందువల్ల తీసుకోడం లేదు?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:—Draft declaration అయినది. తొందరగానే వస్తుంది.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు.—సంవత్సరమైనది. ఇంకా land acquisition పూర్తికావేదు. సెక్షన్ 9 revoke చేయడానికి. చర్యతీసుకోరా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి.—సెక్షన్ 9 revoke చేయాలంటే వేరేప్రశ్న వేస్తే ఎందుకుచేయలేదో, ఎందుకుచేయడం మంచిదికాదో రెవిన్యూ మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతారు నాకు సంబంధించినంతవరకు వారుయింకా hand over చేయలేదు, చేయగానే చేస్తాను. తొందగా చేయించడానికి ప్రయత్నంచేస్తాను.

NANDIPADU CHANNEL

384—

* 376 (4998) Q.—*Sri J.L.N. Chowdari* —Will the hon. Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state:

(a) whether the Nandipadu channel scheme is taken up for. execution, and

(b) whether it would be extended upto Daggupadu?

Sri A C Subba Reddy –(a) It is presumed that the Hon'ble Member is referring to the Pedanandipadu channel scheme in Guntur District. If so, the answer is in the negative.

(b) The scheme will be executed to benefit an area of 23,600 acres upto Guntur The area beyond Guntur i.e. upto Pedanandipadu and Duggupadu and beyond is covered by Nagarjuna Sagar Project canal system, which is under execution

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—నాగార్జునసాగర్ కెనాల్ క్రింద తీసుకు వస్తున్నాం అన్నారు. ఇదివరకున్న గుంటూరు కెనాల్‌లో కొంతభాగం కృష్ణా నుంచి డైరెక్ట్‌గా తీసుకువస్తారని అనుమానంగా ఉంది గుంటూరువరకు area కృష్ణానుంచి తెచ్చింది apply అవుతుందని గుంటూరు క్రిందది నాగార్జునసాగర్ క్రింద వస్తుందని అంటున్నారు, అది యదార్థమా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:—నేను చదివిన answer అదే, గుంటూరువరకు కృష్ణా canal నుంచి వస్తుందని answer లోనే ఉంది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ.— గుంటూరు కెనాల్ ఎప్పుడు ప్రారంభోత్సవం చేస్తారు ?

Sri A C. Subba Reddy:—Yes, Sir. On the 30th of this month.

REMOVAL OF SILT IN THE WESTERN MAIN CHANNEL, KRISHNA DELTA

385—

* 642 *Q*—*Sri V. Viswcswara Rao* —Will the hon. Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state

(*a*) whether the Government have taken steps to remove the Silt in the Western Main Channel in Krishna delta, and

(*b*) if so, the work done so far ?

Sri A C. Subba Reddy:—(*a*) Yes, Sir

(*b*) Work has been completed

RESERVOIRS AT VUYYALAWADA, PITAGAYAGULLA IN GIDDALUR TALUQ

387—

* 1170- *Q*—*Sri E. Balarami Reddy* — Will the hon Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state

(*a*) whether the construction of reservoirs at Vuyyalawada and Pitagayagulla, Giddalur taluk have been completed,

(*b*) if so, the estimated expenditure of those projects separately; and

(*c*) when construction work of the reservoirs will be taken up ?

Sri A C. Subba Reddy:—(*a*) No, Sir.

(*b*) The estimated cost of the two schemes is as follows:—

Reservoir at Vuyyalawada

Rs.3,82,000 on works or 4,38,217 including direct and indirect charges.

Reservoir at Pitagayagulla

Rs.5,40,000 for works or 6,08,000 including direct and indirect charges.

(*c*) The estimates are under examination. The construction will be taken up after administrative sanction to the above schemes is accorded.

---

*Q No.*386. Was Not put. 'Hence it is included under written Answers to Questions'.

ALLOTMENT TO VIJAYAWADA MUNICIPALITY FOR SLUM CLEARANCE SCHEME

388—

* 308 (4646) *Q—Sri P Bapaiah (Tiruvur)* :— Will the hon Minister for Panchayat Raj be pleased to state·

(*a*) the amount allotted to Vijayawada Municipality towards the Slum Clearance schemes during 1961-1962 and 1962-1963 respectively ; and

(*b*) whether the amount allotted has been spent completely ?

The Minister for Panchayat Raj (Dr M N Lakshminarasaiah):—

(*a*) 1961-1962	.	.	Rs 1,87,500
1962-1963	.	.	Rs.Nil.

(*b*) The answer is in the affirmative

శ్రీ పేట బాపయ్య :—Slum clearance విజయవాడలో ఎక్కడెక్కడ జరిగాయో సెలవిస్తారా ?

డాక్టర్ ఎమ్ ఎన్. లక్ష్మినరసయ్య :— భాస్కరరావు పేట, ముత్యాలంపాడు—రెండు స్థలాల్లో జరిగాయి

డాక్టర్ టి. వి ఎస్. చలపతిరావు :— విజయవాడ రిప్రజెంటేటివ్‌గా చెబుతున్నాను. భాస్కరరావు పేటలో ఏమీ జరుగలేదు. 1960 లో ఎట్లా ఉన్నదో ఈనాడు అట్లాగే ఉంది.

డాక్టర్ ఎమ్. ఎన్. లక్ష్మినరసయ్య :—భాస్కరరావు పేటలో—The cost of estimate is Rs 2,76,504 out of which loan of Rs. 1,38,252 was released and the municipality has acquired the land and is attending to the work of raising the level of the site.

శ్రీ పేట బాపయ్య ·—బావాజీపేట clearance చేయడం ఆలోచనలో ఉందా ?

డాక్టర్ ఎమ్. ఎన్. లక్ష్మినరసయ్య :— రెండే ఉన్నాయి ఇక్కడ.

SLUM DWELLERS IN TWIN CITIES

389—

* 269 (3521) *Q—Sarvasri K Rajamallu, (Chinnur) M. Ramgopalareddy (Mydaram) and S · Vemayya, (Buchireddipalem)* .— Will the hon Minister for Panchayat Raj be pleased to state

(*a*) whether the Government has acquired any land for the rehousing of slum dwellers to clear the slum area in twin cities of Hyderabad and Secunderabad ;

(*b*) if so, how many dwelling units have been constructed for slum dwellers during 1962-63 and 1963-64 ; and

(c) what was the amount allotted for the construction of dwelling units during 1962-63 and 1963-64 in twin cities of Hyderabad and Secunderabad ?

Dr M N Lakshminarasiah —(a) No Sir The Secunderabad Municipal Corporation and the former City Improvement Board acquired certain lands for executing Slum Clearance Projects

(b)	1962-63	38
	1963-64	222
(c)	1962-63	Rs 3 72 lakhs
	1963-64	Rs 3 71 lakhs

SLUM CLEARANCE SCHEMES IN THE STATE DURING 1964-65

390—

* 416 (5261) *Q —Sarvasri S Vemayya, P Gunniah and M Ram Reddy, (Mahaboobnagar)* —Will the hon Minister for Panchayat Raj be pleased to state

(a) the District-wise and municipality-wise amount allotted and spent during 1964-65 under the slum clearance scheme in the State, and

(b) number of houses constructed in each Municipality under the above Scheme ?

Dr M N Lakshminarasiah —(a) Allotments for slum clearance schemes are not made district-wise or municipality-wise but according to the sectors An amount of Rs 4 44 lakhs was provided in the budget for 1964-65 for the municipal sector The entire amount has been released to the municipalities during 1964-65

(b)	1	Guntur	423 plots
	2	Vijayawada	2530 plots
	3	Visakhapatnam	58 Low cost houses
	4	Tenali	37 plots and 52 Low cost houses

KUKATPALLY TOWNSHIP SCHEME

391—

* 497 (6013) *Q —Sri S Vemayya* —Will the hon Minister for Panchayat Raj be pleased to state:

(a) the progress so far made regarding the Kukatpally township scheme in the City, and

(b) the amount allotted and spent on the scheme so far,

Dr. M N. Lakshminarasiah (a) The Andhra Pradesh Housing Board is taking steps to acquire land masuring about 4555 acres at Kukatpally and adjoining villages under the provisions of the Andhra

Pradesh Housing Board Act Draft Declaration under section 6 of the Land Acquisition Act has been issued by the Government in respect of 2313 84 acres of land and the acquisition proceedings have reached the stage of award enquiry One of the owners of the land (Messrs Balaji Industries) filed writpetition in the High Court questioning the validity of the mode of fixation of compensation for the land payable under the Housing Board Act The acquisition of land is therefore held up pending decision of the High Court on the writ petition

(b) An amount of Rs 20 00 lakhs was sanctioned to the Andhra Pradesh Housing Board during March, 1965 to meet the cost of acquisition of land No amount has so far been spent on acquisition as the award has not yet been passed for payment of compensation. An amount of Rs 2,660/- has been spent on survey work

LOANS TO THE STATE GOVERNMENT FROM THE L I C

392—

* 312 (4707) *Q —Sri A P Vajravelu Chetty (Put by Sri Vavilala Gopala Krishnaiah)*.—Will the hon Minister for Panchayati Raj be pleased to state

(a) what is the total amount of loans received by the State Government from the Life Insurance Corporation of India as on 31-3-1964,

(b) for what purposes have those loans been earmarked, and

(c) whether those amounts have been spent on such purposes and if not, the reasons therefor ?

Dr M N Lakshminarasiah —(a) Rs 486 46 lakhs

(b) and (c) A statement is placed on the Table of the House

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

Vide answer to Items (b) and (c) of the L A Q No 392, [*312 (4707)]

Serial No and Name of the Scheme	*Amount earmarked as on 31st March 1964*	*Amount spent as on 31st March 1964*	*Remarks*
(1)	(2)	(3)	(4)
	(Rs in lakhs)		
1 Middle Income Group Housing Scheme ..	253.89	261 05	The excess expenditure of Rs 7 16 lakhs was incurred from State funds

	(1)	(2)	(3)	(4)
2	Rental Housing Scheme	127 32	108 18	The balance of Rs 19 14 lakhs has been spent during the year 1964-65
3	Low Income Group Housing Scheme	60 25	26 83	The balance of Rs 33 42 lakhs has been utilised during the Year 1964-65
4	Village Housing Project Scheme	16 00	8 00	Rs 6 00 lakhs has been spent during the year 1964-65 and there maining 2 00 lakhs has been utilised during the current year
5.	Land Acquisition and devalopment Scheme	29 00	29 00	--

REVISED LOANING POLICY OF THE ANDHRA PRADESH CO-OPERATIVE CENTRAL LAND MORTGAGE BANK

393—

* 842 (1306) *Q*—*Sarvasri K Babu Rao, K Govinda Rao and M. Lakshmana Swamy* —Will the hon Minister for Co-operation be pleased to state :

(*a*) whether it is a fact that the circular No 9/64-65 Admn , dated 7th May 1965 (Revised loaning policy of Andhra Pradesh Co-operative Central Land Mortgage Bank) adversely affects the Agricultural Production, economy and working of the Primary Land Mortgage Banks in the delta areas of Krishna East and West Godavari Districts ,

(*b*) whether the Government has received any representation in connection with the above circular,

(*c*) the action taken by the Government thereon , and

(*d*) whether a copy of the circular mentioned in Clause (*a*) be placed on the Table of the House ?

[The Minister for Panchayat Raj deputised the Minister for Co-operation and answered the questions]

Dr. M. N Lakshminarasaiah —(*a*) No circular was issued with No. 9/64-65 on 7th May 1965 but a circular was issued with No. 69/64-65 dated 7th May 1965. It is a fact that the revised loaning policy of

the Andhra Pradesh Co-operative Central Land Mortgage Bank referred to in the above circular adversely affected the working of the Primary Land Mortgage Banks in the delta areas

(b) Representations have been received by the Registrar of Co-operative Societies from some Primary Land -Mortgage Banks (viz) Tiruvuru Land Mortgage Bank, Peddapuram Land Mortgage Bank etc

(c) The Andhra Pradesh Co-operative Central Land Mortgage Bank Hyderabad which is the financing agency to primary Land-Mortgage Banks in the State was asked to reconsider its loaning Policy

(d) A copy of the circular is placed on the Table

PAPER LAID ON THE TABLE

Vide answer to L A Q No 393, * [842 (1306)]

THE ANDHRA PRADESH CO-OPERATIVE CENTRAL LAND MORTGAGE BANK

3-4-1081, Kachiguda,
Hyderabad-27

Circular No 69/64-65, *Admn*, *dated 7th May* 1965

Sub —Andhra Pradesh Co-operative Central Land Mortgage Bank. Change in the loaning Policy of the bank in view of the advice of the Reserve bank of India that public sector's contribution to the debentures floated by this bank will be available only for Rs 300 lakhs –consequent decision of the Board of Directors–instructions to primary land mortgage banks–

Ref —This Bank's circular No. 64/64-65 dated 26th April 1965

In this bank's circular quoted the primary banks were informed in detail about the stringent money market conditions and the restricted help from the Life Insurance Corporation, Reserve Bank of India and the State Bank of India towards subscription to the debentures of this bank in the current financial year It was also informed that Executive Committee of this bank at its meeting held on 24th April 1965 have resolved to stop disbursement of loans pending review of the situation by the Board of Directors The Board of Directors of the bank at the meeting held on 5th May of 1965 reviewed the subjects in all respects keeping in view the advice of the Reserve Bank of India that the usual help from the three public sector institutions *viz.* Life Insurance Corporation, Reserve Bank of India and State Bank of India will be forthcoming for subscription to the debentures to be floated by this bank upto Rs 300 lakhs in the current financial year ending March 1966, and it resolved as follows.

"Loans may be sanctioned in fresh cases and disbursed in already sanctioned cases for the following purposes.

(1) Sinking of and repairs to irrigation wells

(2) Repairs to or construction of tanks and kuntas

(3) Purchase of oil engines, eletric motors and pumpsets and also construction of sheds to house them

(4) Purchase of tractors and other agricultural machinery

(5) Raising of fruit gardens

In respect of loans already sanctioned for purposes other than the above loans can be disbursed to such of the primary bank which agrees to secure and remit subscriptions to rural debentures to the extent of 50 per cent of the loan it desires to draw''.

Primary banks, the Co-operative Sub Registrars and DeputyRegistrars for landmortgage banks are requested to note the above resolution of the Board and hereafter recommend only such loan applications for the purposes approved by the Board and enumerated in the resolution

Loans sanctioned and in respect of which mortgage bonds have been sent and are pending with this bank will be disbursed if they are for the purposes approved by the Board on 5th May 1965

Loans sanctioned and in respect of which mortgage bonds have been sent and are pending with this bank and are for purposes other than those approved by the Board will be disbursed provided the primary banks secure subscriptions to rural debentures to the extent of at least 50 per cent of the amount of loans the banks intend to draw and remit the amount to the Central Land Mortgage Bank

The above instructions hold good in respect of Land Acquisitions already sanctioned by this bank but pending drawal by executing mortgage bonds.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—తక్కావీ ఋణాలు Land Mortgage Banks ద్వారా ఇస్తామని దానికి కావలిసిన రూల్సు frame చేస్తున్నామని అన్నారు ఏ పద్ధతిలో తక్కావీ ఋణాలు భవిష్యత్తులో ఇవ్వబోతున్నారు ?

డాక్టర్ ఎమ్. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—రూల్సు తయారు కాలేదు. ఇపుడు సమితులద్వారా ఏ తక్కావీ లోన్సు ఇస్తున్నామో వాటినే through Land Mortgage Banks ఇస్తే ఎక్కువ amount వస్తుందని ఎక్కువ బావులకు ఇవ్వ వచ్చుననే ఉద్దేశంతో రూల్సు frame అవుతున్నాయి.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—ఆయిల్ ఇంజన్లకు, పంపు సెట్లకు పంచాయతీ [illegible] ఇచ్చే తక్కావీ ఋణాలు Land Mortgage Banks ద్వారా

ఇవ్వాలంటున్నారు. Investigation అయిపోయినా Land Mortgage Banks ద్వారా వారు అంగీకరిస్తే ఇవ్వాలని ప్రతి పంచాయతీ సమితి ఆపివేసినది ఇది ప్రభుత్వానికి తెలుసునా? దానిపై ఏమైనా representation వచ్చిందా? దానిని ఆలోచించారా?

డాక్టర్ ఎమ్. ఎన్ లక్ష్మీనరసయ్య:— వారు మొదట చెప్పిన విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చింది సమితులలో ఆపివేయడం నిజమే. శీఘ్రంగానే రూల్సు frame చేసి issue చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. After the representation of the Primary Banks policy revise చేసుకున్నారు. There are no difficulties కొన్ని పద్ధతులపై ఇవ్వాలని As a matter of fact, the board did not include for levelling and bunding, అది లేకుండా represent చేయడం వల్ల rectify చేసుకున్నారు.

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి (రామన్నపేట) —అధ్యక్షా, ఇప్పుడువారు శలవిచ్చినట్లు సమితినుంచి అప్లికేషన్సు పెడితే మంజూరైనా భూమి తనఖా బ్యాంకికి పంపిస్తే నమూనాలో పంపలేదని తిరిగి పంపుతున్నారు. రూల్సు ప్రకారం అప్లికేషన్సు పెట్టాలని తిరిగి పంపడం జరుగుతున్నది. ఈవిధముగా రూల్సుగురించి ఆలస్యం చేయడం వల్ల రైతులకు నష్టం కలుగుతున్నది. కాబట్టి త్వరలో రూల్సు ఫ్రేము చేస్తారా?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య —ఈ ఆలోచన మొన్న కూడా చేశాము. ఈ ఎమర్జెన్సీలో త్వరగా చేయాలనే ఆలోచన చేసినాము. As early as possible at the earliest possible time లోగా we are going to issue it.

శ్రీ పి సుబ్బయ్య:—ద్వంద్వ ప్రభుత్వం వస్తున్నది. బ్లాకువాళ్లు బ్యాంకి వాళ్లు యిద్దరు enquiry చేయడంవల్ల ఒకరు చేసినది మరొకరు తిరగ గొట్టడం వల్ల ఆలస్యం జరుగుతున్నది. ఈ ద్వంద్వ విధానం లేకుండా శీఘ్రంగా వచ్చే దానికి ఏదయినా ఒక మార్గం ఆలోచన చేస్తారా?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్ లక్ష్మీనరసయ్య:—ద్వంద్వ విధానములేదు. సమితి స్టాండింగు కమిటి రికమెండు చేసి పంపిస్తూంటే తప్పకుండా Land Mortgage Banks యివ్వాలని నిర్ణయం చేశాము.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:—మంత్రిగారు సాధ్యమైనంత త్వరలో అన్నారు. వారు ప్రచురించే పంచాయతీరాజ్ పత్రికచూస్తే వది[ప్రెసిడెంట్సు లెటర్సుకూడా వ్రాశారు. యిబ్బందులు వస్తున్నాయని అందువల్ల మంత్రిగారు రూల్సు frame అయ్యే లోగా యిప్పుడు శాంక్షను అయినవి పంచాయతి సమితిద్వారా యిప్పించ డానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? As early as possible అంటే మూడు నెలలు పట్ట వచ్చు 6 నెలలు పట్టవచ్చు.

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య —అన్ని నెలలు పట్టవు. శీఘ్రంగా చేస్తామని చెబుతున్నాను. దానివల్ల డబ్బు ఎక్కువ వస్తుంది.

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు —అధ్యక్షా, పంచాయతి సమితినుంచే యిచ్చే ఋణాలు Land Mortgage Bankలో చాలా ఆలస్యం జరుగుతోంది. లోగడ యిచ్చిన ప్రకారం పంచాయితీ సమితి ఈ బాధ్యత నిర్వహణ చేస్తే బాగుంటుం దని representations ప్రభుత్వానికి వచ్చాయా ?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య.—నేను మనవి చేశాను. రిప్రెజెంటేషన్సు వచ్చినవి, వాస్తవమే కాని in the interests of agricultur sts ఎక్కువ డబ్బు వస్తుంది ఎక్కువ సబ్సిడీ వెల్పు యివ్వడానికి వీలవుతుందని చూస్తున్నాం శీఘ్రంగా చేస్తామని చెబుతున్నాను.

Crop Loans by the Co-operative Central Bank

394—

* 995 Q —*Sri P V. Ramana* —Will the hon Minister for Co-operation be pleased to state

(a) whether Reserve Bank of India instructed the Co-operative Central Banks to give crop loans to agriculturists,

(b) if so, whether the Co-operative Central Banks in the State proposed to issue crop loans,

(c) if so, from what year it will be implemented,

(d) what is the procedure to be adopted in issuing and recovering crop loans,

(e) whether model bye-laws to that effect were issued by the Registrar of Co-operative Societies to be adopted by the Primary Co-operative Societies,

(f) the additional amount required by the Co-operative Central Banks for the crop loans, and

(g) how it will be met ?

Dr M N Lakshminarasaiah —(a) The Reserve Bank of India have advised the Co-operative Central Banks to give crop loans to agriculturists

(b) Yes, Sir

(c) Not yet decided

(d) The size of the loan will be decided with reference to the production requirements subject, however, to the individual maximum credit limit fixed in the bye-laws and also on the basis of re-paying capacity of the agriculturist borrower worked out with reference to gross in-come from the anticipated crop. The recovery of the loan will be effected from the sale proceeds of the crop through the marketing societies.

(e) The implementation of crop loan system does not involve amendment to bye-laws

(f) Not yet been assessed

(g) The additional credit requirements have to be met by the Central Banks from out of their own resources and out of the credit limits sanctioned by the Reserve Bank of India

శ్రీ పి. వి. రమణ (కొండకర్ల) —అధ్యక్షా, (అ)కి సమాధానం చెబుతూ 'not' అన్నారు సెంట్రల్ బ్యాంక్సు క్రాప్ లోన్ సిస్టం యింప్లిమెంటు చేయడానికి కొన్ని సొసైటీలను సెలెక్టు చేసాయి. వారు సమాధానంలో లేదంటున్నారు. వారికి ఆ డబ్బు ఎక్కడనుంచి వస్తుంది! సమాధానం ఒక మాదిరిగాను ఆచరణలో మరొక మాదిరిగాను ఎందుకనో కనిపిస్తున్నది.

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనర్సయ్య —ఏ year నుంచి అని అడిగితే "not yet decided Sir" అని చెప్పాను.

శ్రీ వి. శ్రీ కృష్ణ (మంగళగిరి) ·—రమణగారు అడిగినది రిజర్వుబ్యాంకి రికమండేషన్సు ప్రకారం అమలు పరుస్తామని ఒప్పుకొన్నారన్నారు. ఎప్పటి నుంచి యిస్తారు వచ్చే సంవత్సరం యిస్తారని హామీ యి స్తున్నారా ?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్ లక్ష్మీనర్సయ్య.—అది ఏమీ చెప్పడానికిలేదు. బహుశా I don't have information, Sir, ఎప్పుడిచ్చేది

శ్రీ ఎం. రామగోపాలరెడ్డి —రిజర్వు బ్యాంకి అంత ఉదారంగా యిస్తే ప్రభుత్వం ఎందుకు ఆలస్యం చేస్తుంది ? తొందరగా యిస్తే మంచిగా ఉంటుంది కదా.

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనర్సయ్య·—తొందరగా యిస్తాముగాని ఎప్పుడు యివ్వాలన్నది decide కాలేదు.

శ్రీ పి బాపయ్య :—రిజర్వు బ్యాంకి రికమెండేషన్సులో పంటలను మార్కెటింగు సొసైటీలకు అమ్మాలని ఉంది. ఆ విధముగా రైతులను నిర్బంధిస్తే ధరలో లోపం ఉంటుంది. ఆ నిబంధన విషయం రిజర్వు బ్యాంకికి వ్రాసి తొలిగించే విషయం ఆలోచిస్తారా ?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్ లక్ష్మీనర్సయ్య:—అవన్నీ ఆలోచన చేయబడతాయి యిచ్చేటప్పుడు.

LOANS TO RYOTS FOR RECLAMATION OF LAND UNDER NAGARJUNA-SAGAR, PROJECT

395—

*802 (1226) *Q Sri S. Vemayya* —Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state :

the amount of loans granted to the ryots under Nagarjunasagar Project for the reclamation of land during the year ending 31st March 965 ?

Dr M N Lakshminarasaiah —The following are the particulars of loans sanctioned and disbursed to the ryots in Nagarjunasagar Project areas through Land Mortgage Banks for reclamation of land during the year ending 31st March 1965

	No.	Amount (Rs. in lakhs).
Total loan applications entertained by the Primary Land Mortgage Banks .	1323	34 88
Total loan applicatons recommended to the Andhra Pradesh Co-operative Central Land Mortgage Bank for sanction. .	286	5.93
Total amount disbursed . .	47	0 59

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి ·—అధ్యక్షా, నాగార్జున సాగర్ క్రింద రైతాంగానికి భూములను వ్యవసాయం చేయడానికి 47 లక్షలు యిచ్చినామంటున్నారు. నీరు రాలేదు యింకా పలాన మంత్రి వర్గం యిన్ని లక్షలు యిచ్చినదనిపించుకొనడానికి కోటాలు నిర్ణయించి సబ్ రిజిస్ట్రారు చేత బలవంతంగా యిప్పిస్తున్నారు. డబ్బు తీసుకున్న రైతులు మిరియాలగూడెం దగ్గర త్రాగితందనాలాడుతున్నారు. జూదం ఆడుతున్నారు ఒక పైసకూడా భూమి అభివృద్ధికి ఉపయోగించడం లేదు అది వాస్తవం కాదా ? వాస్తవం అయితే నీరు వదిలినప్పుడే యిస్తే బాగుంటుంది గాని నీరు వదలకుండా డబ్బు యిస్తే దుర్వినియోగం అవుతుందని గుర్తిస్తారా ?

డా॥ ఎం. ఎన్ లక్ష్మీనరసయ్య .—దుర్వినియోగం లేదు. తందనాలాడడం లేదు డిలే అయినది. That is correct There is some delay Now there won't be any delay.

మిస్టర్ స్పీకర్ ·—నీళ్ళు వచ్చేముందు యిస్తే ఉపయోగిస్తారు మరీ ముందుగా యిస్తే దుర్వినియోగం అవుతుందని వారు చెబుతున్నారు.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి ·—నేను మిరియాల, గూడెంలో కండ్లారా చూసిన విషయం చెప్పాను.

డా॥ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనర్సయ్య ·—దుర్వినియోగం కాకుండా చేస్తాము. సమయానికి యిస్తాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—లోన్సు యిస్తున్నారు. విషయం ఏమిటంటే మెట్ట భూమికి మరమ్మత్తు చేస్తేవారు రాకపోతే తరువాత మెట్ట పంట కూడా రాదు. అందుచేత నీళ్ళు వస్తాయనే గ్యారంటీ యిచ్చి రైతాంగానికున్న భయం తొలగిస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి సుబ్బారెడ్డి :—తప్పకుండా నీరు యిస్తామని యిప్పుడు చెబుతున్నాను. [illegible] మన గౌరవ సభ్యులందరూ కూడా రైతులకు గ్యారంటీ యిచ్చి [illegible] ప్రార్థిస్తున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—మాకు మాట రాకుండా చూస్తారా ?

శ్రీ ఎ సి. సుబ్బారెడ్డి —వారికి మాట వస్తే నాకు కూడా మాట వచ్చినట్లేకదా.

Grain Banks

396 —

* 960 Q —Sri S Vemayya :—Will the hon Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) number of grain banks which are working properly now,

(b) number of Banks which are not working properly, and

(c) the reasons for the Banks referred in clause (b) not functioning properly ?

Dr M N Lakshminarasaiah —(a) 350

(b) 3133.

(c) The Patails Patwaris and prominent villagers who were office bearers in the grain banks during the period of Razakars movement had to leave the villages under the threat of their lives. While they were leaving their villages they could not place the books of accounts of the grain banks and stock on hand in safe custody with the result that the stocks were looted by Razakars and un-social elements The books of accounts were burnt or mis-placed Thus the loans issued and recoverable could not be accounted for Thus most of the grain banks became dormant Consequent on the lifting of controls after the Second World War the importance of these banks decreased and they slowly became dormant as the villagers lost interest.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు —391 బాగా పనిచేస్తున్నాయి. తక్కినవి dormant అన్నారు. Dormant గా ఉన్న వాటిని wind off చేయబోతున్నారా ? వాటిలో అప్పులు ఏ విధముగా write off చేస్తారు ?

డాక్టర్ ఎం ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య — Loot అయిపోయింది. Account Books లేవు. Ultimately it will result in that thing only, Sir.

Misappropriation of Funds by the President Multipurpose Co-operative Society, Saigudem

397—

* 854 (1349) Q —Sri A Ramachandra Reddy —Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the President of the Multipurpose Co-operative Society Saigudem, Bhongir taluk has mis-appropriated an amount of sixty thousand rupees ;

(b) the action taken by the Government to recover the said amount ;

(c) the year in which the mis-appropriation was detected, and

(d) the reasons for not recovering the amount by attaching his moveable and immoveable properties ?

Dr M N Lakshminarasaiah —(a) There is no Multi-purpose Co-opecative Society in Saiguda (not Saigudem) in Bhongir taluk but there is a Co-operative Rural Bank It is presumed that the question refers to the mis-appropriation committed in the Saiguda Rural Bank It is a fact that the Ex-President of the Rual Bank Saiguda, committed mis-appropriation of the funds of the Rural Bank to the extent of Rs 65,535 83 paise.

(b) An arbitration reference was filed against the ex-president for the amount due from him It ended on 30th September 1965. Conditional attachment of the immoveable properties of the ex-president was made in February 1963 and it is still in force. An amount of Rs, 20,578-91 paise has been recovered so far The execution of the decree for Rs 47,491-92 paise is under progress. Besides prosecution was sanctioned against the ex-president in January 1963 and the Police filed a charge sheet before the Munsiff Magistrate, Bhongir on 26th April 1965 The case is pending in the Court.

(c) 1962

(d) Does not arise in view of answer to clause (b)

శ్రీ ఎ. రామచంద్రా రెడ్డి :—అధ్యక్షా, 65 వేల రూపాయలు కాజేశారని 1962 లో కనుగొనబడినదని చెప్పారు. 1965 డిసెంబరులో వున్నాము. 47 వేల రూపాయలు యింకా రాబట్టవలసివుంది అంటున్నారు. ఆయనకు బంగారం స్థిర చరాస్తులు ఉన్నవి. స్పెషల్ ఆఫీసరును appoint చేస్తే ప్రెసిడెంటుతో కలిసి విందులు ఆరగిస్తూ, సారా బ్రాంది త్రాగుతూ వున్నట్లు డెప్యూటీ రిజిస్ట్రారుకు, రిజిస్ట్రారుకు, ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకుని వచ్చినప్పటికి యింతవరకు ఎలాంటి చర్య తీసుకోలేదు. 1962 లో బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు కో-అపరేటివ్ మినిష్టరుగా వుండగా వారి దృష్టికి తీసుకొనివచ్చాము. ఇంకా 47 వేలు రావలసివుంది అంటున్నారు. ఈ డిపార్టుమెంటు, మినిష్టర్ గారు ఏమి చేస్తున్నట్లు ?

డాక్టర్ ఎం. యన్. లక్ష్మినరసయ్య —చర్య తీసుకొన్నాము. బంగారము అంటున్నారు. ఎట్లా దొరుకుతుంది అధ్యక్షా, ఎక్కడో దాచిపెట్టి వుంటారు. Immovable property నుంచి 20 వేల రూపాయల చిల్లర recover చేశాము. మిగతాదానికి charge sheet file చేశాము. చర్య తీసుకోలేదనిఅంటే ఎట్లా ?

శ్రీ టి. కె. ఆర్ శర్మ :— Further గా recover చేయడానికి వీలు లేధా ?

Mr Speaker —Immoveable properties have been attached.

Sri T. K. R. Sarma :—Some of them are sold and they have recovered only Rs. 25,000 and odd. That is what he said just now,

Mr. Speaker :- Immovable properties have been attached in the year 1963 That is still in force. They have recovered Rs. 50,000 so far They have launched prosecution and it is pending in the Court. They are still trying to recover the amounts

Sri T K. R Sarma :- What the hon Minister said just now was that they have shown certain immovable properties

Mr Speaker - Attached..

Sri T K R Sarma :- Attachmend is something different from selling. The Government have sold

Mr. Speaker :- After they decree the can bring the properties for sale, i e, auction They have obtained the decree They are proceeding against the person for recovery of the amount by executing the decree.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—Immovable property అంతా attach చేశారా? కొంత attach చేశారా?

Mr. Speaker — Immovable property was attached.

Sri Pilalamarri Venkateswarlu — I want to know whether some of the immovable properties or all?

Mr. Speaker :— That, of course. I do not know

Dr. M. N. Lakshminarasiah — I did not say some, Sir. Conditional attachment of the immovable properties of the Ex-President was effected, that means all the immovable properties.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— అధ్యక్షా, 1962 లో కనుగొనబడినది. అప్పుడే prosecute చేస్తే ఈ డబ్బు వచ్చివుండేదికదా! గవర్నమెంటుయొక్క అలసత్వమును ఆధారము చేసుకొని ఆయన dodge చేస్తున్నారు. ఈ ఆలస్య మెందుకు జరిగినది?

Mr. Speaker :— Delay is due to the cause given by Sri A. Ramachandra Reddy.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు —అధ్యక్షా, Immovable property ని attach చేశామన్నారు. Decree అయిన తరువాత attach చేశారా? Decree అయిన తరువాత attach చేస్తే దీనిని ఎందుకు auction చేసి వసూలు చేయడానికి పూనుకోలేదు?

Dr. M. N. Lakshminarasayya :- It is in the Court, Sir, now.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ — అధ్యక్షా, Attachment ముందు చేశారా? డిక్రీ అయిన తరువాత చేశారా అంటే అది కోర్టులో వుండడము ఏమిటి?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— Attachment అప్పుడే చేసి వుంటారు డిక్రీ అయిన తరువాత. Now they have the properties for sale. The Minister does not have the information.

Dr M. N Lakshminarasiah:— I do not have the information

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—అధ్యక్షా, డిక్రీ అయినదా, డిక్రీ అయితే ఎప్పుడు అయినది ? ఆ property ని sale కి తీసుకొనివచ్చారా లేదా ?

Dr M N Laxminarasiah :— The matter was got enquired into and an arbitration reference was filed against the Ex-President for the amount due from him Additional attachment of immovable properties was also made. An amount of so and so ..... .

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:— అధ్యక్షా, This is too much. Attachment చేశారని, కోర్టులో వుందని, డిక్రీ అయినదో లేదో తెలుసుకోకుండా ఇక్కడకువచ్చి ఎందుకు ఊరకనైన సమాధానాలు చెప్పడము, let them give full replies అవేమి చూసుకొనిరాకుండా ఇక్కడ కూర్చొని చదివి వట్టుతే time waste అవుతుంది. మా ప్రశ్నలకు సరియైన సమాధానము రాదు.

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య:— జనరల్ గా కో ఆపరేటివ్స్ వారు చేసుకొంటారు.

Mr Speaker :— That is what exactly they want to know.

Dr M N. Lakshminarasiah :—I do not have that information, Sir

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:— ప్రతిమినిష్టరు వారిదగ్గర information లేదు, తీసుకొని రాలేదు అంటే ఆ ప్రశ్నలను తీసివేయమనండి.

Mr Speaker:— The complaint is that because they do not come prepared with full information, they are wasting his time

WORKING OF CO-OPERATIVE TO WEAKERS SECTIONS OF THE SOCIETY

398—

* 880 (1486) Q.—*Sarvasri A Sarveswara Rao (Eluru) and V Satyanarayana:*—Will the hon Minister for Co-operation be pleased to state:

(a) whether the Government propose to appoint a Committee, to go into the working of such Co-operatives as Rickshaw Pullers, Taxi Drivers, Washermen, Fishermen Printing press etc. which are expected to uplift the weaker sections of the Society to find out their soundness and utility, and

(b) if so when ?

Dr. M N Lakshminarasaiah :—(a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు:— అధ్యక్షా, negative అని తేలికగా చెప్పారు. ఈ మధ్యన వచ్చిన పత్రికలు చూచినట్లయితే రకరకాల మనుష్యులు, రకరకాల

అవసరాలతో వచ్చి బీదవారికి ఏర్పడ్డ సొసైటీలలో చాల అసభ్యముగా వ్యవహరిస్తున్నారని, డబ్బు తినేస్తున్నారని తెలుస్తున్నది. ఈ సొసైటీల soundness ఎలావుంది. దాని మంచిచెడ్డలు చూసుకొంటే అందరికి ఉపయోగపడుతుంది. అందువల్ల మరొకసారి ఆలోచించాలి ఈ సహకార సంస్థలో రిక్షా పుల్లర్సు, టాక్సీవాళ్లు, printing press people వున్నారు. అందువల్ల మరొకసారి ఆలోచిస్తారా ?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య — మొన్న మొన్ననే start చేశారు. కొంతకాలమైన తరువాత ఏమైనా చేయడానికి వీలు అవుతుంది

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు —అధ్యక్షా, మొన్న మొన్న నే start చేసిన సొసైటీల సంగతి కాదు. అంతకు ముందు నుంచి వున్న సొసైటీల సంగతి చూడండి. మొన్న మొన్ననే start చేసిన సొసైటీలు పాడు అయిన తరువాత చూద్దురు గాని పాడైన సొసైటీల గురించి ఏమి చేస్తారో ఆలోచించండి ?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య — చెప్పాను కదా మొన్న మొన్ననే start చేశాము. ఒక సంవత్సరం 2 సంవత్సరాలు అయిన తరువాత ఆలోచిస్తాము.

Mr. Speaker :—Answers to all the other starred questions will be placed on the Table of the House except Question No 497

SCHEMES FOR PERMANENT FAMINE RELIEF

497—

*781-B (5558) *Q.—Sri N Mohan Rao* :—Will the hon Minister for Revenue be pleased to state ·

(*a*) whether any scheme has been sent by the State Government to the Central Government regarding the permanent famine relief in the State ;

(*b*) if so, the details thereof ; and

(*c*) the reason why priority is not being given to the electricity schemes from the famine relief fund ?

Sri N Ramachandra Reddy —(*a*) A draft pilot plan for the development of 12 taluks in the 10 drought affected districts in the State at an estimated cost of Rs. 8 08 crores was forwarded to the Government of India in May, 1962. As the Government of India did not sanction any additional funds for this pilot plan its impelementation could not be taken up. Subsequently a draft pilot block plan was sent to the Government of India for the development of 2 blocks at a cost of 335 00 lakhs. The Centre did not sanction the additional funds required, and so even this pilot block plan could not be implemented.

(*b*) A note containing the details of the pilot plan of Rs. 8 08 crores was already placed on the Table of the House on 21-6-1962 while answering the L. A. Q. No. 257. Another note containing the details of the pilot block plan is now placed on the Table of the House

(*c*) Electricity Schemes do not come under any of the purposes for which the Famine Relief Fund can be utilised.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE

Vide L A Q. No. 497[*781-B (3558)]

SCHEME FOR PERMANENT RELIEF FOR DROUGHT AFFECTED AREAS

The existence of large, chronic drought affected areas is acting as a drag on the economy of Andhra Pradesh Unfortunately for us, out of the total area of about 97,780 Sq miles, with a population of 227 lakhs, in the States of Andhra Pradesh, Mysore and Maharastra subject to chronic drought causing periodically widerspread distress to the people, 60% of the area lies in this State and 70% of the affected population is ours In fact, the population affected in Andhra Pradesh is more than thrice the population affected either in the State of Mysore or Maharastra. (The population affected in both these States is about half the population affected in Andhra Pradesh) This should bring home the enormity of the problem conforonting this State. The traditional pattern of Governmental assistance when Famine prevails was to offer gratuitous relief and provide work to the needy on construction and repairs of roads as famine relief measures. Although it alleviates the suffering to some extent, it is rather wasteful to effort as mostly the money spent on these works does not serve any useful purpose in the absence of adequate finance and suitable machinery for the maintenance of such works

The Government of India therefore wanted some permanent measures to be taken, other then the usual ad-hoc relief organised during the famine period, creating permanent assets which would go to meet the agrarian Problems of these chronic scarcity area over a long period of time They also gave certain specific programmes of development which could be undertaken in these areas and pointed out that, given the proper lead and provided with suitable incentives, the erstwhile chronic scarcity areas in the southern States could afford better relief to the local people than the doles to which they were accustomed hitherto

Against this background, a pilot scheme for implementation in 12 taluks of the ten drought affected districts of the State involving an outlay of Rs 8 08 crores was drawn up and the Government of India was approached for additional financial assistance outside the Plan. But the Government of India have informed that as most of the schemes in the Plan are already being implemented as part and parcel of the Third Plan it will only mean laying greater emphasis on them in the drought affected areas and that thay do not therefore consider that any extra financial assistance for implementing this programme is necessary Thus the Pilot Plan which was formulated with considerable labour could not be executed for want of funds. Inspite of earnest attempt to readjust the provisions in the Plan we could not secure the necessary additional resources for development of these areas as out constantly increasing requirements on multipurpose Nagarjunasagar Project and power Project mop up whatever savings accure year after year. However, we have been trying to allot some more funds for Minor Irrigation Programme specially in these areas.

It has therefore become necessary to try our programmes of intensive development in at least one or more blocks depending upon the availability of funds. In the connection, Dr. Thomas Simons, American Consul General, Madras, toured the Rayalaseema Districts and evinced keen interest in the problems of the area He mentioned that he hoped to persuade some of the American Engineers working in India under the Indo United States Technical Cooperation Programme to take a trip to Rayalaseema districts in detail and examine its irrigation potential, especially from the point of view of providing Irrigation wells.

In the absence of resources for implementing the Plan for the development of drought affected areas as originally envisaged a Pilot Block Plan has been prepared which is modest, easily realisable restricted in scope but highly useful In this Plan, provision of irrigation facilities alone is has been included as it is the major factor contributing to development As is well known Minor Irrigation should receive the highest priority as it would directly create permanent assets and at the same time provide gainful employment In the proposed Plan open wells would be constructed which will be useful in tapping sub-soil water resources and thus serve as a perennial source of irrigation. The advantages of well irrigation are too obvious to be stressed The benefits can be realised almost immedaitely The initial outlay is also small and can be tried gradually in all the chronic drought affected areas Further, it has been observed that there are large areas with water tapable at reasonable depths where wells can be excavated economically and the area brought under irrigated crops

The outlay on this Pilot Plan for each block would be about Rs. 167 5 lakhs which would comprise three distinct features, viz. sinking of wells, provision of electricity and supply of pumpsets All these are integral parts of one common objective, i e., provision of assured irrigaton facilities Very often all these three aspects are not sufficiently co-ordinated with the result that optimum utilisation is not secured

On an average, a block consists of 50 villages and in each village excluding the rich farmers and those who have already irrigation wells in some of their holdings, it is estimted that obout 50 families would genuinely need the sinking of wells in their own holdings The sinking of a well of a diametre of 15 feet and an average depth of 80 feet is estimated to cost about Rs 2,000 Thus to sink 2,500 wells in a block would involve an investment of Rs 50 00 lakhs Simultaneously provision of electricity would require to be taken up and the entire block covered This is estimated to cost about 80 00 lakhs at the rate of Rs 1 6 lakhs per village In addition alongside sinking the well, an electric motor and pumpset should be supplied and 2,500 pumpsets would cost about Rs 37 5 lakhs at Rs 1,500 each Thus in all an outlay of Rs. 167 5 lakhs would be needed per block as summarised below ,—

		Outlay (Rs. in lakhs)
Sinking 2,500 wells at a cost of Rs 2,000 per well	..	50.00
Provision of electricity to 50 villages at a cost of Rs. 1.6 lakhs per village.		80 00
Supply of 2,500 pumpsets at a cost of Rs 1,500 per set	.	37.5
Total	..	167.5

The amount of Rs 2,000 per well provided in the scheme would be given as a loan to the beneficiary in the first instance. Of this Rs. 750 will be treated as subsidy and the balance alone recovered in convenient annual instalments The main bottleneck hitherto experienced in rapid sinking of wells is the inability of the ryots to finance their share of the amount required for sinking a well Consequently a large number of ryots are not in a position to take advantage of the assistance under the New Well Subsidy Scheme owing to their dire poverty and inability to raise a loan for the balance amount. That is why it is proposed to give Rs 2,000 for each well.

In the drought affected areas it is difficult to maintain cattle for want of adequate fodder facilities and during the period of scarcity it becomes doubly so Hence the adoption of piccotahs is out of question Provision of electricity for lift irrigation purposes is consequently a necessity for the optimum exploitation of well. Therefore, the ryot deserves to be supplied with a pumpset financed by taccavi loan. This would in effect mean a package of amenities to the ryots.

The benefits that would accure in a Community Development Block under the proposed Plan may briefly be indicated as follows :—

(i) An additional extent of about 10,000 acres would be brought under irrigation at the rate of 4 acres under each well.

(ii) An additional food production of 15,000 tons which is so essential during the emergency would be secured as a result of the additional areas that will be brought under irrigation.

(iii) The rural electrification programme proposed under the scheme will not only promote irrigation by electric pumpsets, but would also facilitate supply of adequate power for developing industries in rural areas

(iv) The revenue realised by the sale of electric energy would meet the entire cost of electrification in a period of about 11 years and afterwards it would be a remunerative enterprise ,

(v) The switchover from dry to wet cultivation would increase employment opportunities to almost tribal the present rate ;

(vi) Permanent and assured irrigation would be secured and thus scarcity conditions could be avoided to a large extent ;

(*vii*) The economic condition of the ryot would improve considerably rendering the repayment of the loans easier In the present scheme the burden of the loan on the ryot would be about Rs 2,750 (Rs 1,250 for sinking of the well and Rs 1,500 for the supply of the pumpset) Repayment of this amount with interest over a period of ten years would involve an annual instalment of Rs 350. The difference in income between wet and dry cultivation would be at least Rs. 150 per acre and on the whole he would secure Rs 600 additional income This is arrived at as follows If paddy is grown in that extent of 3 acres he would reap at least 120 bags of paddy at 30 bags per acre (15 bags for each crop of two crops) This would fetch him Rs. 2,400 and adding the value of straw etc , he would secure at least Rs 2,600 Deducting Rs. 400 towards cultivation cost per acre, he should have Rs 1,000 as net income on the four acres Against this, on dry cultivation the net income on this area would not exceed Rs 400 even during a good year If as is the present practice water from these wells iss used for raising citrus gardens like oranges in the red soil area. the income is bound to be much more and the ryot can bring under economic cultivation a larger area and his return also would be considerably large And this would enable him to redeem his debt earlier than 10 years

(*viii*) If this organised well striking programme is undertaken during the off season, it would generate considerable volume of employment (well sinking is highly labour intensive)

(*ix*) The State can save periodic infructuous expenditure on famine relief measures and loss of revenues through frequent land revenue remissions consequent on crop failure

(*x*) The State will realise 10% remuneration of the rural electrification programme

The benefits that would accure to the block as a whole would be of the order of Rs 15 0 lakhs per annum at the rate of Rs 150 additional income per acre The loan recoveries made and the revenues realised could be ploughed back for further expansion of the programme to other blocks in the drought affected areas by constituting a revolving Fund

In the first instance the above Plan of development may perhaps be implemented in two blocks on a package basis at a cost of a little over Rs 3.00 crores and completed during the remaining three years of the current Plan This will be a pilot scheme for the development of chronic drought affected areas If the Ministry of Food and agriculture and the Planning Commission could use their good offices in this regard and Isecure outside assistance the Government of Andhra Pradesh would be extremely grateful

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :— అధ్యక్షా, ఈ టేబిల్ మీద పెట్టిన స్టేటు మెంటులో ఇలా వ్రాసి వుంది. "But the Government of India have informed that as most of the schemes in the Plan are already being implemented as part and parcel of the Third Plan, it will only amount laying greater emphasis on them in the drought effected areas and

that they do not therefore consider that any extra financial assistance for implementing this progremme if necessary . . అని వారు చెప్పారు. మనము 3rd Five Year Plan prepare చేయక పూర్వమే పంపించి వున్నట్లయితే drought effected areas కి ఎక్కువ emphasis ఇచ్చి, ఎక్కువ allot చేయుడానికి వీలు వుండేది. 3rd Five Year Plan prepare చేసిన తరువాత పంపేటప్పటికి వారు ఏమి వ్రాస్తున్నారు. ఇవంతా ఎక్కువ emphasis చేయడము తప్ప ఏమీలేదని light గా త్రోసి వేయడము జరిగింది. అందుచేత సరియైన కాలములో plan పంపించకపోవడంవల్ల మన స్టేటుకు నష్టము వచ్చినదని మన ప్రభుత్వము గుర్తిస్తుందా ?

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రా రెడ్డి :— అదేమీ కాదు. ఆ విధంగా అయినట్లయితే 4th plan లో కనీసము out side the plan include చేయవలసిన అవసరము వుంది కదా. 4th plan లో కూడ include చేయలేదు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :— 4th plan ఇంకా finalise కాలేదు. There is no 4th plan till now.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి :— 4th plan లో అడిగితేకూడ 4th plan లో మీ resources లోనే పెట్టుకోండని చెప్పడం జరిగింది కనుక time లో పంపలేదనే ప్రశ్న ఉద్భవించదు.

శ్రీ టి కె. ఆర్. శర్మ :— దీనినిబట్టి చూస్తే ఫామిన్ పర్మనెంట్ రిలీఫ్ కోసం సెపరేట్ స్కీమ్స్ ఇవ్వటంలేదని, ఇంతకు ముందు వున్న వాటిలోనే జరుపుకోండి అన్న ధోరణిలో వ్రాసినట్లు తెలుస్తోంది దానికి ప్రత్యేకంగా పర్మనెంట్ రిలీఫ్ ఇవ్వటానికి స్పెషల్ స్కీమ్స్ తయారుచేయటానికి కేంద్రప్రభుత్వానికి పంపలేదా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి :— వెల్స్ కొరకు ఎలక్ట్రిసిటి కొరకు పంపటం జరిగింది వారు ఎలకేషన్ ఇవ్వనిదే కార్యక్రమం ఎలా జరుగుతుంది ?

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ — 4 వ ప్రణాళికలో వారు ఇవ్వకపోతే మన రిసోర్సెస్ నుండి ఇవ్వటానికి ప్రయత్నిస్తారా ?

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రా రెడ్డి :— దాని ననుసరించే 25 కోట్లు నాలుగో ప్రణాళికలో పెట్టాలని ఆలోచించటం జరిగింది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ — Fourth plan first year లో ఏమైనా దీని కోసం కొంత అట్టిపెట్టదల్చుకొన్నారా ?

Sri N. Ramachandra Reddy — It has to be spread over during the Fourth Plan.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :— పేజి నాలుగులో ఒక్కొక్క బ్లాకుకు ఒక కోటి 67 లక్షల 50 వేలు కావాలని వ్రాశారు. డ్రౌట్ ఎఫెక్టెడ్ కండిషన్స్

తీవ్రంగా వున్నాయని 12 బ్లాకులలో ఒక్కొక్క బ్లాకుకు 167.5 లక్షలుఇవ్వాలని సూచించారు. How much you have allotted ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి —ఎలాట్ అనేది ఉద్భవించదు ప్రపోజల్స్ మొదట 12 బ్లాకులకు పంపించారు తరువాత రెండు బ్లాకులకు పంపించారు. అదీ సిద్ధంకాలేదు. ఇదీ సిద్దంకాలేదు మీ రిసోర్సెస్ నుండి పెట్టుకోమని వారు చెప్పడం జరిగింది.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు —డ్రాట్ కండిషన్స్ వున్నాయని మంత్రి గారు నిన్న statement ఇచ్చారు. ఎంత అవసరం వున్నదో సూచించారు డ్రాట్ ఎఫెక్టెడ్ బ్లాక్స్‌కు ఎంత ఎలాట్ చేశారు ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి :—ప్రత్యేకంగా ఈ బ్లాక్స్‌కు ఎలాట్ చేయలేము. చాలా బ్లాక్స్ ఇదే పరిస్థితిలో వున్నాయి. కనుక దానిననుసరించి ఇప్పుడు కార్యక్రమం జరుగుతుంది.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

Regularisation of Services of promoted Deputy Collectors

501-A—

S N.Q 1781-Z Q *Sarvasri T K R Sarma P V Krishna Reddy (Nandikottor) M RamGopal Reddy and Ramachandra Rao Deshpande* — Will the hon Minister for Revenue be pleased to state

(*a*) whether the Services of promoted Deputy Collectors have been regularised since 1-11-1956 ,

(*b*) if not what are the reasons for the delay ;

(*c*) whether their *inter se* seniority in the Lower Grade is being followed while regularising , and

(*d*) if not why ?

Sri N Ramachandra Reddy·—(*a*) No, Sir The matter is under the active consideration of Government

(*b*) The main reasosn for the delay are the following

(*i*) The delay in issuing integrated rules for the Civil Service (Executive Branch) which was done only in 1962 , and

(*ii*) the delay in finalising equitable formulas in consultation with the Government of India for the integration of the posts of Tahsildars which were Gazetted in Telangana but non-gazetted in Andhra

(*c*) and (*d*) It has been decided that the services of the Tahsildars already promoted temporarily during the period from 1-11-1956 to 31-12-1960 on the basis of the select lists of both the regions should be regularised in the Cadre of Deputy Collectors without reference to their

seniority position in the common gradation list but on selection basis i e merit-*cum*-seniority in consultetion with the Andhra Pradesh Public Service Commission In respect of Tahsildars promoted from 1-1-1961 however *inter-se* seniority in the lower grade is followed

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ :—సీనియారిటి ఫిక్సేషన్ విషయంలో తెలంగాణా ఆంధ్రలో గెజిటెడ్ తహసిల్దార్లను ప్రమోట్ చేసిన సందర్భంలో ఏ విధమైన బైలాస్ ఏర్పాటు చేశారు? సీనియారిటి ఫిక్సేషన్ విషయంలో సీనియారిటి కన్సిడర్ చేయవలసిన అవసరంలేదని G. O ఏమైనా issue చేశారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి:—1-6-61 కు పూర్వం ఆంధ్రలో తహసిల్దార్లు నాన్ గెజిటెడ్ గా వున్నారు, తరువాత గెజిటెడ్ గా చేయబడ్డారు. అంతకంటే పూర్వం సీనియారిటి లిస్ట్ పెట్టటం జరిగింది. Separate lists were drawn for Andhra and Telangana and afterwards the integrated list will take place.

శ్రీ ఎం రాంగోపాలరెడ్డి ·—1961లో కామన్ లిస్ట్ తయారు చేశామని చెప్పారు, అంతకు పూర్వం సీరియల్ నెంబర్ ప్రకారం ప్రమోషన్ ఇవ్వలేదు. 112 నెంబరు అతనికి 1961 సెప్టెంబరులో డిప్యూటి కలెక్టరుగా ప్రమోషన్ ఇస్తే 157 సీరియల్ నెంబరు అతనికి సెప్టెంబరు 57లో ఇచ్చారు. ఇంజనీరింగ్, పి. డబ్లుయు డిపార్టుమెంటులలో ఫాలో అవుతున్న రూల్స్ రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటు ఫాలో కావడం లేదని, ఇక్కడ పక్షపాతం వుందనే అనుమానం వుంది కనుక అటువంటి అనుమానాలకు తావులేకుండా వారు తయారుచేసిన common list ను తూ చా తప్పక follow అవుతారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి —పక్షపాతం లేదండి. అలా జరిగివుంటే. The concerned agrieved person can submit an appeal and that can be rectified,

Sri Ramachandra Rao Deshpande :—As a result of the inter-State seniority did the Government know that the promotions to the Telangana Officers will not come to which they are entitled and if so, what is the Government trying to do?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి :—ఆ విధంగా effect అవుతుందని నా దృష్టికి రాలేదు.

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—సీనియారిటి లిస్ట్ ఫాలో కావటంవల్ల ఆంధ్రలోని ఆఫీసర్లు ఎక్కువ అవకాశం దొరకటం లేదని వేరే list కు సంబంధించి G. O. వుంది. ఆ G. O table మీద పెడతారా? ఈ మాదిరి ఏ rule క్రింద చేశారు? ఏ G. O ప్రకారం ఆ విధంగా చేశారు?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి : —కేంద్ర ప్రభుత్వ ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ వున్నాయి. 1 : 1 బేసిస్ మీద తాత్కాలికంగా ఆ విధంగా చేయటం జరిగింది.

PEDDA CHERUVU OF ALLAPADU VILLAGE

501-B—

S.N.Q. 1781-H Q —*Sri N Prasada Rao (Khammam)*:—Will the hon. Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state:

(a) whether it is a fact that one tank by name "Pedda Cheruvu" of Alapadu village, Madhira taluk, Khammam district was sanctioned in 1962,

(b) whether it is also a fact that the construction of the said tank has not been proceeded with and if so the reasons therefor, and

(c) when the Government propose to start work on this tank?

Sri A C SubbaReddy:—(a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir Because of the protests of the owners of the tank bed lands for the payment of compensation at a higher rate than proposed in the original estimate.

(c) The Chief Engineer has since sent a revised estimate for Rs. 3.50 lakhs It is under examination.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు.—చీఫ్ ఇంజనీరుగారు ఎప్పుడు పంపించారు? ఎంత కాలంలో పూర్తి అవుతుంది?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి —మొదట 41 ఎకరాల 21 కుంటలు సబ్ మెర్జ అవుతుందన్నారు. ఎస్టిమెట్స్ తయారుచేశారు. రైతులు వచ్చి యింకా జాస్తిగా మునుగుతున్నాయి, ధర తక్కువగా వుందని పిటిషన్ పెట్టినప్పుడు మరల కలెక్టరుకు పంపించినప్పుడు వారు 200 చిల్లర ఎకరాలు వేయి రూపాయల లెక్కలో ఎస్టిమెట్ చేశారు. ఇప్పుడు C. E. office లో వుంది. తరువాత అది బోర్డుకు పోతుంది. రెమ్యునరేషన్ వున్నదో లేదో చూసివచ్చిన తరువాత ఆలోచిస్తాము.

MISAPPROPRIATION BY THE SARPANCH OF PERYALA GRAM PANCHAYAT.

S No 501-C—

S N Q No 1781-J—*Sri Y Peddayya (Deverkonda)*:—Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state

(a) whether the Sarpanch of Peryala Gram Panchayat misappropriated a sum of Rs 8,198 from the Panchayat Funds;

(b) the nature of action taken by the Government in this regard; and

(c) if not, the reasons therefor?

Dr M N Lakshminarasiah·—(a) Sir, according to the information received from the Collector, Nalgonda, some serious irregularities in the financial transactions by the Sarpanch are now detected

(b) The Sarpanch has already been prohibited by the District Panchayat Officer to operate on the funds of the Gram Panchayat. A further detailed enquiry is in progress Suitable action will be taken under the rules

(c) Does not arise.

శ్రీ వై. పెద్దయ్య:—పర్యాల పంచాయితి అధ్యక్షుడు రోడ్లు నిర్మించామని రికార్డులో వ్రాసి 8 వేల రూపాయలు దుర్వినియోగం చేసినట్లు ప్రభుత్వ దృష్టికివచ్చి ఇంతకాలమైంది. ఇంతవరకు ఏమీ చర్య తీసుకోకపోవటానికి కారణం ఏమిటి? దెండిగుండపల్లి పంచాయితి అధ్యక్షుడుకూడా 8 వేలు దుర్వినియోగం చేశాడు. ఎట్లా ఎందుకు late చేస్తున్నారు?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య:— చర్యతీసికొన్నారు. డబ్బు అకౌంట్ ఆపరేట్ చేయకుండా ప్రొహిబిట్ చేశారు. ఎంక్వయిరి జరుగుతున్నది

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:— అవునండి. వారు not to operate on the accounts అని orders యిచ్చారు. గ్రామాలలో యిండ్ల పన్నులు వసూలుచేసి ఖర్చు పెట్టుకుంటున్నారు. Treasury నుండి డబ్బు draw చేయరు. చట్టంలో ఉన్న Provision ఏమిటో ఆలోచించి చెప్పుతారా?

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య:— ఆ విధంగా వసూలు చేసినట్లయితే prohibit చేయిస్తాం.

MIS-APPROPRIATION IN CHINTALAPUDI PANCHAYAT SAMITHI.

S No 501-D—

S N Q No 1782-B —*Sarvasri V Satyanarayana and Tenneti Viswanatham*·—Will hon Minister for Panchayati Raj be pleased to state.

(*a*) whether it is a fact that Rupees one and a half lakh were misappropriated from the funds allotted to Minor Irrigation during 1963-64, 1964-65 in Chintalapudi Panchayat Samithi, West Godavari district,

(*b*) If so, whether any enquiry has been conducted in the matter; and

(*c*) whether any case has been booked against the concerned officers

Dr M N Lakshminarasiah·—(*a*) No, Sir. Reports however have been received by Government alleging improper execution of Minor Irrigation works and misappropriation of funds

(*b*) The matter is still under investigation, Sir.

(*c*) Not yet, Sir.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:—గత assembly లో దీనిపై రెండు మూడు call attention notices వస్తే action తీసుకుంటామని చెప్పారు. ఒకటిన్నరలక్షరూపాయలు దుర్వినియోగం అయిందని కలెక్టరుగారు రిపోర్టు పంపించారు. కలెక్టరుగారు, C.E గారు ఒక special committee గా కూర్చొని enquiry చేసారు. దుర్వినియోగం చేసిన వ్యక్తిని కనీసం suspend చేయకపోవడంవల్ల enquiry ని sabotage చేస్తున్నారు.

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య:—ఎవరు దానికి బాధ్యులు? పంచాయితీ, సమితి ప్రెసిడెంటా కాకపోతే కంట్రాక్టరా లేక officers, Engineers చేశారా అనేది తెల్సినతరువాత action తీసుకుంటాం.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—డిస్ట్రిక్టు కలెక్టరు, R D O, Engineers enquiry చేసిన తర్వాత యిచ్చిన final report అది Item వారీగా ఎక్కడకూడా irregularities జరిగినాయో తెలిపారు. Enquiry report వచ్చిన తరువాత action తీసుకోవడానికి మీకెందుకిబాధ ?

Dr. M. N. Laxminarasiah —Sir, I will read out the note The Collector of West Godavari sent an elaborate report in August 1965 explaining the various irregularities committed in the Engineering Department and that it is highly impossible to fix the responsibility until a detailed report is made in respect of each and every one. I will see that it is expedited Call attention notice యిచ్చిన తరువాత తెప్పించాము. I will see that it is expedited అందుచేత కొంచము time తీసుకుంటుంది. Anyway I assure that it will be expedited.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ;—Collection, C. E. కూర్చుని enquiry చేసి స్పష్టంగా చెప్పినప్పుడు sabotage జరుగుతున్నప్పుడు కనీసం ఆ ఆఫీసర్ను ఎందుకు suspension లో పెట్టరు ?

Mr. Speaker —The amount involved is too big. So it is difficult to get at the persons. If the amount involved is a small amount it will be easy for them to keep the man under suspension.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu —Why was he not transferred from that place ?

Mr. Speaker —The Collector says that unless a detailed probe is made, it is not possible to fix up the responsibility It is under enquiry

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—యిలాంటివి పూర్తి అయ్యేసరికి కొన్ని సంవత్సరములు గడుస్తోంది, పోనీ యిన్ని నెలలు అని time allot చేస్తారా ?

Mr Speaker —How could it be possible ? It takes time for enquiry.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—ఇంత time లోగా చేయమంటె ఎందుకు బాధ ?

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—Collector enquiry report లో ఎవరు నేరస్తులో చెప్పినది వాస్తవము అన్నది 48 చెరువులకు సంబంధించిన irregularities.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— Collector report ప్రకారం యీ irregularities కు ఎవరు బాధ్యులనే విషయం గురించి, a detailed enquiry is necessary అని వారుచెప్పిన దానినిబట్టి తెలుస్తోంది. If the Collector has said that so and so is responsible for the irregularities, immediately they would have taken action against him.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—నిజమే Sir, 48 చెఱువులలో $1\frac{1}{2}$ లక్షలవరకు emberrsement అయిందని prima-facie తెలుస్తోంది.

Mr Speaker :—Who is responsible ?

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—అక్కడనుండి Supervisor గారు Prima-facie responsible అని Collector గారి రిపోర్టువల్ల తెలుస్తుంది.

Mr. Speaker :—It is not there

శ్రీ జి లచ్చన్న :—1 లక్ష 80 వేలు కాజేసిన తర్వాత prima-facie కన బడుతునే వుంది చెఱువుల మరమ్మతులకు సంబంధించినది అన్నప్పుడు Engineering department లేక పోతే కంట్రాక్టర్ అవ్వాలి, అందుచేత వారిని transfer చేసయినా enquiry చేసి action తీసుకుంటారా ?

డాక్టర్ ఎం ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—అట్లా కాదండి Irregularities కు misappropriate కు చాలా difference వుంది. Entries సరిగ్గా లేకుండా, తొందర తొందరగా advances చేయడంలాంటివి irregularities క్రిందకు వస్తుంది Last responsibility ఎవరిదో final గా Collector గారుచెప్పలేదు. కాబట్టి fix చేసినట్లు ఎట్లా అవుతుంది Anyway I am telling that expeditious action will be taken.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అది irregularity కాదా ? దానిలో money not spent అనివుంది.

Mr Speaker :—According to the report they say that there are irregularities

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ :—Minimum suspend చేసి కొంత time limit లో enquiry చేయాలని ఆదేశించవచ్చునుకదా ?

Dr. M N Laxminarsaiah :—Appropriate action will be taken

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, details తమకుయిస్తాను. మీరు పరిశీలనచేయండి. అది ప్రత్యేకంగా missappropriation కు సంబంధించి నది, దానిని fix చేయడం యీ గవర్నమెంటు వెళ్ళేలోగా సాధ్యం కాదు, పోనీ తక్షణం enquiry, sabotage కాకుండా suspend చేయవచ్చునుకదా ? అందు చేత ముఖ్యమంత్రిగారు serious గా చర్య తీసుకుంటారా ?

డాక్టర్ ఎమ్ ఎన్ లక్ష్మీనరసయ్య :—Misappropriation వుంటె తప్ప కుండా action తీసుకుంటాం.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ :— అధ్యక్షా, కలెక్టరుగారి రిపోర్టు vague గా ఉన్నట్లుంది,గాని ప్రత్తికూడెం గ్రామంలో జరిగినదానిలో work చేయలేదని డబ్బు తీసుకున్నారని clear గా వ్రాశారు, పోనీ ఎందుకు వీరిపై చర్యతీసుకోలేదు? clear గా వ్రాశారుకదా ?

Dr. M. N. Laxminarsaiah :—All these are under examination.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— Probably misapropriated అనిreport లో వుంది. కనీసం ఆ ఆఫీసర్లను suspend చేసి enquiry ఒక time limit లోగా పూర్తి చేస్తారా ?

Dr. M. N. Laxminarsaiah .—Appropriate action will be taken

REPRESENTATIONS ON BEHALF OF THE ROAD INSPECTORS AND GANG COOLIES OF SRIKAKULAM DISTRICT.

S No 501-E—

S N Q No 1781-B :—*Sri P Gunnayya*:—Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state

(*a*) whether any representation was made on behalf of the Road Inspectors and Gang Coolies of Srikakulam district to rise their retirement age of 55 years to 60 years as in the case of similar categories of employees working in other Departments, and

(*b*) what is the action taken on the representation, dated 16-8-1965 and 21-11-1965 made in writing by Sri P. Gunnayya, M L A. and the Secretary of the Highways Gang Coolies Sangham of Srikakulam district ?

The Minister for Public Works (Sri T V. Raghavulu):—(*a*) and (*b*) We have asked the department to send details and orders will be issued very soon by the Government.

శ్రీ పి. గున్నయ్య :—అధ్యక్షా, దయచేసి తెలుగులో చెప్పించండి, నాకు సరిగ్గా వినిపించలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మీకు బాగానే అర్థం అవుతుంది.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—కొద్ది రోజులతోనే orders issue చేయబడతాయి.

శ్రీ పి. గున్నయ్య ·—అధ్యక్షా, నా జిల్లాలో 10, 20 కుటుంబాలకి 10, 20 మంది పిల్లలు ఉన్నవారికి ఉద్యోగకాలము అయిపోతుంది కాబట్టి ఒక వారం రోజులలో పూజ్యులు మంత్రిగారు గట్టి చర్యతీసుకుంటారా ?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—చాలా immediate గానే orders యివ్వబడతాయి.

SEIZURE OF RECTIFIED SPIRIT ·

S.No. 501-F—

S.N Q No 1780-S—*Sri K. Govinda Rao*:—Will the hon Minister Excise and Prohibition be pleased to state ·

(*a*) whether a lorry carrying a rectified spirit from the Anakapalli Co-operative Agricultural and Industrial Society Ltd., Thummapala, Visakhapatnam district had been seized on 5-6-1965 in the precincts of Hyderabad as it was passing on under the name of denatured spirit,

(*b*) if so, what is the amount of State Excise duty and gallonage fee sought to be evaded; and

(*c*) what is the action taken so far against the persons responsible for this serious mal-practice ?

The Minister for Excise and Prohibition (*Sri M.R. Appa Rao*):—
(*a*) Yes, Sir.

(*b*) About Rs. 2,51,489 05 of Excise duty and gallonage fee.

(*c*) The Distillary Officer concerned was kept under suspension. The two lorry drivers and the Agent of the importer were fined at Rs. 20 each and Rs 100 respectively by the Criminal Court of Hyderabad. The importer of the consignment viz., Kamal Chemical Industries, Hyderabad has also been prosecuted.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—యిప్పుడు 2 లక్షల 50 వేల రూపాయలు ఒక్క లారీపై Excise duty ఎగవేయబడిందని మంత్రిగారు చెప్పుతున్నదానినిబట్టి అర్థం అవుతోంది. మరి దీని responsibility అమ్మినటువంటి Co-operative Sugar Factory దా లేక కొన్నటువంటి కంపెనీ వారిదా? ఎవరిది? Responsibility distilleries దా ? లేక purchasers దా ?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :—ఇద్దరిదీ.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—అందులో main responsibility ఎవరిది ?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు:—అది enquiry చేస్తున్నారు. A C B వారిచే enquiry చేయబడుతోంది.

Sri *K.* Govindarao :—It is not that. My question is not answered ఇప్పుడు Excise duty చెల్లించవలసినటువంటి responsibility, main గా distilleries ది అని వుంది. That is why I want to bring it to the notice of the Minister.

Mr. Speaker :—Both are responsible and they are taking action against both.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—ఇప్పుడు ఆ spirit అనకాపల్లి Sugar Factory నుండి ఎవరికి direct గా అమ్మబడ్డది ? సరాసరి హైదరాబాదు వారికి అమ్మబడిందా ? గుంటూరు వారికి అమ్మబడిందా ? మొట్టమొదట అమ్మబడినవారు లైసెన్సు హోల్డర్సా ? మంత్రిగారు చెప్పతారా ?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :—గుంటూరు wine traders అనే వారికి అమ్మబడింది. అక్కడికి వెళ్ళకుండా divert చేసి illegel గా యిక్కడకు తీసుకొచ్చారు. Kam l traders హైదరాబాదుకు తెచ్చారు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—మొదటి Traders licence హోల్డర్సా ?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :—మొదటి వారు లైసెన్సు హోల్డర్సే. వారి licence కూడా suspend చేశాము,

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ :—అధ్యక్షా, prosecution చేస్తున్నామని చెప్పారు. ఆ కంపెనీ వారిని ఏ stage లో వుంది దాని రిజల్టు ఏమిటి ? ఆ కంపెనీ మీద తీసుకున్న యితర చర్యలు ఏమిటి ?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :—6 వ తేదీన కోర్టులో prosecution ఉన్నది.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు :—ఇప్పుడు Co-operative Sugar factory secretary ఎవరు ? అతను ఏ పార్టీకి సంబంధించిన వారు ?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు —ఆ information లేదు.

శ్రీ ఎం. రాంగోపాల్ రెడ్డి —ఇది ఎంత ఉత్పత్తి అవుతుందో ఒక అకౌంటు వుంటుంది. ఆ ఉత్పత్తి నుంచి ఎవరెవరికి supply చేయాలో ఒక అకౌంటు ఉంటుంది. మళ్లీ Excise duties check చేసేవాళ్లుంటారు. ఇవన్నీ తప్పించుకుని ఆ లారీ ఏవిధంగా యివతలికి వచ్చిందో చెప్పగలుగుతారా ?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :—అది తప్పించుకో లేదండి. అక్కడవున్న ఒక సబ్-యినస్పెక్టరు collusion తో వచ్చింది. అతన్ని సస్పెండు చేశాం.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—ఈ stockposition, key ఎవరి దగ్గర వుంటుంది ? గవర్నమెంటు ఉద్యోగిదగ్గరా, లేక ఫ్యాక్టరీవాళ్ల దగ్గరా ?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :—ఆ key విషయంలో గవర్నమెంటు ఉద్యోగిదే responsibility

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—దానికి Secretary ఎవరండి ?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :—Secretary పేరు రమణ.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—రమణ అంటే ఏ రమణ ?

శ్రీ ఎం.ఆర్. అప్పారావు:—ఏ రమణో, యింటిపేరు నాకు తెలియదండి?

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—మనకు యిక్కడో రమణ వున్నాడు. ఈ రమణాండి ?

శ్రీ ఎం ఆర్. అప్పారావు :—కాదు, కాదు.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—ఈ రెక్టిఫైడ్ స్పిరిట్‌ని, డినేచర్ స్పిరిట్ అనే పేరుపెట్టి, ఈ Sugar Factory, distillery వాళ్లు, యిద్దరు గవర్నమెంటు ఆఫీసర్లూ, Chemical Companies—యివన్నీ కలసి ఒక రాకెట్ ఆపరేట్ చేస్తున్నారు. ఇది మొదటిసారికాదని వింటున్నాం. దీనివల్ల why the Government is so soft Sir? it. is on 5-6-65 that it was seized.

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :—అది పెద్ద రాకెట్‌లాగే కనిపిస్తున్నదండి. అందుకని చాలా జాగ్రత్తగా enquiry చేస్తున్నాం.

Mr. Speaker .—The Government also seems to be of the same opinion like the hon. member. They are not sparing anybody.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:—దీనిమీద action ఏమితీసుకున్నట్లుగా కనబడడం లేదండి.

Mr. Speaker —One officer is kept under suspension. They have presecuted some people. They have launched some other case against somebody and the case is pending in the court.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు.—కంపెనీకూడా డబ్బుచెల్లించాలికదా! అలా చెల్లించనందుకు కంపెనీ మీదకూడా ఏమైనా action తీసుకున్నారా ?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :—ఇక్కడ కమల్ శ్రేడర్సుమీద action తీసుకున్నాం. అక్కడ కంపెనీమీద A.C.B. వాళ్లు enquiry చేస్తున్నారు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—అనకాపల్లి అగ్రికల్చర్ కోఆపరేటివ్ సొసైటీవారు ఈ స్పిరిట్ డీలింగు విషయంలో అక్కడి గవర్నమెంటు ఆఫీసరుకు పూర్తి powers అన్నీ delegate చేశారన్నమాట నిజమేనాండి ?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :—వాళ్లు చేయలేదు. గవర్నమెంటు ఆఫీసరు వున్నాడు. వున్నంతమాత్రాన వాళ్ల responsibility లేదని చెప్పడానికి వీలులేదు.

ROAD BRIDGE ACROSS THE "GEDDA".

501-G—

S N Q 1779-B Q.—*Sri P Gunnayya.*—Will the hon. Minister for Panchyati Raj be pleased to state .

(*a*) whether the Government are in receipt of any representation from the Public of China Bondapalli village, Parvathipuram taluk, Srikakulam district requesting the Government to provide a road bridge, of 50 yards across the "Gedda" running between the Highways road and the bund of the village tank, in view of the fact that inconvenience is being felt for communication purposes by 2,500 people every day ; and

(*b*) if so, the action taken thereon ?

Dr. M N. Lakshminarasiah :—(*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

శ్రీ పి. గున్నయ్య :— అధ్యక్షా! మంత్రిగారు అసలు దరఖాస్తు అందలేదంటున్నారు, దాని పరిచయంకూడా తెలీదంటున్నారు. మొన్న 16 వ తేదీన కూడా ఒక పిటిషను యిచ్చాను. ఆ గ్రామాలలో మూడువేల జనాభావుంది, ఆ జనం అంతా పట్టిదాటి వెళ్లలేక అనేక యిబ్బందులు పడుతున్నారు. వ్యవసాయ పనులు చేసుకోడానికికూడా వీలులేకుండాపోయింది. B. D. O. గారికి, కలెక్టరు గారికి దరఖాస్తులు పెట్టారు. మంత్రిగారికి నేను స్వయంగా యిచ్చాను. అది లేదంటే ఎట్లా? మా హక్కులు కాపాడండి అధ్యక్షా!

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య — వారు యిచ్చినమాట వాస్తవమే. వారు యిచ్చిన తరువాతనే ఈ information తెప్పించాను. ఇది అక్కడ గ్రామ

పంచాయితీ లెవెల్‌లో జరుగుతోంది. ఆ వంతెనకు 4 వేల రూపాయలు ఖర్చు అవుతుంది. peoples' contribution కొంత రావలసివుంది అది రావడంలేదు. అందుకోసం అది ఆపేశారు.

శ్రీ పి. గున్నయ్య :— ప్రజలనుంచి 16 వందల రూపాయలు వసూలు చేసి, B. D O. గారు చెప్పిన ప్రకారం, 6 మాసాల క్రిందటనే డిపాజిటు కట్టించాడు. అది నేను వున్నటువంటి వూరు; నా పొలానికికూడా ఆ త్రోవనే వెళ్లాలి. అలాంటి పరిస్థితులలో గవర్నమెంటు యిలా చేస్తూవుంటే—

మిస్టర్ స్పీకర్ — అది గున్నయ్యగారి స్వంత విషయం. దయచేసి అది తొందరగా అయ్యేటట్లు చూడండి.

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ · — 1600 రూపాయలు డిపాజిట్టు చేసినట్లు గున్నయ్య గారు చెబుతున్నారు అసలు ఏమీ రాలేదని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు—

డాక్టర్ ఎం ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య — రు. 2 వేలు Contribution రావలసిన దానికి రు. 1600 వచ్చింది. ఇంకా 4 వందలు రావాలి.

REPAIRS TO THE PATNAYAKUNI TANK IN CHINABONDAPALLI VILLAGE.

501-H—

S N Q 1779-X —*Sri P Gunnayya.*—Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state :

the reasons for not carrying out any repairs to the Patnayakuni tank in Chinabondapalli village, Parvathipuram taluk, Srikakulam district for the last 10 years ?

Dr M N. Lakshminarasiah.—The tank known as 'Patnayakuni' Tank in Chinabondapalli village, Parvathipuram taluk, Srikakulam district is a private one and hence the question of Panchayati Raj Bodies carrying out repairs to it does not arise.

శ్రీ పి గున్నయ్య — అధ్యక్షా! ఈ చెరువుకు 10 సంవత్సరాలనుండి మరమ్మతులేదు. అది యీనాంచెరువు ఆ ఈనాందారు భూములు అన్నీ అమ్మేశాడు. దీనికోసం పది సంవత్సరాలనుంచి, నేను M. L. A అయినదగ్గరనుంచి ప్రయత్నం చేస్తున్నాను. ఆ చెరువును తీసుకుని, మరమ్మత్తు చేయించాలి. దాని క్రింద 150 ఎకరాలువుంది. అందులో నాదికూడా మూడు ఎకరాలు వుంది.

Dr M. N. Lakshminarasiah — It is a private tank Sir, We cannot take any action.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — ఆ చెరువుక్రిందవున్న ఆయకట్టు భూములు పల్లపు రేటు వసూలు చేస్తున్నారా? మెట్ట రేటు వసూలు చేస్తున్నారాఅండి ?

Dr. M. N. Lakshminarasiah;— It is a different Question Sir. A separate question may be put.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS.

DAM ACROSS YERRAKALVA.

386—

*606 Q.—*Sri S. Vemayya*—Will the hon. Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that dam constructed across Yerrakalava near Pattipalam, Tadepalligudem taluk, West Godavari district was washed away in June, 1965;

(*b*) if so, the reasons therefor; and

(*c*) the year in which the dam was constructed with its cost?

A—

(*a*) Yes, Sir

(*b*) The breach was due to sudden floods in Yerrakalva.

(*c*) The dam was constructed in 1941 at a cost of Rs. 27,000.

MEASURES TO EXPLOIT FISHING GROUNDS.

399—

*874 (1456) Q.—*Sarvasri A. Sarveswara Rao and V. Satyanarayana*—Will the hon Minister for Co-operation be pleased to state:

(*a*) what are the measures contemplated in the 4th Plan to exploit the vast fishing grounds in Visakhapatnam, Kakinada and West Godavary districts; and.

(*b*) whether the Government propose to develop Narsapuram in West Godavary district as a fishing harbour?

A:—

(*a*) Establishment and development of marine fisheries centres at Kakinada, Narsapuram and Krishnapatnam, besides establishment of a deep sea fishing corporation at Visakhapatnam is contemplated in the IVth Five Year Plan.

(*b*) The answer is in the affirmative.

FISH STORAGE CENTRE AT NARSAPURAM.

400—

*884 (1292) Q.—*Sri P. Shyam Sunder Rao.*—Will the hon. Minister for Co-operation be peased to state:

(*a*) whether there is any Fisheries Development Centre or Fish Storage Centre in the Coastal area of Narsapuram taluk, West Godavary district;

(b) if not, whether there is any proposal under consideration of the Government to implement any scheme for the development of fishing industry; and

(c) if so, the particulars of the same ?

A :—

(a) and (b) The scheme relating to the establishment of Ice-*cum*-Cold Storage Plant at Narsapuram, West Godavary distrct has been sanctioned and it will be implemented during 1965-66.

(c) Total Cost : Rs. 2.85 lakhs.

Production capacity :—

Ice : 10 tonnes per day.

Storage : 20 tonnes per day.

AIR-LINKING OF KOTHAGUDEM WITH THE REST OF INDIA.

401—

*573 (1442) Q.—*Sarvasri A. Sarveswara Rao and V. Satyanarayana.*—Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether the Government propose to recommend to the Government of India that Kothagudem be air-linked with the rest of India in view of its importance as an Industrial Centre; and

(b) what measures are taken so far to open air strip ?

A :—

(a) and (b) A proposal to repair and improve an old air-strip in Chenchuplali and Suraram villages at a distance of half a mile from Kothagudem is under consideration of Government.

SRI SITARAMA SWAMY DEVASTHANAM TEMPLE, AVABUPALEM, ANAKAPALLI.

402—

*114 (6340) Q.—*Sri K. Govinda Rao.*—Will the hon. Minister for Law and Prisons be pleased to state :

(a) whether Sri Sitarama Swamy Devasthanam temple at Avabupalem, Anakapalli taluk had been included in the Scheme for constituting Board of Trustees for the temple;

(b) if so, when ;

(c) whether the Executive Officer has taken over the charge of the temple ; and

(d) if not, the reasons therefor ?

A :—

(*a*) The answer is in the affirmative

(*b*) The scheme was settled by the Deputy Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments, Kakinada in his Order No. 108/64, dated 31-3-1964

(*c*) The answer is in the negative.

(*d*) The Executive Officer instructed to take charge of the temple and its records The Executive Officer has issued two notices to the Hereditary Trustee to hand-over the charge and also obtained permission from the Assistant Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments, Vijayanagaram to file a petition before the First Class Magistrate under Section 87 of the Hindu Religious and Charitable Endowments Act to take charge from the Hereditary Trustee. The Hereditary Trustee has preferred an appeal before the Commissioner against the scheme settled by the Deputy Commissioner and it is still pending.

KODANDA RAMASWAMI TEMPLE AT VONTIMITTA.

403—

*26(4431) Q —*Sri N. Subba Reddy* (*Badwel*) —Will the hon. Minister for Law and Prisons be pleased to state .

(*a*) whether it has been brought to the notice of the Government that Kodandaramaswami's temples at Vontimitta and Kamalakur in Siddavatam taluk, Challagangela in Badwel taluk have an historic importance as Janamejaya and installed (Prathista) the said temples;

(*b*) if so, whether the Government will take into consideration the financial position of the said temples and render any aid to develop the said temples ; and

(*c*) if not, the reasons therefor ?

A ·—

(*a*) No, Sir.

(*b*) The matter has been referred to the Commissioner, H.R. & C E (A) Department for suitable action.

(*c*) Does not arise.

ANDHRA PRADESH DIARY.

404—

*87 (4791) Q —*Sri J. Vengala Rao* (*Vemsoor*):—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(*a*) the amount spent for printing the Andhra Pradesh Diary by the Information Department in 1963-64 and 1964-65 respectively together with the copies printed ; and

(b) the date on which the said printing of the said diaries has been completed during 1964-65 ?

A :—

(a) A sum of Rs 25,000 was spent for printing of 2,000 copies of Andhra Pradesh Pictorial Diary during 1963-64 and a sum of Rs. 20,805 was spent for printing of 3,000 copies of Andhra Pradesh Pictorial Diary during 1964-65.

(b) The printing of the Diaries for 1965 was completed on 25-2-1965.

ACCIDENTS ON MACHILIPATNAM-VIJAYAWADA ROAD.

405—

*181 Q.—*Sarvasri M. Lakshmana Swamy and V. Visveswara Rao.*:— Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(a) the number of accidents took place in April, May and June 1965 on Machilipatnam-Vijayawada Road together with the reasons therefor ;

(b) the property damaged, the number of persons injured and the number of persons dead in these accidents, and

(c) the measures taken by the Government to control the traffic ?

A :—

(a) 13 cases. Out of 13 cases 7 cases were due to rash and negligent driving of Motor Vehicles by drivers and the remaining 6 cases were due to the fault of pedestrains.

(b) In 18 accidents, 2 cycles, one rickshaw, one Jutka and one car were damaged. The damage was approximately estimated at Rs. 400, only 7 persons received simple injuries and 9 persons were dead

(c) In order to check the menace the following steps are taken :

(1) cases of overspeed are being put up.

(2) Men are deputed to control the traffic at important traffic junction and busy localities.

(3) Speed traps are being laid to control the overspeed of motor vehicles.

WAKF VILLAGES TAKEN OVER BY GOVERNMENT UNDER ESTATES ABOLITION ACT IN VAYALPAD TALUK.

498—

*94 (5907) Q.—*Sarvasri C.D. Naidu, P. Rajagopal Naidu and K. Narasimhareddy*:—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether Wakf villages namely Cherlopalli and Marrimakula palli of Vayalpad taluk, Chittoor district were taken over by the Government under Estates Abolition Act,

(b) if so, whether compensation was paid to the Muttavalli of Mokbira of Gurramkonda;

(c) when the compensation was paid,

(d) whether the above Muttavalli submitted accounts to the State Wakfs Board at any time after she received the compensation; and

(e) if not, the action taken by the Government against her?

A :—

(a) and (b) Yes, Sir.

(c) Compensation was paid between dates 24-5-1954 to 30-3-1962.

(d) No, Sir

(e) A notice was issued to the Muttavalli by the Secretary and the Chief Executive Officer of the Andhra Pradesh Wakfs Board to show cause against removal for failure to submit the accounts for audit.

REIMBURSEMENT OF FUNDS BY EX-SARPANCH, VENNACHERLA GRAM PANCHAYAT

499—

*2 (4042) Q.—*Sri P. Mahendranath* (*Nagarkurnool*).—Will the hon Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the District Collector, Mahbubnagar has through his Office Order No Roc. A1/588/62, dated 21-10-1963 directed the ex-Sarpanch, Vennacherla Gram Panchayat to re-imburse the amount of Rs. 2,650 with the funds of the Gram Panchayat within a period of 15 days and in case of default the said amount will be recovered as arrears of the land revenue; and

(b) if so, what is the reason for delay in execution of the Order?

A :—

(a) and (b) Sir, the matter is at present sub-judice as the ex-Sarpanch, Vennacherla Panchayat filed a writ petition in the High Court of Andhra Pradesh. Therefore the information will be placed on the Table of the House when the case is finally disposed of by the High Court.

PROTECTED WATER TO URAVAKONDA.

500—

*1320 Q.—*Sri G.C. Venkanna* (*Uravakonda*):—Will the hon Minister for Panchayati Raj be pleased to state;

re. Elections to the Divisional Railway users consultative Committee.

(*a*) whether Protected Water Supply Scheme has been sanctioned to Uravakonda, Anantapur district, and if so, whether the same has been investigated; and

(*b*) what is the estimated cost of the scheme and when it will be taken up?

A :—

(*a*) Yes Sir The scheme has been investigated and detailed plans and estimates have been prepared which includes 16 other villages in that report.

(*b*) The estimated cost is Rs. 45 96 lakhs It will be taken up for execution after obtaining the technical clearance from Government of India, Ministry of Health.

COMPACT RURAL WATER SUPPLY

501—

*1321 Q —*Sri G.C. Venkanna*:—Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(*a*) whether the compact Rural Water Suppy Schemes have been sanctioned to Hanumapuram and Sollapuram villages in Uravakonda taluk by the Government;

(*b*) whether the schemes have been investigated; and

(*c*) if so, what is the estimated cost of the schemes and when they will be taken up?

A :—

(*a*) Yes Sir.

(*b*) Yes Sir, investigation has been conducted along with Uravakonda Protected Water Supply Scheme.

(*c*) The estimated cost of Protected Water Supply Scheme for Uravakonda and 16 other villages including the above two villages is Rs. 45.96 lakhs. This will be taken up after the receipt of technical clearance from Government of India, Ministry of Health.

ANNOUNCEMENTS

re: Party Affiliation.

Mr. Speaker:—I am to announce to the House that Sri Mohammad Tahsil an Independent Member of the Assembly has joined the Communist Party of India under the leadership of Sri Pillalamarri Venkateswarlu.

re: ELECTION TO THE DIVISIONAL RAILWAY USERS CONSULTATIVE COMMITTEES.

Mr. Speaker:—I am to announce to the House that the following candidates have been nominated for election to the Divisional Railway Users Consultative Committees.

Name of the Member.	Name of the Committee
Sri Kammili Apparao	Divisional Railway Users Consultative Committee, Vijayawada.
Sri L Chinnappa Reddy	Divisional Railway Users Consultative Committee, Guntakal
Smt Roda Mistry	Divisional Railway Users Consultative Committee, Secunderabad.

As the number of condidates nominated is equal to the number of vacancies, I declare them to have been duly elected to the respective Divisional Railways Users Consultative Committees

POINT OF INFORMATION

re —Conduct of the Collector, Medak.

శ్రీ ఎ రామచంద్రా రెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఇదిచాలా సీరియస్ విషయం. దాన్ని మీ దృష్టికి, ప్రభుత్వం దృష్టికి తెచ్చేదివుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ —మీకు సీరియస్ కానటువంటి విషయం ఏదైనావుంటే ఒకటి చెప్పండి.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రా రెడ్డి. — ఇది నా దృష్టిలో చాలా సీరియస్ విషయం అధ్యక్షా ! ఈ "Menace of sex mad collector of Medak District" విషయం యిది. ఈ విషయం చీఫ్ మినిస్టరుగారి దృష్టికి, చీఫ్ సెక్రటరీగారిదృష్టికి, రెవెన్యూ మినిస్టరుగారి దృష్టికి, రెవిన్యూబోర్డు సీనియర్ మెంబరుగారి దృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది. అతడు మెదక్ జిల్లలోవుండే లేడీ టీచర్ల వెంబడి, ప్రభుత్వోద్యోగుల భార్యల వెంబడి, గ్రామ సేవికలు, ముఖ్య సేవికల వెంబడి తిరిగి తన తుచ్ఛమైన వాంఛను నెరవేర్చుకుంటున్నాడు.

Mr. Speaker— He is a responsible Member—when he is making a serious allegation against a responsible officer, I want him to put in writing and send it on to me, so that I may take action. House లో ఊరికే మీ యిష్టానుసారం లేచి, వాడు యిటువంటివాడు, వీడు అటువంటివాడు, వాడు వ్యభిచారి, వీడు త్రాగుబోతు అనిచెబితే ఏమిఉపయోగం. It is not proper Please put it in writing and send it on. Simply because a Member of this House has got full liberty of expression, it does not mean that he can make wild allegations

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— తమరు చెప్పినట్టుగా సీరియస్ ఎలిగేషన్సు చేస్తున్నప్పుడు ఏదైనా ఒక ఆధారం వుంటేనే చెప్పాలి అనేది వాస్తవమే. ఆధారం వున్నదని [illegible]న్నారు. అంతేకాకుండా ఈ విషయం వ్రాత పూర్వకంగా చీఫ్ మినిస్టరుగారికి తెలియచేయబడినదనికూడా చెబుతున్నారు. [illegible] Complaint Chief Minister గారికి రాలేదా?

Mr. Speaker:—I cannot force the Chief Minister to speak.

The Chief Minister (Sri K. Brahmananda Reddy).—I request that what hon. Member Sri Ramachandra Reddy has said be expunged from the proceedings because it is not proper for us without any proper motion to make all sorts of allegations. It may lead to a very serious situation. If the allegations come to Government, they will be certainly enquired into. There is no question about it To make wild allegations is not proper in the interests of the administration of the State. He can give a notice of motion to you and you can consider it and decide what action should be taken.

I do not deny that, but by going on speaking in that strain and making all sorts of wild allegations, not only does the hon Member make himself responsible for such statement, but it is not proper also, Sir.

Mr. Speaker:—I cannot force any Minister to answer any of your questions. The Minister can simply get up and say "I refuse to answer." Since it has not come in the proper form, any Minister can get up and say "Well, I refuse to answer." I cannot compel him to answer. Sri Ramachandra Reddy could have easily sent a short notice question as "whether it is a fact that Sri A. Ramachandra Reddy has sent a memorandum or petition to the Minister making allegations; has the matter been enquired into and at what stage it is now." If he had sent some question like that, I would have admitted it. But if he gets up straightaway and asks, they are not bound to answer any of these questions.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— యిప్పుడు form లో పెట్టాలనేది correct అనుకొండి. మాకు నిన్న information వచ్చింది photo stet copies కూడా ఉన్నాయి, కొంత information Chief Minister గారికి యితర departments కు వెళ్ళిందని, అది immediate గా action తీసుకోవలసిన సమస్యగా కనపడ్డది. కొంచెం grave గా కూడా వున్నది. Administration విషయంలో చాలా దారుణంగావున్నది. మా ఆదుర్దా ఏమిటంటే మరల 8 నెలలవరకు వీలుండదు అలాంటి issues యిక్కడ focus చేస్తే వెంటనే action తీసుకోడానికి వీలువుంటుందని దా దా పు ఈ House లో Members అందరికి తెలుసు. ఆ information అందరికి యివ్వబడ్డది. కాబట్టి దానిమీద 8 నెలల్లో కాకుండా వెంటనే Chief Minister గారు దానికి prompt action తీసుకోవడం అవసరం. లేకపోతే Administration విషయంలో చాలా నష్టాలు జరుగుతాయి. యిక్కడనుంచి ధాన్యాన్ని మన సరిహద్దు ప్రాంతాలకు దాటవేయటంలో కొంతమందితో అతను collude అయి మనకునష్టం కలిగించినటువంటి charges కూడా వున్నాయి, అవన్ని చాలా serious charges కాబట్టి అఖరురోజు కాబట్టి దాన్నిగురించి చెప్పవలసిన అవసరంవుంది.

Sri K. Brahmananda Reddy—I have nothing to say about this Sir, Certainly, if any information legitimate information or information on which some reliance can be placed is involved, certainly hon. Members can have it; they will

శ్రీ ఎస్. మోహనరావు :— ఎరువులకు సంబంధించినటువంటి Black-market విచారణ ఏ Stage లో వున్నది నిన్న అయినా యీ వేళ అయినా తెప్పించి table మీద పెట్టిస్తామని Chief Minister గారు చెప్పారు.

Mr. Speaker: — I do not remember that. Now, there are five matters under Rule 74.

శ్రీ కె. రామచంద్రా రెడ్డి : — ఈ levy కి సంబంధించిన వ్యవహారం బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారు యీ వేళ చెపుతారని తమరు నిన్న తెలిపిచ్చారు. రెవిన్యూ మంత్రిగారు కూడా cabinet సమావేశం అవుతామని, దాని విషయమై నిర్ణయం తీసుకోబోతామని ఈ అసెంబ్లీలో తప్పకుండా చెపుతారని చెప్పారు. అందుచేత కనీసం ఈ 4, 5 జిల్లాలలో levy ని మాఫుచేస్తుందా? ఏమీ ప్రకటించ లేదు. అందుచేత తమరు నిన్న చెప్పినట్లు దానికి సమాధానం చెప్పించాలి.

Sri N. Ramachandra Reddy: — I have not said anything regarding levy. I said only regarding repairs of tanks in Visakhapatnam and Srikakulam Districts.

Mr. Speaker. — Now, Call Attention Motions.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re: Fire Accident in Dokalapadu village on the Sea Coast of Kasibugga Block

(Mr. P. Narayana Reddy in the Chair)

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— అధ్యక్షా! ఈ డోకలపాడు అనేది సముద్రతీరంలో వున్న చేపలవారి గ్రామం. అక్టోబరు 9 వ తేదీన రాత్రి 10 గంటలకు అగ్ని ప్రమాదం సంభవించటం జరిగింది. ఆ వెంటనే మరుసటి రోజున Deputy తహశీలుదారు వెళ్ళి పరిశీలన చేశారు. తరువాత నాకు ఈ సంగతి 11 వ తేదీన తెలిసిన వెంటనే 12వ తేదీన ఆగ్రామం వెళ్లటం జరిగింది. సుమారుగా 188 యిళ్ళు అగ్నికి ఆహుతి అయినాయి. వారు చేపలుపట్టుకుని బ్రతికేటటువంటి చేపలవృత్తికి సంబంధించినవారు. 12 వ తేదీన నేను వెళ్ళేవరకు ఎటువంటి నివాసానికి నీడకూడా లేకుండా చెట్లక్రింద వుంటూ ఎటువంటి ఆహార పదార్థాల సప్లయిలేకుండా బాధలు పడుతున్నారు. ఇందులో విచారకరమైన విషయం ఏమిటి అంటే తహశీలుదారు మరుసటి రోజున వెళ్ళి పరిశీలనచేసి వారికి ఎటువంటి ఆహార పదార్థాల సప్లయిలు గురించి ఎలాంటి ప్రయత్నం కూడా చేయలేదు. తరువాత నేను వెళ్ళి కాశీబుగ్గలో అక్కడక్కడ విరాళాలు ప్రోగుచేస్తున్న సందర్భంలో 12వ తేదీ మధ్యాహ్నం 3 గంటలకు బి. డి. ఓ. గారు, నేను ఉదయం అక్కడకు వెళ్లానని తెలిసిందో ఏమో నేను చెప్పలేనుగాని వారు బయలుదేరి వస్తుంటే త్రోవలో ఎదురుపడ్డారు. విచారం కలిగించే సంగతి ఏమిటంటే, కొన్ని rules ప్రకారంగా యిటువంటి సందర్భాలలో 30 రూపాయలు మామూలుగా పేదవారు అయితే గవర్నమెంటు యివ్వవచ్చును యింకా

మరింత నిరాధారమైన స్థితిలో వున్నవారికి collector గారు అవసరం అని అనుకుంటే మరొక 20 రూపాయలు యివ్వవచ్చును అని provision పెట్టి వున్నారు. General గా పేదవారు అయితే ప్రభుత్వం తప్పనిసరిగా 50 రూపాయలు యిచ్చే circular జారీచేయడం అనేది అన్నింటికంటె ముఖ్యమైనది. అగ్ని ప్రమాదానికి గురి అయి అన్ని పదార్థాలు తగులబడి నిరాధారంగా వున్న వారికి స్థానికంగా వున్న బి. డి. ఒ. గారి ద్వారాగాని, తహశీలుదారుగారి ద్వారాగాని వారికి ఒకటి రెండు పూటలు తప్పనిసరిగా భోజనానికి యేర్పాటు చేయించేటటువంటి ప్రయత్నం ప్రభుత్వం చేయాలనికోరుతూ ఆ విషయమై ప్రభుత్వం ఏమి చర్య తీసుకున్నదో దయచేసి మంత్రిగారు తెలియచేయాలని కోరుతున్నాము.

Sri N. Ramachandra Reddy—Sir, a fire accident took place on 9-11-1965 at 10 p.m. at Dokalapadu village, fishermen colony, Kasibugga block of Srikakulam district as a result of which 128 dwelling houses and 3 store-houses were gutted. There was no loss of human life, cattle or Government records. The loss of property such as food grains, cloth, utensils, fishing nets, etc., is valued at Rs. 87,000. The local revenue officials visited the village on the morning of 10-11-1965 and arranged relief. Monetary relief of Rs 3,840 was disbursed to all the 128 victims at the rate of Rs 30 on 18-11-1965. The additional relief of Rs. 2,560 at the rate of Rs. 20 was distributed to all the 128 victims, subsequently. The victims thus got monetary relief of Rs. 50 each. The Assistant Director, Fisheries, has been asked to supply fishing nets to the victim fishermen free of subsidised rates. The Guild Service has been addressed for the supply of clothing, food-grains, fishing nets, etc.

శ్రీ జి. లచ్చన్న —ఇందులో ఒక విషయం. మంత్రిగారు చదివిన written సమాధానంలో, 10వ తేదీన తహశీల్దారుగారు వెళ్ళి relief arrange చేశారు అన్నమాట. ఆ మాటకు నేను నిలబడ దలచాను. ఆ రోజున వాళ్లు ఏమీ relief arrange చేయలేదు. ఆ report ఎట్లా వ్రాయబడిందోగాని చిత్రంగా ఉంది. నేను అది రుజువుచేయడానికికూడా సిద్ధంగా ఉన్నాను. లేకపోతే నేను అబద్ధం చెప్పాను అంటు, సభా సంప్రదాయాల ప్రకారం నా మీద చర్యకూడా తీసుకోవచ్చును. నిజంగా అది తప్పుడు report కాబట్టి దానిని పునః పరిశీలన చేస్తారా అని నేను అడుగుతున్నాను.

Sri N. Ramachandra Reddy:—It will be looked into, Sir. I never said Tahsildar, Revenue Officers, I said.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—10వ తేదీన వెళ్ళిన Revenue officers మాటే నేను చెప్పుతున్నాను. Deputy Tahsildar, Poluku వారే వెళ్ళి ఏ relief కూడా arrange చేయలేదు. చేయనిదే చేశారు అని వ్రాశారు కాబట్టి దానిని పునః పరిశీలన చేస్తారా?

Sri N. Ramachandra Reddy—It will be looked into, Sir....

శ్రీ డి. సీతారామయ్య:—ఈ అగ్ని ప్రమాదాలకు గురిఅవుతున్నటువంటి సందర్భాలలో వారు సర్వం పోగొట్టుకొని ఉంటారు కాబట్టి rehabilitation క్రింద వారికి ఏమైనా loans ఇచ్చేదానికి ప్రభుత్వము ఉత్తరువులు జారీచేస్తారా?

Sri N. Ramachandra Reddy—It does not pertain to this question, Sir. It is a separate question.

re. Threatened strike of the sweepers and scavangers employed in Panchayats.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ:—మొన్న జూన్ నెలలో గవర్నమెంటుకు ఇచ్చిన G. O. Ms. 169 అనేది Dearness Allowance గవర్నమెంటులో ఉండే ఉద్యోగులకు, Local Boards లో ఉండే ఉద్యోగులకు, Municipalities లో ఉండే ఉద్యోగులకు, మొత్తము ఈ N. G. Os అందరికీ అమలుజరిగేటటువంటి విధంగా ఇచ్చినటువంటి ఆ G.O. ఏదైతే ఉన్నదో దానిద్వారా ఈ క్రింది వర్గంవారికి, Contingent staff ఎవరైతే ఉన్నారో వాళ్లకు 8 రూపాయలు దాన్నిక్రింద వచ్చేటటువంటి అవకాశం ఉన్నది. కాని ఈ అవకాశాన్ని మునిసిపాలిటీలలో పని చేసేటటువంటి Contingent staff అంటె sweepers, scavengers అలాంటి వాళ్లకంతా ఇవ్వడం అనేది తటస్థించింది. అయితే పంచాయితీ రాజ్‌లో పని చేసేటటువంటి వాళ్ళకు, గ్రామ పంచాయితీలలో పనిచేసేటటువంటి sweepers and scavengers కు, ఈ ఎనిమిది రూపాయలు dearness allowance ఏదైతే ఆ G. O ప్రకారం ఇవ్వవలసి యున్నదో అది వీరికి ఇవ్వకుండా పోవడం అనేది జరిగింది. రాష్ట్ర వ్యాపితంగా ఉండేటటువంటి పంచాయితీలలో పనిచేసే టటువంటి ఈ contingent staff అంటె sweepers కు scavengers కు ఈ 8 రూపాయలు ఇవ్వడంలేదని దీనిని అమలుజరపడానికి ప్రభుత్వానికి వారి తరపున ఎన్నో సార్లు వారు representations పంపించుకోవడం, ఆ విషయాలన్నీ తెలుపుకోవడం జరిగినాగాని ఇంతవరకు ఏలాంటి చర్య ప్రభుత్వము తీసుకోలేదు. అందు వలన, ఈ విషయం ప్రత్యేకంగా ప్రభుత్వదృష్టికి తెస్తున్నాను. ఆ G. O. ప్రకారం ఇతర ఉద్యోగులకు ఏ తేదీనుంచి D. A. ఇచ్చారో, ఆ తేదీనుండి వీరికికూడ ఇచ్చించేదానికి ప్రభుత్వము పూనుకోవలెనని, ఈ విషయంలో ఒక ప్రకటన చేయాలని కోరుతున్నాను.

Dr. M.N. Lakshminarasiah:—In their notice, dated 21-11-1965 the sweepers and scavengers employed in the gram Panchayat, Veda palayam, have threatened to resort to strike in the event of their following demands not being fulfilled within 15 days from the date of receipt of notice:

(1) Payment of enhanced D.A. sanctioned in G.O. Ms. No 169, Finance, dated 1-7-1965;

(2) Grant of weekly holidays, grant of casual leave;

(3) To stop extracting extra work from them;

(4) Supply of rubber gloves, soaps, oil and towels and

(5) To stop extracting illegitimate work from them.

The District Panchayat Officer, Guntur, visited the Gram Panchayat on 2-12-1965 and clarified the doubts entertained by the Panchayat and its executive authority and instructed the Executive Officer, to pay the enhanced rate of dearness allowance sanctioned in G.O. Ms. No. 169, Finance, dated 1-7-1965 before 4-12-1965. The Collector, Guntur has reported that legitimate weekly holidays are being given and that no extra work unconnected with their legitimate work is extracted. In view of the instructions issued by the District Panchayat Officer, Guntur, to the Executive Officer after holding discussions with the President and Secretary of the Public Health Menials Association and some sweepers they have finally agreed to abandon the idea of strike. No cases of non-payment of D.A sanctioned in G.O. Ms. No 169, Finance, dated 1-7-1965 to the employees of gram panchayats have come to the notice of the Government. However, the Collectors have since been asked to issue immediate instructions to all the Executive authorities of gram panchayats to pay the enhanced dearness allowance to the said employees.

Sri T.K.R. Sarma —The Executive Officers have not paid that amount so far. Will the Government issue instructions to the Executive Officers and the Collectors to pay this amount as from 1-6-1965, as has been the case in the case of other employees ?

Dr. M N Lakshminarasiah —Instructions have already been given.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—ఇప్పుడు Sundays holidays విషయం, D.A. విషయం, instructions ఈ రెండింటిమీద పంపించామన్నారా. అయితే ఆ date ఎప్పుడండి, Collector కు పంపించింది.

Dr M N Laxminarasiah - Collectors are asked to take all the necessary steps, Sir ఏమేమి ఉన్నాయో అవన్నికూడా వాళ్ళకు ఇవ్వవలసిందనీ మేము instructions ఇచ్చాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ.—ఎప్పుడు issue చేశారో ఆ date చెప్పండి.

డాక్టర్ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య:— ఆ date లేదుగాని మొన్ననే issue చేశాము. before 4-12 1965 అని అంటె నిన్నటికి implement చేసి ఉంటారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—కొన్నిచోట్ల ఇస్తామని ప్రయత్నం చేస్తే, మళ్ళీ collect చేయమని వచ్చింది. Clarify లేకుండా ఉంది. కనుక ఆ copy మాకుకూడా ఇస్తే వాళ్ళకు చూపించడానికి వీలవుతుంది.

Dr M N Laxminarasiah —I have no objection, Sir.

re.—IMPLEMENTATION OF THE RECOMMENDATIONS OF THE ANDHRA PRADESH TRIBES ENQUIRY COMMITTEE.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అధ్యక్షా, ఈ గిరిజనుల సమస్య మీద ఇర్విన్ కమిటీ రిపోర్టు వచ్చిందండి, ఆ తరువాత మన State లో బాగా

పనిచేస్తున్నటువంటి వెన్నెలకంటి రాఘవయ్య గారిని అధ్యక్షులుగా ఒక కమిటీ వేశారు. వారు చాలా recommendations చేశారు. అసలు ఆ report ఇంత వరకు కూడా publish చేయలేదు. ఆ తరువాత వెనుక వచ్చినటువంటి లేబర్ కమిటీకి సంబంధించింది ఏమిచేశారు. ఆ తరువాత వీరు చేసినటువంటి సిపార్సులు ఏవి ఉన్నాయి. అసలు వాటిని ఏవిధంగా అమలుజరిపారు? అది చెప్పమని కోరుతున్నాను—రెండవది మన State లో ఇక్కడేమైన sugalis అంటారు. అక్కడ ఆంధ్రలో లంబాడీస అంటారు. వారున్నూ, ఎరుకుల, ఏనాదీస్‌ను తెలంగాణా areas లో Scheduled tribes క్రింద declare చేయలేదు. దానికోసం, మన ప్రభుత్వం క్రింది తడవ లాల్‌బహాదూర్ శాస్త్రి గుంటూరుకు All India Congress Committee కి వచ్చినప్పుడు, అఖిల భారత ఆదిమజాతి మహాసభ A. C. College లో జరిగింది. దానికి హాజరైనప్పుడు వారుచెప్పారు మీరేమి ఆలోచించ నక్కరలేదు తప్పకుండా చేస్తామని promise చేసిపోయాడు. దానికి మొరార్జీ దేశాయి అధ్యక్షత వహించాడు. వీరిని classify చేయడంలో tribes గా declare చేశారా? ఆ తరువాత ఈ reports లో ఏమి ఉన్నాయి, అవి ఏమి అమలు జరిపారు? ఆ report ఏమైన త్వరలో ప్రకటిస్తారా? ఈ విషయం మంత్రిగారు చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

The Minister for Social Welfare (Smt. T.N. Sadalakshmi).—The Andhra Pradesh Tribes Enquiry Committee headed by Sri V. Raghavayya submitted the report to the Government on 15-2-1962. The entire report contains about 114 recommendations under 16 sub-heads. Remarks from the various Heads of Departments on the recommendations with which they are concerned have since been received. The recommendations are under scrutiny and examination in consultation with the departments of the Secretariat. Steps are being taken to issue orders on the recommendations expeditiously The State Government has already recommended to the Government of India for the inclusion of Erukulas, Enadics and Sugalics of Telengana in the list of scheduled tribes. In June 1965, the Government of India set up an advisory committee, local committee, to go into the question of revision of the list of scheduled tribes and scheduled castes. The committee has since submitted its report to the Government of India and the report will be discussed in the ensuing State Ministers conference at Delhi on 10-12-1965.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ఆ రాఘవయ్య గారి committee report publish చేస్తారా? ఎప్పుడు చేస్తారు?

శ్రీమతి టి. ఎన్. సదాలక్ష్మి:— ఆ report scrutiny లో ఉన్నది. Examination లో ఉన్నదండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— Administrative Reforms Committee ఉన్నదనుకోండి. Scrutiny ముందే మనకు ఇచ్చేశారు. మనము కూడా suggestions ఇవ్వడం అవుతుంది. Scrutiny చేయమనండి, వద్దనడంలేదు,

ఆ report ఎప్పుడు publish చేస్తారో చెప్పితే, దానిని మేము చూచుకొని మాకు కూడా సలహాలు ఏమైన ఉంటె ఉపయోగపడతాయి, కనుక అదేమైనా వెంటనే publish చేస్తారా?

శ్రీమతి టి. ఎన్. సదాలక్ష్మి — ఆ report పైన మరి Heads of Departments ను consult చేయాలి కదండి......మీకు రాఘవయ్య గారి కమిటీ రిపోర్టు కావలనా?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అవునండి.

శ్రీమతి టి. ఎన్. సదాలక్ష్మి:— అది నేను ఆలోచిస్తాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ఆలోచిస్తానంటె, మళ్లీ పోయింది వెనుకకు, ఇస్తామంటె బాధ తీరిపోతుంది. ఎందుకంటె మీరు consider చేస్తున్నామని అంటున్నారు. అసలు నా ప్రశ్న ఉద్దేశము కూడా అదే. అదేమైన ఇస్తే, అందులో ఏమి ఉందో మేము చెప్పవచ్చు. మీరు ఏమైన చేసింది అర్థం అవుతుంది. అందువల్ల దయచేసి అది ప్రకటిస్తామని చెప్పితే చాలా సంతోషిస్తాము, కనుక దానికి జవాబు చెప్పుతారా?

మిస్టర్ చైర్మెన్:— గోపాలకృష్ణయ్య గారికి సెపరేట్ గా post లో పంపించండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— నాకు పంపించండి. నాకు అభ్యంతరం ఏమీ లేదు, సంతోషమే గాని నాకు ఒక్కడికే కాదు, అందరికీ పంపించాలని నా కోరిక. కాదంటారా, దానిని దీంపించమనండి.

శ్రీమతి టి. ఎన్. సదాలక్ష్మి:— Report పంపించడానికి మాకేమీ అభ్యంతరం లేదండి. పంపిస్తాము.

re:—Retrenchment of Workers in Appollo Beedi Factory, Nellore.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— అధ్యక్షా, ఈ రిట్రెంచ్ మెంట్స్ క్లోజర్సు మన రాష్ట్రంలో జనరల్ ఫీచర్ అయినవి. ఇది అట్లాంటిదికూడ కాదు. ఈ అపొలో బీడిఫాక్టరీ, నెల్లూరులో ఆ బీడి వర్కర్సు 80 మందిని మేనేజిమెంటు, పనిలో నుంచి తీసివేశారు. ఇది అక్రమం, కాని ఆ మేనేజిమెంటు అనేక కారణాలు చెబుతున్నారు. అది కంట్రాక్టు లేబరని; మరొకటని కారణాలు చెబుతున్నారు. ఆ వర్కర్సు—డిస్ట్రిక్టు కలెక్టరుకు, లేబరు కన్సిలియేషన్ ఆఫీసరును ఇతర్రతాను, కన్సిలియేషన్ కు పెట్టి చేస్తే చివరకు జోక్యం చేసుకొని వారిని పెట్టుకోమని సలహా ఇచ్చారు. ఆ విధంగా పరిష్కారం అయిందని అనుకొన్నారు. గాని ఆయినప్పటికీ వారిని పెట్టుకోలేదు. ఒక నెల నుంచి పాపం పనిలేకుండ ఉంటున్నారు. వెంటనే ప్రభుత్వం జోక్యం చేసుకొని ఆ ఫాక్టరీలో వారిని పెట్టు తునే పద్ధతిలో చర్యతీసుకోవాలి. తిరిగి కూడా కంట్రాక్టు లేబరు అనే పాత

లేకుండ లెజిస్లేషన్ ద్వారా అయినాసరే అట్లాంటి పరిస్థితులు రాకుండా చేస్తారా? తరువాత, 15, 16 మందికి Parry & Company లో lay off అని రిట్రెంచ్ చేస్తున్నారు. మేనేజిమెంటు సైడునుంచి అది ఒక ప్రాసెస్‌గా చేస్తున్నారు. దానికి ప్రభుత్వం ఏమి చర్యలు తీసుకొన్నది? తీసుకోనకపోతే వెంటనే తీసుకోవాలని తమద్వారా ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తున్నాను.

The Minister for Labour and Transport (Sri B V. Gurumoorthy) — The agents of the Appollo Beedi Factory, Nellore, located their work in some thatched sheds in the main factory premises and were carrying on by employing 37 workers The Municipality seems to have objected to the thatched sheds and the management was asked to dismantle them immediately. The management, therefore, dismantled the thatched sheds and asked the agents and the 37 workers either to work in some other branches of the company or at the workers' own houses. The workers seem to have agreed to the suggestion of the management. But at the instance of some labour leaders it appears they demanded work at the main factory premises and on 21-11-1965, 10 workers of the factory resorted to hunger strike in front of the factory. The Labour Officer, Nellore, intervened in the dispute and persuaded 27 workers to take up work in the branches of the company. Only 5 workers are reported to be insisting upon provision of employment in the main factory itself. However, the hunger strike was called off on the 21st of November itself at the intervention of the Labour Officer The Labour Officer held a meeting of the parties on the 3rd and 4th December, 1965 and his final report is awaited. It is understood that the management is earnestly trying to secure a pucca building for carrying on the work of beedi rolling.

re : CLOSING OF THE ADONI COTTON MILLS.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— అధ్యక్షా! ఇది ఆదోని కాటన్ మిల్సుకు సంబంధించిన విషయం. దీనికి మేనేజిమెంటు చేసే అతను—వెంబు. ఈ ఫ్యాక్టరీలో ఆరేడువందలమంది పనిచేస్తున్నారు. కాని వెంబూగారి financial position చాల miserable గా ఉన్నది. అందువల్ల గత రెండుమూడు మాసాలుగా ఆఫ్యాక్టరీలో పనిచేసే కార్మికులు జీతాలుకూడ యివ్వలేదు. పైగా ఆయన పరిస్థితి ఎంతవరకు పోయినదంటే— ఆయన దాదాపుగా 8 లక్షల కాటన్ సెంట్రల్ బ్యాంక్‌లో పైడ్జిచేస్తే దానిలోకూడ కొంత అమ్ముకొన్నాడని తెలుస్తోంది. ఇట్లాంటి పరిస్థితులలో ఆఫ్యాక్టరీమూతపడకుండ చూచి ఆరేడువందలమందివర్కర్సుకుపని పోకుండా ఉండేందుకు ప్రభుత్వం ఏమి చర్యలు తీసుకొంటోంది? అతను నడిపే పరిస్థితులు లేవని తెలుస్తోందికాబట్టి ప్రభుత్వమే తీసుకొనినడిపితే వారందరికి పనిగ్యారంటీగా ఉంటుంది. లేకపోతే అధ్వాన్న పరిస్థితులకు దారితీస్తుంది. ఈ విషయమై ప్రభుత్వం ఏమిచర్యలు తీసుకుంటోందో, ప్రకటించాలి.

Sri B. V. Gurumoorthy:—Sir, the Adoni Cotton Mills, Ltd., is making a history for some time past by disregarding implementation of awards, agreements and even certain provisions of the Factories Act and other Labour Acts. I have received a complaint from the Workers' Union

recently and also from Sri H Sitarama Reddy, M.L.A., that the management had not paid the wages for nearly two months. This has naturally created grave situation and the management is liable for penal action under the Payment of Wages Act, 1936 Subsequent to this complaint, the management and the Workers' Union have entered into an agreement under section 18 (1) of the Industrial Disputes Act to the following terms of settlement:

1 The workers will resume duty from 7-00 a m on 18-11-1965

2. The management will pay the wages for the months of September, 1965 and October, 1965 by 30th November 1965.

3 The management will run 3 shifts for six days in a week, subject to such restrictions as may be imposed by the Electricity Department, etc.

4 The Adoni Cotton Mills Workers Union will not press for any revision of wages for the present and the management and representatives of the Union will meet after 30th June 1966 and review the work loads and wages and enter into an agreement, if conditions permit

5 The management will re-employ all permanent siders and those siders, who are willing to work double side will do so at double side wages and the others may work as single siders on single side wages

6. The management as a gesture of goodwill as the workers were not working for about a fortnight will pay seven days wages to each permanent worker for those workers who have not obtained Medical Certificates for the said period from the Employees State Insurance Corporation. For such workers the amount due from the Employees State Insurance Corporation for th above period will be deducted from the proposed payment.

The workers resumed duty from 18-11-1965 as per the agreement. I understand that the management have paid the wages to the workers as per the agreement on 25th and 26th November, 1965. This information was conveyed to me by Mr Sitarama Reddy, M.L.A , and also another M L A and the President and Secretary of the Union. They made some representations to me that the amounts due to them for the two months have been paid by the management .That is the information not only from the Management but also from two M.L.A.'s and also from the President and Secretary of the concerned Union.

I hope that the management have now realised their folly and will be good to the workers hereafter.

PAPERS LAID ON THE TABLE

First Statutes of the Andhra Pradesh Agricultural University

Sri A. C. Subba Reddy:—Sir, I beg to lay on the Table a copy of the First Statutes of the Andhra Pradesh Agricultural University made

by the Government in G.O. Ms. No. 2081, F. and A , dated 9th August, 1965 and published at pages 215-229 of th Rules Supplement to Part I of the *Andhra Pradesh Gazette*, dated 26th August 1965, as required under sub-section (6) of section 39 of the Andhra Pradesh Agricultural University Act, 1963.

Mr. Chairman :—Papers laid.

AMENDMENT TO ANDHRA PRADESH CO-OPERATIVE SOCIETIES RULES

Dr. M.N. Lakshminarasiah:—Sir, on behalf of the Co-operatives Minister I beg to lay on the Table, a copy of the notifications, issued in G O. Ms. No. 2425, Food and Agriculture, dated 24-9-1965 wherein certain amendments to Andhra Pradesh Co-operative Societies Rules 1964, were issued in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 130 of the Andhra Pradesh Co-operative Societies Act, 1964.

Mr. Chairman:—Papers laid.

MOTION UNDER RULE 265 OF THE ASSEMBLY RULES.

re : Leave of absence to Sri D. Suri Dora, M L.A

Sri B. Sreerama Murthy:—Sir, I beg to move :

"That under Rule 265 of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, leave of absence be granted to Sri D. Suri Dora, M.L A., as he is ill."

Mr. Chairman:—Motion moved.

(Pause)

Mr. Chairman:—The question is :

"That under Rule 265 of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, leave of absence be granted to Sri D. Suri Dora, M L.A., as he is ill."

The motion was adopted.

POINT OF INFORMATION.

re : Supply of Vehicles to M.L.A's.

శ్రీ పి. గున్నయ్య:— అధ్యక్షా! మనం ఇవాళ వెళ్ళిపోతున్నాము. తిరిగి ఫిబ్రవరిలో కలుసుకొంటాము. వర్షాలుచేత పంటలుపోయి బాధపడుతున్న ప్రజలవద్దకు వెళ్ళి, పనులు చేయాలని సంతోషంతో మేము ఉన్నాము. మాలో చాలామందికి కార్ల అవసరం కలిగివున్నారు. కొందరు ఎం. ఎల్. ఏలకు కార్లు యివ్వాలని దరఖాస్తు పెట్టుకొన్నాము. కీర్తిచంద్రదేవ్ గారు, కాకూరు రాజాగారు వీళ్లాంటివారికి ముందు యివ్వండి. ఇంకా కొంతమంది స్కూటర్స్ కూడా

కోరుతున్నారు. అవికూడ యివ్వవచ్చును. ఈ కరువు పరిస్థితులలో ప్రజలవద్దకు వెళ్ళటానికి తప్పనిసరిగా సమితి జీపులు శాసనసభ్యులకు నెలకు పదిరోజులు కేటాయించాలని పంచాయితీరాజ్ మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. రెండవ పేకమీషన్ ప్రభుత్వ ఉద్యోగుస్థులకు వర్తింపజేసి వారికి మేలుచేయాలని కోరుతున్నాను. 50, 30 రు. జీతం తెచ్చుకొనే ప్రభుత్వ ఐంట్రోతులు యీనాడు బ్రతుకలేకుండా ఉన్నారు. బంట్రోతు అన్నవాడికి కనీసం నెలకు 100 రు. జీతం ఉండేటట్లు చేయవలసిందిగా నేను ప్రార్థిస్తున్నాను. మొన్న రష్యావారు ఫుట్‌బాల్ ఆట ఆడారు. మన జవాన్స్ మాటిమాటికి పడిపోయారు. ఆ ఆట చూడటానికి మన ముఖ్యమంత్రిగారు, ఆర్థికమంత్రిగారు, తండోపతండాల జనం ఉత్సాహంతో వచ్చారు. మన జవాన్లు సత్తువలేకుండా పడిపోయారు అందుచేత మన ఆటగాళ్లకు ప్రభుత్వం ప్రతినెల 300 రు.లకు తక్కువకాకుండా యిచ్చి. వారికి కావలసినవన్నీ యిచ్చి, ఆటకు వెళ్ళేముందు ట్రయినింగ్ యివ్వటానికి ప్రయత్నం చేయాలని కోరుతున్నాను. అందుకు ప్రభుత్వం వారికి కొంత ఆర్థిక సహాయం చేయాలి. వారికోసం— మేము ఎం ఎల్ ఏలము, ఎం ఎల్.సి లము 5 రు. తక్కువకాకుండా డొనేషన్స్ యిస్తామని చెబుతున్నాను. కాబట్టి ఆ ఆటగాళ్ళకు ప్రభుత్వం ఆర్థిక సహాయం చేయాలి. నేను చెప్పినవాటికి ఆర్థికమంత్రిగారు పంచాయితీరాజ్ మంత్రిగారు ఏమి చెబుతారు ?

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి.— వారిని నోటీసు ఇవ్వమనండి!

శ్రీ పి. గున్నయ్య.— జీపుల విషయంలో పంచాయితీరాజ్ మంత్రిగారు చెప్పలేదు.

DISCUSSION ON PLAN

A review of the current year's P'an and Tentative proposals for the Annual plan for 1966-67.

శ్రీ ఎం. అత్మణస్వామి (కరకపాడు).— అధ్యక్షా, మనం సాధారణ పరిస్థితులలో అయితే, మొత్తం నాలుగవ ప్రణాళికగురించి, దానికి జరగవలసిన కేటాయింపులుగురించి ఆలోచించేవారము, చర్చించేవారము. కాని ప్రస్తుత అత్యవసర పరిస్థితిదృష్ట్యా, మనకు పాకిస్తాన్‌తో ఉన్న తగాదాను దృష్టిలో పెట్టుకొని, నాలుగవ ప్రణాళికలోని మొదటి సంవత్సరమునకు సంబంధించిన ప్రణాళికను మాత్రమే మనముందు చర్చనీయాంశంగా తీసుకురావటం జరిగింది. అయితే మనకు పాకిస్తాన్‌తో ఉన్న తగాదాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని మూడవ ప్రణాళికలో ఉన్నటువంటి మొత్తాలను, కుదింపు చేయుట్లు, మార్పులు చేయుటం జరిగింది. ప్రస్తుతం నాలుగవ ప్రణాళిక మొదటి సంవత్సరానికి సంబంధించిన మొత్తాలే మన [illegible] చర్చనీయాంశముగా ఉన్నవి. మనకు ఇచ్చినటువంటి అంకెలు చూస్తే [illegible] ఈ సంవత్సరం చివరవరకు చేసినటువంటి కేటాయింపులలో 20% [illegible] తగ్గించబడుతుందని, కాబోయే నాలుగవ ప్రణాళిక మొదటి సంవత్సరానికి [illegible] కేటాయింపులలో నూటికి 20 వంతులు తగ్గించబడుతుందని

స్పష్టం చేయబడింది. దేనిమీద ప్రధానంగా యీ తగ్గింపు జరుగుతున్నది అన్న విషయం చూసినపుడు— సోషల్ సర్వీసుకు సంబంధించి, సోషల్ ఎమినిటీస్‌కు సంబంధించి ముఖ్యంగా ఎడ్యుకేషన్, హెల్తు, ఈ సోషల్ వెల్‌ఫేర్ డిపార్టుమెంట్‌కు సంబంధించిన విషయాలలో పంచాయితీరాజ్ డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించిన విషయాలలో యీ తగ్గింపు జరుగుతున్నట్లు మనకు స్పష్టము అవుతున్నది. ఇక్కడ ఏమీ ఆ వివరాలు ఇవ్వకపోయినా మొత్తంమీద జరుగుతున్న తగ్గింపులు ఆ విధంగా ఉన్నవి. ఈ సందర్భంలో ప్రభుత్వం తీసుకొంటున్నటువంటి విధానం ఏమిటంటే— యీ సమావేశంలోనే ప్రభుత్వానికి ఆరుకోట్ల రూ. లు ఆదాయం వచ్చేటటువంటి సేల్స్‌టాక్స్ అమెండింగ్ బిల్లు ఆమోదించటం జరిగింది. ఈ పన్ను— ఇండైరెక్ట్ టాక్స్ అన్న విషయం అందరూ ఆమోదించినటువంటి విషయమే. ఈ పన్ను చివరకు చెల్లించవలసినది సామాన్య ప్రజలేనన్నది మనమంతా స్పష్టంగా అర్థం చేసుకోవలసి ఉన్నది. వారికి ఇవ్వవలసిన సోషల్ ఎమినిటీస్ తగ్గించటం యీ ప్లానులో ప్రధానలక్షణంగా ఉంది. ప్రతి ఎలక్షన్‌లో మనం ప్రజలకు— సామాన్యప్రజలకు— సోషల్ ఎమినిటీస్ హెచ్చు కలుగజేస్తామని చేసిన వాగ్దానాలను కుదింపు చేయటమే యీ ప్రణాళికలోని ప్రధానలక్షణము. మనం ఒకవైపున సామాన్య ప్రజలపై యీ సేల్స్‌టాక్స్ వంటి పన్నులభారం హెచ్చు చేస్తున్నాము; మరొకవైపున వారికి ఇవ్వవలసిన ఫెసిలిటీస్ తగ్గిస్తున్నాము. నేను సప్లిమెంటరీ బడ్జెట్ సందర్భంలో హరిజన వెల్‌ఫేర్‌కు సంబంధించిన హాస్టల్స్ విషయం ప్రస్తావిస్తే, ఆర్థిక మంత్రిగారు 25 హాస్టల్స్ శాంక్షన్ చేశామని చెప్పారు. వారికి ఉన్నటువంటి ప్లాన్ ప్రొవిజన్‌లోనే కొన్ని హాస్టల్స్ ప్రపోజ్ చేయటం జరిగింది. కాని, వాటిలో 8 హాస్టల్స్‌కు శాంక్షన్ ఇవ్వకుండా తగ్గించటం జరిగింది. ఏ సౌకర్యంలేక, ఆర్థికంగా వెనుకబడిన హరిజనులకు కావలసిన సౌకర్యాలను తగ్గించివేయటము దీనిలో మనం స్పష్టంగా చూస్తున్నాం. ఎడ్యుకేషన్ విషయంలో చేసేటటువంటి కేటాయింపులలోకూడ తగ్గించినట్లుగా యీ స్టేట్‌మెంట్‌లో ప్రభుత్వం ఆమోదించటం జరిగింది. నాలుగవ ప్రణాళిక గురించి గతసంవత్సరం మనం చర్చించినపుడు కొన్ని విషయాలు మనముందుకు వచ్చాయి. హరిజనులకు ఇళ్ళస్థలాల సమస్య చాలా ప్రధాన సమస్యగా ఉంది. ఈ సమస్య ప్రస్తావించినపుడు—10 కోట్లు కావాలా, 12 కోట్లు కావాలా, దీనికి ఎంత కావాలి, అన్న విషయం మాకు ఐడియా లేదనే విషయంకూడ చెప్పారు. ఆ సందర్భంలో చీఫ్ మినిష్టరుగారు చెబుతూ, నాలుగవ ప్రణాళికలో గృహాలు లేనటువంటివారికి, ఇండ్లస్థలాల ఏర్పాటుకొరకు, పేదవారికొరకు దేశం మొత్తం మీద 200 కోట్ల రూ.లు కేటాయింపు జరిగిందని ఆ దృష్ట్యా మనకుకూడ కొంత వస్తుందని చెప్పారు. వాటియొక్క భవిష్యత్ ఏమిటి అన్నది ప్రధానమైన సమస్య. నా విజ్ఞప్తి ఏమిటంటే—మనం సామాన్య ప్రజలకు వారికి కావలసిన సౌకర్యాల విషయంలో చేసినటువంటి వాగ్దానాలు కుదింపు చేయకుండా, వారికి

కావలసిన సౌకర్యాల విషయంలో తగ్గింపు చేయకుండా, మన ప్లానును ఏ విధంగా సర్దుబాటు చేయాలన్నేది ప్రధానంగా ఆలోచించాలి. ఇపుడు అలాంటి ఆలోచన చేయటమనేది కనబడటంలేదు. దానిని ప్రభుత్వం తప్పకుండా ఆలోచించాలి. ఎగ్రికల్చర్, ఎలక్ట్రిసిటీ విషయంలో మన ప్లాన్‌కు కావలసిన ప్రొవిజన్స్ ఏ రకంగా తెచ్చుకోవాలన్నది—దానికి మార్గాలు ఆలోచించాలి. ప్రతి డిపార్ట్‌మెంట్‌లో మీరు ప్లాన్ ప్రొవిజన్స్ ఇచ్చిన తరువాత, మళ్ళీ ఫైనాన్స్ డిపార్ట్‌మెంట్ శాంక్షన్ కావాలనేటటువంటి పద్ధతి లేకుండా చేయటం అవసరమని అనిపిస్తుంది. సెంట్రల్ గవర్నమెంట్‌లో కొన్ని డిపార్ట్‌మెంట్‌లకు వెళ్ళకుండా స్కీములు శాంక్షన్‌చేసే పద్ధతి ఒకటి ఆమోదించినట్లు మనం పేపర్‌లో చూశాము. ఈ సంవత్సరం బడ్జెట్‌లో వచ్చిన ప్రతిపాదనలకు సంబంధించి— మన ఆర్థికశాఖ ముందుకుపోయిన వివిధ డిపార్ట్‌మెంట్‌లకు సంబంధించిన సమస్యలు అలాగే పరిష్కారం కాకుండా ఉంటున్నవి. అందువల్ల ఏ డిపార్ట్‌మెంట్‌కు అయితే మనం ప్లాన్ ప్రొవిజన్ ఇస్తున్నామో ఆ డిపార్టుమెంటుకు వారు ఖర్చుపెట్టుకొనే స్వేచ్ఛ వారికి ఉండేటట్లుగా—దానికి ఫైనాన్స్ డిపార్టుమెంటు యొక్క శాంక్షన్ లేకుండా జరిగేపద్ధతి ఒకటి ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉంది. కొన్ని జిల్లాలు అనేక కారణాలచేత వెనుకబడుతూ వస్తున్నాయి. కృష్ణాజిల్లా అభివృద్ధిచెందిన జిల్లా అనుకొన్నప్పటికీ, దానికి సంబంధించిన ఒకటి రెండు విషయాలు ప్రభుత్వదృష్టికి తేవలసిఉన్నది. ఈ మూడవ ప్రణాళిక కాలంలో కృష్ణా జిల్లాలో ఒక టెక్నికల్ కాలేజి అన్నదిలేదు. ఒక టీచర్స్ ట్రయినింగ్ కాలేజికూడలేదు. ఇపుడు యీ సందర్భాన్ని పురస్కరించుకొని కొత్త స్కీములు గురించి ఆలోచించినపుడు తప్పకుండా ఆ జిల్లాకు ఒకటి రెండు టెక్నికల్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ ఏర్పాటుచేసే విషయం ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి. విజయవాడలో మెడికల్ కాలేజి విషయం ప్రస్తావనకు వచ్చినప్పుడు, గుంటూరులో ఉన్నది కాబట్టి, అక్కడ అవసరం లేదనే అభిప్రాయాన్ని అప్పటి ప్రభుత్వము ముఖ్యమంత్రి సంజీవరెడ్డిగారు కలిగిఉన్నారు. తర్వాత వచ్చిన ప్రభుత్వంకూడ అదే అభిప్రాయాన్ని కలిగిఉంటూ వచ్చింది. అంతకుముందు మంత్రివర్గం 100 ఎకరాలు స్థలం కొని, అక్కడ కాలేజి ఏర్పాటు చేయటానికి అంగికరించినప్పటికీ, తర్వాత వచ్చిన మంత్రివర్గం దానికి ఆమోదంతేకుండా చేయటం జరిగింది. తరువాత ఇప్పటి చీఫ్ మినిష్టరుగారు అధికారంలోకి వచ్చినతర్వాత, వారు హాస్పిటల్ ఏర్పాటు చేయటానికి అంగీకరించినట్లుగా మనకు తెలుస్తున్నది. దానిని గురించి గత సంవత్సరం బడ్జెట్‌లో కొంత మొత్తం పెట్టటం జరిగింది. ఈ సంవత్సరం బడ్జెట్‌లో తాలూకా హాస్పటల్ పేరుతో కొద్దిగా దానికి చూపించటం జరిగింది. నాలుగవ ప్రణాళికలో అయినా అక్కడ హాస్పటల్ ఏర్పాటుచేసే ఆలోచన ఉన్నదా లేదా అన్న విషయాన్ని ప్రభుత్వం స్పష్టపరచవలసిన అవసరం ఉన్నది. అది తీసివేయకుండా చూడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపైన ఉన్నది. ప్రభుత్వం బిల్డింగ్స్ కార్యక్రమం చేపట్టకూడదని అనుకొన్నారు. అయితే ప్రభుత్వం ఇప్పుడు ఉన్న బిల్డింగ్స్ వాడకుండా ఉంచటం జరుగుతున్నది.

ఉయ్యూరులో ఉన్న పాలిటెక్నిక్ తీసివేసి రెండు సంవత్సరాలు అయింది. అక్కడ ఉన్న బిల్డింగ్స్, నిర్మాణాలు శిథిలమవుతున్నవి. ఒక ప్రక్క బిల్డింగ్స్ కట్టటానికి మనదగ్గర డబ్బులేదు, నిర్మాణాలు చేయటానికి అవకాశం లేదని చెప్పుకొనేటప్పుడు — ఉన్నటువంటి ఆ పాలిటెక్నిక్ బిల్డింగ్స్‌ను ఏదో ఒక కార్యక్రమంకొరకు—ఎడ్యుకేషనల్ పర్పస్‌కొరకు ఉపయోగించటానికి ప్రభుత్వం యెందుకు ప్రయత్నం చేయకూడదని అడుగుతున్నాను. ఈమధ్య కృష్ణాజిల్లా పరిషత్తు ఒక తీర్మానం చేసింది. ఆ తీర్మానంలో ఉయ్యూరులో గరల్స్ పాలిటెక్నిక్ ఒకటి పెట్టాలని, ఆ భవనాన్ని అందుకు వినియోగించాలని కోరింది ఈ విషయంకూడ ప్రభుత్వం దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. నాలుగవ ప్రణాళికలో బిల్డింగ్సు కట్టకుండానే అందుకు తగిన ఏర్పాటు చేయాలని, విజయవాడ హాస్పిటల్ విషయం, ఉయ్యూరు పాలిటెక్నిక్ విషయం కూడ ఆలోచించి నిర్ణయం తీసుకోవాలని, నాలుగవ ప్రణాళికలో కృష్ణాజిల్లాకు ఒక ఇంజనీరింగు కాలేజి కూడ ఏర్పాటు చేయాలని ప్రత్యేకంగా ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. హరిజన వెల్ఫేరుకు సంబంధించినంతవరకు యిళ్ల స్థలాల విషయంలోను, గవర్నమెంటు హాస్టల్సు ఏర్పాటు చేసే విషయంలోను, వెనుకబడిన వర్గాలకు సౌకర్యాలు చేసే విషయంలోను అశ్రద్ధ చేయకుండా, ఉన్న ఏర్పాట్లు తీసేయకుండా చూడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వానికి వుందని, ఆవిధంగా ప్రజలకు విశ్వాసం కలుగజేయవలసిన బాధ్యతకూడ వుంటుందని గుర్తు చేస్తున్నాను. ప్రణాళికను ఏవిధంగా మారుస్తారనేదానితోపాటు ప్రభుత్వ లాండ్ పాలసీకూడ మారవలసిన అవసరం వుంది. మనం లాండ్ రిఫారమ్సుకు సంబంధించి లెజిస్లేషను చేశాము. దాని ఫలితాలు ఏమీ లేవని అందరూకూడ చెబుతున్నారు, ఉత్పత్తి అభివృద్ధికి అది తోడ్పడలేదని అందరూ అంగీకరిస్తున్న విషయమే. బంజరుభూముల విషయంలో చేసిన జి ఓ. లు మార్చి ఇప్పటి పరిస్థితులకు అనుగుణంగా పేదలకు భూములిచ్చే పద్ధతిలో లాండ్ పాలసీకూడ మార్చవలసిన అవసరంవుంది. ఉత్పత్తి దృష్ట్యా తప్పకుండా యీ పనులు జరపాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు (పాతపట్నం) :—అధ్యక్షా, ఈ ప్లానుగురించి ఆలోచన చేసినప్పుడు గత మూడు ప్లానులోను జరిగిన వ్యవహారాలు గమనించు కుంటే వ్యవసాయ రంగంపట్ల సరైన శ్రద్ధ తీసుకోలేదేమో ననిపిస్తోంది. అసలు యీ డిఫెక్టు ప్లానింగు కమిషనులోవుందా లేక మనమే వాస్తవపరిస్థితులు గమనించకుండా వ్యవహారాలు సాగిస్తున్నామా అనిపిస్తున్నది. నిజంగా వ్యవసాయరంగంపట్ల ఆంధ్రదేశంలో శ్రద్ధ తీసుకొనివుంటే వర్షాభావం వచ్చినా కూడా ఇంతటి ప్రమాదపరిస్థితులు, కరువుకాటకాలు రాకుండా వుండేవి. అందుచేత, ఆంధ్రదేశానికి సంబంధించినంతవరకు పరిశ్రమలు వద్దని చెప్పము కాని, ప్రభుత్వ రంగంలో, ప్రయివేటు రంగంలో స్థాపించుకోడానికి ప్రయత్నం చేసుకుందాము. ఈ దేశంలో వ్యవసాయానికే హెచ్చు అవకాశాలున్నాయి.

భగవంతుడిచ్చిన నదులు వున్నాయి, కావలసినన్ని నీటివనర్లు వున్నాయి. భూగర్భంలో నీరువున్నది. దానినంతా వినియోగించుకొని వ్యవసాయరంగాన్ని ఎంతవరకు ప్రోత్సహిస్తున్నామనేది గమనించుకుంటే చాల అశ్రద్ధ చేస్తున్నా మనిపిస్తుంది ఇది చాల తప్పు, కనీసం వచ్చే ప్రణాళికలలో అయినాసరే, వ్యవసాయంకోసం హెచ్చు మొత్తాలు ఖర్చు చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ సంవత్సరం వున్న పరిస్థితులనుబట్టి యీ ప్లానులో మొత్తం అవకాశాన్ని తీసుకొని అందుకు ప్రయత్నం పెద్దెత్తున చేయాలని కోరుతున్నాను. మనకు యూనివర్శిటీలలో పెద్ద చదువులు చదువుకున్నవారు వున్నారు. ఆర్థికశాస్త్ర వేత్తలున్నారు. అందరూకూడ పరిశీలనచేయాలి ఇప్పటికి మూడు ప్లానులు వేసుకున్నాము, 17 వేల కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు చేశాము. ఆర్థికాభివృద్ధి విషయంలో తప్పుడు లెక్కలులేకుండా వుండాలని మనవిచేస్తున్నాను. తప్పుడు లెక్కలవల్లమనలను మనమే మోసము చేసుకున్నవారమవుతాము; నేను ఇప్పుడు ఇతర రంగాలగురించి మాట్లాడదలచుకోలేదు. వ్యవసాయరంగంగురించే మాట్లాడతాను ఈ 17 ఏండ్లనుంచి వ్యవసాయదారుల పరిస్థితులు ఎంతవరకు వచ్చాయనేది గమనించుకున్నామా? వ్యవసాయరంగంలో పరిస్థితులు ఏవిధంగా వున్నాయో పరిశీలించడానికి ఒక కమిషను అప్పాయింట్ చేయాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. ధరలు పెరిగిపోతున్నాయని ఒక ప్రక్క అంటున్నారు. వ్యవసాయ పరిస్థితులుకూడ గమనించుకుంటే సమన్వయం చేసుకోడానికి అవకాశం వుంటుంది ఆవిధంగా చేసుకోకపోతే ఎన్ని ప్రణాళికలు వేసుకున్నా ఉపయోగం వుండదు. జవహర్‌లాల్ నెహ్రూగారు ఉపన్యాసం చెబుతూ వుండేవారు ధనవంతులు ఇంకా ధనవంతులు అవుతున్నారు, బీదలు ఇంకా బీదలు అవుతున్నారు అని. అందులో వందశాతం యదార్థం వుంది. ఇందులోని యీ డిఫెక్టు ఎక్కడ వుంది? మన ఆర్థికవిధానంలో లోటు పాట్లు వున్నాయా? వుంటే, వాటిని సరిదిద్దుకోడానికి అవకాశములు వున్నాయా అనేది చూచుకోవాలి. నాలుగవ ప్రణాళికలో 21 వేల కోట్లు ఖర్చు చేసుకుంటున్నాము. దేశంలో దరిద్రం లేకుండా చేసుకోవాలనే వుద్దేశంతో జనాభాలో 80 పర్సంటు ఆధారపడివున్న వ్యవసాయరంగానికి ఎంత ఖర్చు చేసుకుంటున్నామో చూడాలి. తక్కువ ఖర్చు చేస్తున్నందువల్ల ప్లాను తయారు చేసే పెద్దలకు వ్యవసాయరంగంలో అనుభవం లేదేమోనని స్పష్టంగా తెలుస్తోంది ఈనాడు వ్యవసాయదారులకు నీటివనరులు ఎంతవరకు వున్నాయి? నాగార్జున సాగర్, పోచంపాడు ప్రాజెక్టులు కట్టుకుంటున్నాము భక్రానంగల్ ప్రాజెక్టు కట్టుకుంటున్నాము. ఇవేమీ గర్వించవలసిన విషయాలు కావు. గ్రామాలలో అండర్ గ్రౌండ్ వాటర్ తీయుటకు తీయడానికి ప్రయత్నం చేశామా? పంజాబులో ట్యూబ్ వెల్స్ తెచ్చారు. రైతుల భూములలో ట్యూబ్ వెల్స్ త్రవ్వితే ఆ ఖరీదు రైతుకు అప్పుగా యిచ్చి, తరువాత వసూలు చేసుకోడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. 200, 500, వేయి ఎకరాలకు నీటిసప్లయి చేసే అవకాశం కలిగినప్పుడు వాటర్ ఛార్జి చేస్తున్నారు. పంజాబులో చిన్నచిన్న ఇండస్ట్రీస్ పెట్టుకొని, ట్యూబ్ వెల్స్ పెట్టుకొని

ఎన్నో విధాల అభివృద్ధిచేసుకుంటూవుంటే ఇక్కడ ఏమిచేస్తున్నారు? ఆంధ్రదేశంలో నీటికి కరువు లేదు. రైతు నూతులు త్రవ్వుకోవాలన్నా ఎక్కడ త్రవ్వుకోవాలో సర్వేకూడ చేసుకోలేకపోతున్నాము, ఇది ఒక పెద్ద డిఫెక్టు. ఈ విషయం పరిశీలన చేయించవలసిందని కోరుతున్నాను. ధరలగురించి అనేకవిధాల చెప్పుకుంటున్నాము. మినిమమ్‌రేటు ఫిక్సు చేస్తున్నారు. ఇతర పరిశ్రమలలో లక్షలకొలది, కోట్లకొలది రూపాయలు ఖర్చు చేయడమే కాదు, ఎక్కడ లాభసాటిగా వుంటుందో అక్కడ ఖర్చు చేయడానికి ప్రభుత్వంకూడ తోడ్పడుతున్నది. పంటలు అధికంగా పండించాలంటే ఇనిషియేటివ్ ఏమి యిస్తున్నాము? అఖిలభారత కాంగ్రెసు అధ్యక్షులు నాడార్‌గారు ఒకమాట చెప్పారు. ఏ రైతు హెచ్చు పంట పండిస్తాడో ఆ రైతునుంచి భూమిపన్ను వసూలుచేయము అని ప్రోత్సాహం యివ్వాలన్నారు. దానిని సంతోషంగా స్వీకరించాలని చెబుతున్నాను. ఇంతవరకు రైతులపట్ల సరైన శ్రద్ధ తీసుకోలేదు కృషిపండిట్ అని టైటిల్ ఎందుకు? భారతరత్న అని ఎందుకు యివ్వకూడదు? వీరులు యుద్ధరంగంలో త్యాగాలు చేస్తున్నారు. రైతులు అంతకంటె మహత్తరమైన త్యాగాలు చేస్తున్నారనేది స్పష్టంగా తెలుసుకోవాలి. కరువుప్రాంతంలో వున్న రైతాంగం విషయం చూడాలని మనవిచేస్తున్నాను తన సర్వస్వం భూమిపైన పెట్టి వర్షంలేక, నీరులేక మలమల మాడుతూవుండికూడ, ధైర్య సాహసాలతో ఆ పరిస్థితిని ఎదుర్కొని వచ్చే సంవత్సరం పంటలు పండించడంగురించి ఆలోచించే ధైర్యం ఒక్క రైతులకే వుంది. ఇతరులమాదిరిగా రైతుకూడ నిరాశ, నిస్పృహ చెంది వెనక్కు తగ్గితే దేశాన్ని రక్షించేవారెవ్వరని అడుగుతున్నాను. ప్లానులో 80 పర్సెంటు వ్యవసాయంమీద ఖర్చుపెట్టడానికి అవకాశం కలిగిననాడే రైతులు అధిక పంటలు పండించడానికి, ఆర్థికాభివృద్ధి పెరగడానికి అవకాశం వుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. నాలుగవ ప్రణాళికలో క్రెడిట్ ఫెసిలిటీస్ విషయం చూచుకుంటే మన లెక్కల ప్రకారం షెడ్యూల్డు బ్యాంక్సు 14 పర్సెంటు, 15 పర్సెంటు యిస్తున్నాయి. బ్యాంకులను నేషనలైజ్ చేయడంకూడ చాల అవసరం. నిన్న చెన్నారెడ్డిగారు సిద్ధాంతం ప్రకారం అందుకు ఒప్పుకుంటాను అన్నారు. ఇండస్ట్రీ ఒకటి పెట్టుకుంటున్నామని పదివేల రూపాయలు పెట్టుకుంటే రెండు లక్షల రూపాయల అప్పు దొరుకుతుంది, ఆస్థితో సంబంధం లేదు అతనితో సంబంధం లేదు. వంద ఎకరాల భూమి వుంది, పది వేల రూపాయలుపెట్టి నూయి త్రవ్వించుకుంటానంటే పదివేల రూపాయలు అప్పు యిచ్చేవారు లేరు. బ్యాంకులు ఇతర రంగాలలో అప్పులు యిస్తున్నట్లుగానే వ్యవసాయరంగంలో ఎందుకు యివ్వకూడదు? ఆంధ్రదేశానికి మొత్తం-రైతులకు 200 కోట్ల రూపాయల క్రెడిట్ కావాలని అంచనా వేస్తున్నారు. ఆ రెండువందల కోట్లుకూడ రైతాంగానికి అందుబాటులో వుండేటట్లు చేయాలని, మినిమం రేట్సు ఫిక్సు చేసి రైతుకు ప్రోత్సాహం కలిగించాలని మనవిచేస్తున్నాను. నూటికి 80 మంది ఆధారపడ్డ వ్యవసాయంలో పంటలు పోయినప్పుడు వారిపైన ఆధారపడ్డ కూలివారు ఏవిధంగా బ్రతుకుతారు? పశువులను పోషించడమెల్లాగ? అందువల్ల, యీ ప్రణాళికల రూపాన్ని మార్చా

లని మనవిచేస్తున్నాను. ఇంతవరకు జరిగిన ప్రణాళికలవల్ల అభివృద్ధి జరగడం లేదని నేను అనను కాని దేశంలో ప్రజాస్వామ్యాన్ని రక్షిస్తున్నటువంటి 80 పర్సెంటు ప్రజానీకంపట్ల అశ్రద్ధ చూపబడుతోందని నేను గట్టిగా చెబుతున్నాను. దీనినిగురించి ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి. పైన వున్నవారెవరో ప్రొఫార్మా యిచ్చి మనం లెక్కలు యివ్వవలసిన అవసరం లేదు మనకు యిచ్చిన డబ్బుతో మన దేశంలో ఎక్కడ ఎంత ఖర్చు చేయాలనే ఆలోచన చేసుకునే అవకాశం మనకు వుండాలి కాని ఢిల్లీలో వారు దానిక్రింద యింత, దీనిక్రింద యింత ఖర్చుపెట్టాలని సలహా లిచ్చినప్రకారం చేస్తే ఫెయిల్యూర్ అవుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. గత మూడు ప్రణాళికల అనుభవాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని మన ప్రభుత్వం మన రైతాంగానికి సర్వవిధాలా తోడ్పడడానికి పూనుకోవాలి. ప్రణాళిక మొత్తంలో 80 శాతం అయినా వ్యవసాయంమీద ఖర్చు చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

వ్యవసాయం ఎంత ప్రధానమైనదో విద్యకూడ అంత ప్రధానమైనది. దేశంలో వందశాతంకూడ చదువుకునే పరిస్థితులు తీసుకరావాలి. నాలుగవ ప్రణాళిక ఆఖరయ్యేసరికి ఇట్లా చేయాలని ఒక ఎయిమ్‌గా పెట్టుకోవాలి యూనివర్శిటీ విద్యవరకు ఉచితంగా యిచ్చేదానికి సంసిద్ధంగా వుండాలి. వెనుకబడిన మా శ్రీకాకుళం జిల్లాలో ఒకే ఒక కాలేజి వుంది. ఇతర ప్రాంతాలలోవలె అక్కడ 3 లక్షలు, 5 లక్షలు యివ్వండి అంటే ప్రస్తుత కరువు పరిస్థితులలో అక్కడ లక్ష రూపాయలుకూడ వసూలు చేయడం కష్టం. అటువంటి జిల్లాలలో డొనేషను పద్ధతి పెట్టుకోకుండా సెక్కలిలో—ఒక్కొక్క డివిజనులో ఒక్కొక్క కాలేజి అయినా స్థాపించడానికి ప్రయత్నం చేయాలి. విద్య, వ్యవసాయ రంగాలలో హెచ్చు మొత్తాలు ఖర్చుచేసి దేశాన్ని ముందుకు తీసుకపోవాలి. మొదటి మూడు ప్రణాళికలలో జరిగిన అవకతవకలను సరిదిద్ది నాలుగవ ప్రణాళికలో తగు అభివృద్ధి చేయాలి ప్రజలలో ఉత్సాహం, ఉద్రేకం కలిగించి కనీసం 5 వ ప్రణాళిక అయ్యేవరకైనా యీ దేశంలో దారిద్ర్యం లేదని చెప్పడానికి అవకాశం కలిగించాలని మనవిచేస్తూ, దీనినిగురించి పునఃపరిశీలన చేయాలని కోరుతూ, అవకాశం యిచ్చినందుకు ధన్యవాదాలర్పిస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

డాక్టర్ ఎం చెన్నారెడ్డి —ఏమిచేయాలంటారు?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు —ఆర్థిక శాఖామాత్యులు ఏమిచేయాలి అంటున్నారు. మనదేశంలో వ్యవవసాయ రంగంపట్ల చాలా అశ్రద్ధ జరిగింది, ఆ అశ్రద్ధనుంచి ముందుకు తీసుకుపోవడమే ప్రధానంగా పెట్టకోవాలి ఆర్థికశాఖా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

శ్రీ జి. లచ్చన్న —అధ్యక్షా, ప్రస్తుతం ఆంధ్రప్రదేశ కాంగ్రెసు ప్రధాన కార్యదర్శిగావుంటూ శాసనసభలో అధికారపక్షమైన కాంగ్రెసుశాసన సభ్యులుగా వున్న లక్ష్మణదాసుగారు చెప్పిన విషయాలన్నిటితో నేను పూర్తిగా ఏకీభవిస్తున్నాను. వారుస్పష్టంగా నిష్కపటంగా చెప్పారు. మంత్రులుగా వున్న

వారు చెప్పలేరు. కానిలోపల అనుకుంటూవుంటారు. మొత్తంమీద అందరికీ కూడ గతమూడు ప్రణాళికలు కూడ శుద్ధతప్పు, వాటివల్లఫలితాలు సాధించడం కంటె సమస్యలు తెచ్చుకున్నాము. ప్రజలసమస్యలు పరిష్కారం కాలేదుఅనేది యీనాడు మనయెదుటనున్న నగ్నసత్యమైన సాంఘికచరిత్ర, దానినుంచి ఒక్క అక్షరంకూడ భిన్నంగా చెప్పడానికి అవకాశంలేదు. మూడు ప్రణాళికల క్రింద మొత్తం భారతదేశంమీద 21 వేల కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు అయినట్లుగా స్పష్టంగా వుంది. ఈనాటివరకు గ్రామాలలో మంచినీటికొరత తీర్చుకోలేక పోయాము. రహదారి సౌకర్యాలు చేసుకోలేకపోయాము. ఆహారకొరత వుంది. వర్షాభావం దైవికంగావచ్చింది, మేము ఏమిచేస్తాముఅంటారు నిజమే, వర్షంలేనందువల్ల వచ్చినకరువుకు ప్రభుత్వదోషం కాదు కాని లక్ష్మణదాసుగారు సరిగాచెప్పినట్లు ఇదివరకు. ఇంతవరకుకూడ వ్యవసాయరంగంమీద కేంద్రప్రభుత్వం గానిరాష్ట్రప్రభుత్వంగాని శ్రద్ధతీసుకోలేదు శ్రద్ధతీసుకొని మైనరుఇరిగేషనుమీదియుం, ఇరిగేషను, ప్రాజెక్టుల విషయంలో తగిన కార్యక్రమాలు కొనసాగించివుంటే ఇంత తీవ్రంగా ఆహారకొరతతో బాధపడవలసిన అవసరం ఉండేదికాదు. ప్రతి ఏటా 300 కోట్ల ఆహారపదార్థాలను దిగుమతి చేసుకోవడం-మూడవ ప్రణాళిక అయిన తరువాతకూడ యిదితప్పని గతి అయినందువల్ల ఇదేప్రణాళిక విఫలం అయిందనడానికి ప్రబలమైన ప్రత్యక్ష నిదర్శనమని ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసిన పని లేదు విద్యుచ్ఛక్తి ఉత్పత్తిలో కూడ కొరతలోనేవున్నాము. ప్లానింగు నడుస్తున్నకొద్దీ అదనంగా రిసోర్సెస్ కావాలని శిస్తులువేయడం, సౌకర్యాల విషయంలో కోతకోయడం తప్ప మరొకటి కాదని మనవిచేస్తున్నాను, కేంద్ర ప్రభుత్వం ఎమర్జన్సీ కారణంతో ప్లానింగునంతా పునః పరిశీలించుకోవాలని, నాలుగవ పంచవర్ష ప్రణాళిక, 5 వ ప్రణాళిక అనే పాతపద్ధతులు మాని యీ సంవత్సరానికి ఎంతఅవసరమో అదే చేసుకోవాలని. ఆ విధంగా పునఃపరిశీలన చేయాలని రాష్ట్రప్రభుత్వాలకు సలహా యివ్వడం, రాష్ట్రాలు ఆ విధంగా వ్యవహారాలు చేయడం ప్రారంభమైంది క్రిందటి శాసనసభలో ముఖ్యమంత్రిగారు చాలా ఆవేశముతో, ఆవేదనతో, ఇటు సూర్యుడు అటు దూకినాసరే, ప్రపంచం తలక్రిందులు అయినాసరే యీ పంచవర్షప్రణాళిక సాగి తీరవలసిందే, అందులో ఒక్కటైనా విడిచిపెట్టడానికి వీలులేదని, ప్రభుత్వం అందుకు అంగీకరించదని చేసిన గంభీరోపన్యాసం తమకు తెలుసు. ఈనాడున్న పరిస్థితులలో వాస్తవ పరిస్థితి చూడక తప్పిందికాదు. ఆవేశంతో ఎన్ని చెప్పుకున్నా వాస్తవాలు, అనుభవాలు తప్పనిసరిగా తప్పులను దిద్దుకోడానికి ఒత్తిడి చేయకమానవు, ఈనాడు సంవత్సర ప్రణాళిక తయారు చేయడం తప్పనిసరై కేంద్రప్రభుత్వం అందుకు పూనుకొని వ్యవహారాలు చేస్తున్నది. ఇందులో ముఖ్యమంత్రిగారిచ్చిన నోటు చూస్తే ఆహారోత్పత్తికి ప్రాధాన్యతయిచ్చి మైనరు యిరిగేషను విషయంలో సరైన ప్రాధాన్యత యివ్వండిఅని కేంద్రప్రభుత్వం చెప్పినందువల్ల చేస్తున్నామని చెప్పకోవలసిన పరిస్థితి మన ప్రభుత్వానికికూడ వచ్చింది. ఇంత వరకు ఆహారోత్పత్తి విషయంలో తగినంత ప్రాధాన్యత యివ్వలేదని

లక్ష్మణదాసు స్పష్టంగాచెప్పారు. వారంతటవారే స్పష్టంగా చెప్పకతప్పిందికాదు. వ్యవసాయానికి ప్రాధాన్యత యివ్వండి, యివ్వండి అని అన్నతరువాతకూడా ఎంతవరకు యిస్తున్నామనేది పరిశీలనచేసుకుంటే యీ రాష్ట్రంలో అవకాశాలు ఎక్కడెక్కడ వున్నాయి, ఏవిధంగా అభివృద్ధి చేయాలనే పద్ధతిలో విశాలమైన, నిష్పాక్షికమైన దృష్టిని అవలంబించకపోవడం శోచనీయంగా వుంది. వంశధార ప్రాజెక్టుపేరు వందసంవత్సరాల క్రిందట పుట్టింది. దానివిషయం యీనాటికి కూడ అతీగతీ లేకుండావుంది. ఈ ప్రాజెక్టును పూర్తిచేసినట్లయితే నర్సన్నపేట, టెక్కలి మున్నగు కరువుప్రాంతాలుగా వున్నవాటికి మంచిఅవకాశాలు కలిగేవి. ఆంధ్రప్రదేశికాకి నేఫా రాజ్యంగావున్న యీ శ్రీకాకుళం మీద కాంగ్రెసు అభిమానం-వంశధార ప్రాజెక్టుకు మూడవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో 18 కోట్లు ఎస్టిమేషను వేశారు. అది ప్రథమ పంచవర్ష ప్రణాళికలో రావలసిన ప్రాజెక్టుకు మొదట 9 కోట్ల రుపాయలకు ఎస్టిమేటు వుండెను అక్కడేకాదు, అన్ని ప్రాంతాలలోకూడ చిన్న చిన్న ప్రజెక్టుల విషయంలో శ్రద్ధ తీసుకొనివుంటే యింతటి తీవ్ర ఆహారకొరతకు గురికావలసిన అవసరం ఆంధ్రప్రదేశ్‌కు వుండేది కాదుభారతదేశానికికూడా ఆహార పదార్థాలు సరఫరాచేసే అవకాశంలోనే ఉండే వారమనే మాట చెప్పవలసిన పనిలేదు. ప్లానింగు విషయంలో ఇందాక మనవి చేసినట్లు పన్నులు పెంచడమే జరుగుతోంది. సేల్సుటాక్సుబిల్లు సందర్భంలో ముఖ్యమంత్రిగారు అది పేదల మీద రైతుల మీద వేసేదికాదని అన్నారు. Indirect taxation అనేది ఎవరిమీద ఎక్కువ భాగం పడుతుందనేది ప్రభుత్వం లెక్కవేస ప్రకటిస్తే వారు చెప్పిన argument నిరాధారమైనదని సత్యానికి దూరమైనదని స్పష్టంగా రుజువు అవుతుంది. సమాజంలో ఎక్కువ మంది పేద వారు. వారువాడే వస్తువులు ఎక్కువగా ఉన్నాయి. వాటన్నింటి మీద వచ్చే సేల్సుటాక్సు పేద ప్రజలు చెల్లించేదే అవుతుంది. కాని ధనవంతులు చెల్లించేది కాదు, Indirect taxation యావత్తు సామాన్య ప్రజలపై వేసిన భారం తప్ప మరొకటి కాదని మనవిచేస్తున్నాను బిల్లు పాసైనది, దానివల్ల జరిగింది ఏమిటి ? డబ్బులేదని పన్నులు పెంచడం. దానితో ధరలు పెరగడం, జీవిత వ్యయం పెరిగింది కాబట్టి allowances పెంచాలనడం, allowances పెంచుతున్నాము కాబట్టి పన్నులు వేయాలనడం ఇటువంటి విషమపరిస్థితులలో ప్లానింగు వల్ల కేంద్ర ప్రభుత్వం, రాష్ట్రప్రభుత్వం చిక్కుకుని తటపటాయించుకుంటూ దారిలేకుండా కొట్టుకువేస్థితిలో పడింది దానిని జాగ్రత్తగా ఆలోచించి మనకు అవసరమైన ఖర్చులు ఏమిటి, ఆదాయం ఏమిటి అనేది ఆలోచన చేయకుండా ఆదాయం ఆరు దమ్మిడీలయితే 60 దమ్మిడీలకు ప్లానింగు చేయడం విదేశాల నుంచి 54 దమ్మిడీలు అప్పుచేయడమో లేక $4\frac{1}{2}$ % loans అని prize bonds అని small savings అని [illegible]ంగా చేయడం జరుగుతోంది, ఆ ఖర్చుకు లాటరీ టిక్కెట్లు కూడా అమ్ము కు[illegible]త్వం ప్లానింగు నడవడమనేది చాలా అగౌరవమైన పరిస్థితి. మన మర్యాదకు [illegible] భంగకరమైనది, అది సరియైన పద్ధతికాదు. మన ఆదాయాన్ని [illegible]వి ప్లాన్ వేసుకోవాలి. ప్లానింగుకు స్వతంత్రపార్టీ వారు వ్యతి

రేకమని అంటూంటారు. ప్లానింగు అనే సూత్రానికి కాదు మేము వ్యతిరేకం. మన ప్లానింగు పద్ధతికి మేము వ్యతిరేకం. మన ఆదాయం ఎంత? అవసరాలు ఎంత? సామాన్య ప్రజల అవసరాలు ముందు చూద్దాము, తరువాత పెద్ద పెద్ద అట్టహాసాలు ఆడంబరాలు సంగతి చూడవచ్చును. ఇప్పుడున్న దృక్పథం మార్చుకోవాలనే మేము చెప్పేది, అప్పులు పెరుగుతున్నాయి, పన్నులు పెరుగుతున్నాయి, దేశంలో దరిద్రం కాటకం తప్పమరొకటి లేదని స్వతంత్ర పార్టీ చెప్పే విషయం కొంతవరకైనా కేంద్ర ప్రభుత్వం, రాష్ట్రప్రభుత్వం గమనించి మన ప్లానింగును సవరించుకోడానికి ప్రయత్నం జరిగినందుకు నేను వారిని అభినందిస్తున్నాను, ఎటువంటి మెరమెరలు పెట్టుకోకుండా ప్రతిష్ఠ పోతోందని అనుకోకుండా వాస్తవమైన సత్యాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని ప్లానింగును పరిశీలన చేయవలసిన అవసరం ఉన్నదని మనవిచేస్తున్నాను, ఒక ప్రక్క ప్రజల సహకారం కావాలని అంటారు, కరువువస్తే అన్ని పార్టీలు కలవాలని అంటారు ఇదంతా షావుకారు సామెత మాదిరిగా ఉంది. ఎలుగుగొడ్డు వస్తూంటే ఒక ఊరిలోని షావుకారు ఎలుగుగొడ్డు వస్తోంది, భయం వేస్తుంది, మీరందరు నన్ను కాపాడండి అన్నాడట, ఏదైనా ప్రమాదం వస్తే అన్ని పార్టీలు సహకారం చేయాలి అంటారు, దేశానికి సమాజానికి ప్రమాదం వచ్చినప్పుడు ప్రతి ప్రార్టీ సహకారం కావాలని కోరకుండానే సహకారం ఇవ్వవలసిన విధి ప్రతి మానవునిపై ప్రతి పార్టీపై నా దేశం ఇది అనుకున్న ప్రతి పౌరునిపై ఉన్నది. ప్రజల కష్టాలను పరిశీలించి సహకారం చేయాలనే సద్బుద్ధి ప్రభుత్వానికి ఉండాలి, ఈ సహకారం అనేది one way trafic మాదిరి ఉండకూడదు. మాతో మీరు సహకరించండి, మీతో మేము సహకారము చేయము అనే ప్రభుత్వధోరణి మార్చుకపోతే ఏ ప్రణాళిక అయినా జయప్రదం కానేరదని మనవి చేస్తున్నాను, ఈ నాడు వచ్చిన short notice question పై ప్రశ్నోత్తరాల సందర్భంలో పంచాయితీ సమితులలో లక్షలకొలది సొమ్ము ఏ విధంగా దుర్వినియోగం చేస్తున్నారో దానికి ఏమిచేస్తున్నా రంటే విచారణ చేస్తున్నామని చెప్పుకునే పరిస్థితిలో ఉందేతప్ప దానిని అరికట్టడానికి ఈ చర్యలు తీసుకున్నారని చెప్పే స్థితిలో లేరు. నిన్ననే ఒక విచిత్రమైన గాథ తెలిసింది, 87 వేలు రూపాయలు భీమడోలు పంచాయతీ సమితిలో ఎడ్యుకేషన్ డిపార్టుమెంటునుంచి అనధికారికంగా draw చేసి సుమారు 18, 19 మాసాలనుండి దుర్వినియోగం చేయడం జరిగిందని ఇది బైటకు వచ్చేసరికి అందుకు సంబంధించిన గుమాస్తా చచ్చిపోయారని ప్రచారం చేయడం జరుగుతోందని తెలుస్తున్నది. ఇప్పుడు బి. డి. వో. సమితి ప్రశిడెంటు మాస్టర్లందరికి మీటింగ్ పెట్టి ప్రతినెల 20 రూపాయలు ఇవ్వండి, 87 వేల రూపాయిలు కట్టాలి అంటున్నారని తెలుస్తున్నది. ఒక నివేదికకూడా నాకు వచ్చింది, దానిని మంత్రిగారికి అందిస్తున్నాను. మాకు ఏమి సంబంధం, ఎవరిమీద తప్పులేకపోతే ప్రభుత్వమే అప్పుతుంటుంది, మమ్మల్ని ఎందుకు కట్టమంటారని అడిగితే మిమ్మల్ని శంకరగిరి మాన్యాలు పట్టించాలా అనేసరికి మాస్టర్లు నోరుమూసుకుని పడి ఉండవలసిన అవస్థ ఏర్పడింది. ప్లాన్ ప్రకారం అన్నిపనులు జరిగిపోతూంటాయి అంటారు.

ఈ విధంగా జరుగుతున్నది ప్లాన్. పంచాయితీ సమితి వ్యవహారాలలో అతిశయోక్తిగా చెప్పడం కాదు. పంచుకుని తినడం ఎట్లా అనేది ప్లానింగ్ నేర్పుతున్నదని స్పష్టంగా చెప్పవలసి వస్తోంది. పంచుకుని తినడంతప్ప ప్లానింగ్ అని మరొకటిలేదు. ఇన్నివేల రూపాయిలు ప్లానింగ్‌లో తగులబెట్టాము: అయినా ప్రజల సమస్యలు పరిష్కారం కాలేదు. Procurement విషయమై శాసనసభ ప్రారంభమైనప్పటినుంచి ఎంతో ఆందోళనను సభ్యులందరు వెలిబుచ్చారు. ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డిగారు గవర్నమెంటునుంచి మరొక క్రొత్త జి వో. వచ్చేవరకు పాత జి వో. అమలులో ఉండడం ఖాయం అని చెప్పారు. శాసనసభ్యులను బడి పిల్లలుగా భావించి పాఠాలు చెప్పడానికి ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డిగారు హయ్యరుగ్రేడు టీచరుగా వచ్చారేమో అనిపిస్తుంది. మరొక జి వో. వచ్చేవరకు పాత జి. వో. అమలులో ఉంటుందనే సంగతి ఆ ప్రకారం ఈరోజున ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డిగారు మంత్రిగారు అయిన తరువాత నేర్చుకుని సభ్యులందరికి నేర్పడానికి తయారైనారు. ఇది సరియైన సమాధానమా అని అడుగుతున్నాను. ప్రతిపక్ష నాయకులందరిని పిలిపించారు గవర్నమెంటు సిబ్బందిని తెచ్చారు. ఉద్యోగులు వచ్చారు, మీ అభిప్రాయాలు చెప్పండి, అందరూ అంగీకారానికివద్దాం అన్నారు. అంగీకారమైన సూచన చేయబడింది, రైతులనుంచి సరాసరి ప్రొక్యూర్ మెంటు చేస్తే 1950 నాటి చరిత్ర పునావృతం అవుతుంది, దేశంలో అరాచకం వస్తుంది, ఆందోళన వస్తుంది, అదనంగా పండిన జిల్లాలలో మిల్లర్ల వద్దనుంచి ప్రొక్యూర్ మెంటు చేస్తాం అంటున్నారు. పంటలు పోయాయి, నాలుగుకోట్లు రెమిషన్ ఇస్తున్నాము, చెరువుల మరమ్మతులకు స్కీములు వేస్తున్నామని ఉపన్యాసం గంటన్నరచెప్పి ప్రొక్యూర్ మెంటు విషయం వచ్చేసరికి ఒకటిన్నర ఎకరాలు దాటిన వారందరికి డిమాండు నోటీసులు జారీచేయడం, క్రొత్త జి. వో. వచ్చేవరకు పాత జి వో అమలులో ఉంటుందని చెప్పడం పరస్పర విరుద్ధమైన ఆత్మవిఘాతుకమైన విధానమని మనవిచేస్తున్నాను. ముఖ్యమంత్రిగారు రాష్ట్రంలోని శాంతిభద్రతలను కాపాడవలసిన అవసరం ఉన్నది, ఎక్కడ ఏమిజరిగినా ప్రతిపక్షాలు రెచ్చగొట్టారని కాదు. మూడు బస్తాలు ధాన్యంపండిన రైతుకు అయిదు బస్తాలకు డిమాండు నోటీసు ఇస్తే అవసరమయితే వీపు శుద్ధిచేసుకోడానికి సిద్ధం అవుతాడు కాని ధాన్యం విడిచిపెట్టడానికి సిద్ధంకాడు. ఈ విషయం జాగ్రత్తగా దృష్టిలో పెట్టుకోవలసి ఉన్నది. మూడురోజులు చర్చ జరిపించి 15 రోజులు శాసనసభలో అందరూ గోలపెట్టిన తరువాత క్రొత్త జి. వో. వచ్చేవరకు పాత జి వో. అమలులో ఉంటుందనే పాతచింత కాయ పచ్చడి సమాధానాలు చెప్పడం సిగ్గుచేటు అని మనవిచేయక తప్పదు, ఇది గౌరవప్రదమైన విధానం కాదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఈనాటి ఆహార కొరతను తీర్చుకోవాలంటే రైతుల సహకారం పొందాలని చెబుతున్నారు. ఇరిగేషన్ పన్నును రద్దుచేసి అయినా [illegible]కి అవకాశం ఇవ్వండి అని ప్రధానమంత్రిగారు చెబుతున్నారు. [illegible]అని ప్రధానమంత్రిగారు దేశవ్యాప్తంగా చెబుతున్నారు. చెరుకు దిగుబడి[illegible] పన్నులను పెంచారు. ఈ హైకిపాన్ అనే నినాదం

రైతులను వంచించడానికి చేసే నినాదమూ, వారిని ప్రోత్సాహపరచడానికి చేస్తున్న నినాదమూ, వారిని అభివృద్ధిచేసే నినాదమూ ప్రభుత్వం పునరాలోచన చేసుకోవాలని మనవిచేస్తూ సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

Sri Ramchandra Rao Deshpande - I would like to know from the Chairman whether members of this House can also use the Officers' Gallery instead of sitting in the House itself ....

మిస్టర్ చైర్మన్ :—అయ్యవు రెడ్డి గారా ?

Sri Ramachandra Rao Deshpande .- I see some of the hon Members o the House sitting in the Officers' Callery, Sir.

మిస్టర్ చైర్మన్ :—ఫరవా లేదు.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి .—అధ్యక్షా, సభ్యులు కూడా గ్యాలరీ ప్రక్క చూడకుండా సభా కార్యక్రమం ప్రక్క చూస్తే బాగుంటుంది. ఏదీ కనబకుండా ఉంటుంది. (Pause)

అధ్యక్షా. శ్రీ గౌతులచ్చన్నగారు వారి ఆవేశంలో చేసిన ప్రసంగంలో అసలు విషయాన్ని కాస్త ప్రక్కకు నెట్టారు ఇవ్వాళ 1966-67 సంవత్సరం ప్రణాళికకు సంబంధించిన వివరాలు మన ముందు ఉంచబడిఉంది దానిని గురించి మాత్రమే చర్చచేసి ఉండవలసినది. సాధారణ చర్చలో చెప్పవలసిన విషయాలను అసాధారణంగా మరల శ్రీ గౌతు లచ్చన్నగారు చెప్పారు. ఏమైనప్పటికీ ప్రణాళిక వల్ల కలుగుతున్న ప్రయోజనాలుసున్న, దీనివల్ల ప్రయోజనం పూజ్యం అని వారు చెప్పిన మాటలలో కనబడుతున్నది. ఇది ఒక మిథ్యావాదం క్రింద తీసుకుంటున్నాను. కంటికి కనిపించేది సాధించిన ఫలితాలను చూడలేక వినలేక కాదని కాలదన్నితే దానివల్ల ప్రయోజనం ఉండదని మాత్రం మనవిచేస్తున్నాను. నిజానికి ఈ అభిప్రాయం వెనుక ప్రణాళిక పనికి రాదనే ఒక తత్వం గాని ప్రణాళిక వల్ల ప్రయోజనం లేదనే మనస్తత్వం కాని రాజకీయ ఆర్థిక విధానం గాని ఉండేటట్లయితే యిది దాని తాలూకు పొడగింపు మాత్రం అవుతుంది. తప్ప యిది యదార్థమైన వాదం కాదని ముందుగా ఈ సందర్భంలో మనవిచేయవలసి ఉన్నది. వ్యవసాయరంగంలో కావలసిన కేటాయింపులు లేవని చాలా తక్కువ మొత్తాలు కేటాయించడం జరిగిందనీ విమర్శలో అంకెలు చూస్తే నిజం లేదని సారం లేదని స్పష్టం అవుతోంది. మొదటి ప్రణాళికలో చేసిన ఖర్చులో 76% ఖర్చు చేసి రెండవ ప్రణాళికలో 70 % పైగా ఖర్చు చేస్తే మూడవ ప్రణాళికలో 70 % పైగా ఖర్చు చేయడం జరిగింది. నీటిపారుదల గురించి వ్యవసాయరంగానికి సంబంధించిన విషయాలను గురించి నాలుగవ ప్రణాళికలో వాటి ఫలితం ఏమిటంటున్నారు; నేను చూడనివిషయం దానిగురించి చెబితే అందులో ఉన్న విషయాలు చదివితే చెప్పబోతున్న విషయాలదృష్ట్యా తగిన కేటాయింపులు లేవనే వాదన సబబుగా లేదని సారం లేదని మనవిచేస్తున్నాను. అయిన తరువాత 305 కోట్లు మాత్రమే మూడవప్రణాళిక వేసుకున్నప్పుడు అది 346 కోట్ల వరకు పెరిగింది.

ఈ పెరగడం చాలా సంతోషించవలసిన విషయం. చాలా సమర్థతతో ఈ మొత్తాన్ని పెంచడం జరిగింది. కాబట్టి అందుకు కారకులు పెద్దలు ముఖ్యమంత్రి గారిని నేను హృదయపూర్వకంగా అభినందిస్తున్నాను. దీనివల్ల నాలుగవ ప్రణాళికకు కూడా సరైన ప్రతిపాదిక పడిందని నమ్ముతున్నాను. నాలుగవ ప్రణాళిక మూడవ ప్రణాళిక కంటే రెండు రెట్లు మించి ఉండకూడదని అనుకున్న విషయం తెలుసును. అందుచేత మూడవ ప్రణాళిక పరిమితి 350 కోట్ల దరిదాపు పెరుగుతున్నప్పుడు నాలుగవ ప్రణాళిక 700 పరిమితికి మాత్రమే లోబడి ఉందని అనుకున్నప్పుడు మూడవప్రణాళిక డబ్బు పెంచడంలోనే నాలుగవ ప్రణాళికకు అవసరమైన పరిమితి నిర్ణయంచేయడం జరిగింది. చాక చక్యంగానమర్థతతో సాధించబడినది ఈ సందర్భంలో ఇంకో విషయం ప్రణాళిక అమలువరుస్తున్నది. అత్యవసర పరిస్థితులలో కాబట్టి ముందుచూపుతో వీలయినంత పొదుపు సాధించడం కోసం చూడవలసిన అవసరం ఉంటుంది ఆరకంగా ఆలోచించినప్పుడు మొత్తం ప్రభుత్వ సిబ్బంది మీద 10 % ఖర్చు తగ్గించాలని ఆదేశకంగా ప్రాజెక్టు ఖర్చు కనీసం 5 % అయినా తగ్గించాలనే ప్రభుత్వ లక్ష్యాన్ని ప్రశంసించవలసిన అవసరం అభినందించవలసిన అవసరం ఇది అయిన తరువాత సామాన్యంగా యిది నాలుగవ ప్రణాళిక కాలూకు మొదటి సంవత్సరం ప్రణాళికక్రింద తీసుకుంటే అది సరియైనది కాదు. తాత్కాలికమైన ప్రొపోజల్సు మాత్రమే. Plan Holiday కావాలని ప్రణాళికను స్థంభింపచేయాలని ప్రణాళిక పద్ధతి పురోగమనం పనికిరాదని చేస్తున్న వాదానికి కార్యాచరణక్రింద జమకట్టవలసిన అవసరంలేదు. ఇవి తాత్కాలికమైన ప్రపోజల్సు మాత్రమే. నాలుగవ ప్రణాళిక మార్చి మాసానికి పూర్తవుతుంది. సమగ్రరూపం వస్తుంది అని ముఖ్యమంత్రిగారు మాట్లాడుతూ తెలియపరిచారు. అందుచేత ఆ దృష్టితోమాత్రం దీనిని పరిశీలన చేయవలసిఉంటుంది. ఈ ప్రభుత్వం ప్లాను ఆపడంగాని స్థంభించడంగాని ఆ రంగంలో మందకొడిగా పురోగమించడం గాని పనికిరాదనే ప్రధానమైన ఉద్దేశ్యానికి హృదయపూర్వకంగా హర్షిస్తూ ఆ ధోరణిలో ఉన్నటువంటి అభివృద్ధియొక్క వేగాన్ని తగ్గించకుండా మందకొడి కాకుండా దానికి impetus కావాలని మనవిచేస్తున్నాను. దానికి యిందులో ప్రధానంగా ఆలోచించవలసినది—ఈ ప్రణాళిక మొత్తం జాతీయ ప్రణాళికలో అంతర్భాగంక్రింద తీసుకుందామా లేక మన రాష్ట్రంయొక్క అభివృద్ధికి సంబంధించిన పథకంక్రింద తీసుకుందామా అనేది చాల ప్రధానమైన విషయం. మన రాష్ట్రానికి ప్రణాళిక వేసుకున్నప్పుడు మన రాష్ట్రానికి ఉన్నటువంటి వనరులు వినియోగించి కావలసిన అభివృద్ధి సాధించి అనుకొన్న దిశలో ముందుకుపోయి balanced progress అన్ని రంగాలలో ఉండేటట్లు చేసుకోవలసిన అవసరం ఉంటుంది. ఆ లక్ష్యంకోసం ప్రణాళిక వేసుకోవలసిన అవసరం ఉన్నప్పుడు ఆ రకంగా అనుకున్నప్పుడు అగ్రికల్చరు ప్రోగ్రెస్ అయిన రాష్ట్రం అనుకుంటే ఇండస్ట్రీలో వెనుకబడిన మన రాష్ట్రం ఆ రంగంలో పురోగమించడంకోసం ఎందుకు ప్రయత్నం చేయకూడదు. చాలా ప్రధానమైన ఆశయం లెక్కలు గురించి ప్రత్యేకంగా చెప్పడానికి ప్రయత్నం చేయడంలేదు. అందుకి

తెలిసిన విషయమే Per capita income తక్కువగా ఉంది. రాష్ట్ర ఆదాయం తక్కువగా ఉంది. దేశం అభివృద్ధితో చాలవరకు పోల్చుకున్నప్పుడు వెనకబడి ఉంటే దానికి కారణం పారిశ్రామికంగా వెనుకబడి ఉండడం మాత్రమే. అందుచేత ఈ దిశలో ఎందుకు ఆలోచన చేయకూడదు. ఇప్పుడు దానిగురించి విచారించవలసిన సందర్భంకాదు. అత్యవసర పరిస్థితులు ఏర్పడినవి కాబట్టి దేశానికి ఈ రోజున అవసరం ఆహారం, కాబట్టి అగ్రికల్చరు ప్రధానమైనధ్యేయం క్రింద పెట్టుకున్నాం. ఆ ఫీల్డు గురించి ఆలోచించవలసిన అవసరముంది. అందుచేత ఈ సందర్భంలో కనీసం పూర్వం కేంద్ర మంత్రిగారు చెప్పారు. అగ్రికల్చరు ప్లాను తయారు చేస్తామని ఒక సందర్భంలో ప్రకటించారు. పోనీ రాష్ట్రానికి కనీసం ఈ సంవత్సరం అగ్రికల్చరుకి ప్రత్యేకించి ప్రొడక్షను టార్గెట్సు achieve చేయగలిగిన పథకం వేసుకునే సావకాశం కల్పించారా అంటే అది కూడా కనిపించలేదు మొదటి సంవత్సరం first plan అయిన తరువాత 55.33 లక్షల టన్నులు మాత్రం ఆహార ధాన్యాలు ఉత్పత్తి చేస్తే రెండవ ప్రణాళిక అంతానికి 68.19 లక్షలు achieve చేయడం జరిగింది. మూడవ ప్రణాళిక అంతానికి 90.97 లక్షలు మనం సాధించాలని అనుకున్నాము. రివైజుచేసి తగ్గించి 85 లక్ష టన్నులు దింపుకున్నాము. అది ఎంతవరకు achieve అయినదో తెలియని పరిస్థితి. Achieve కాకపోవడానికి కారణాలలోకి పోవడంలేదు. దేశానికి ఆధనంగా ఆహారం యివ్వగల అవకాశంఉన్న మనం దానికికూడా దేశానికి ప్రధానమైన అవసరం అనుకున్నప్పుడు కనీసం పూర్తైన మద్దతు కేంద్రం మనకు యిచ్చిఉంటే బాగుండేది. మనకు కావలసిన fertilizer కాని మనకు కావలసిన యితర సదుపాయాల గురించి కాని higher input కోసం extensive agriculture కోసము కావలసిన మెషినరీ సప్లయికోసం స్కీమ్సు ప్రత్యేకించి అగ్రికల్చరు ప్లానుఉంటే బాగుండేది. అదికూడా లేని పరిస్థితి ఏర్పడింది. అందుచేత ఈ రోజున ప్రధానమైన విషయం మనం వెనకబడిఉన్నప్పుడు, ఈ వెనకబడి ఉండడానికి కారణం 101 % మొదటి ప్రణాళిక performance ఉంది రెండవ ప్రణాళిక 105 % ఉంది ఈ రకంగా performance బాగా ఉన్నప్పటికీ వెనకబడిఉన్న పరిస్థితిఉంది. అందుచేత ఇప్పుడు cut చేస్తే అది ఎంతవరకు బాగుంటుందనే విషయం గురించి నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడున్న ప్లానుకూడా 78 కోట్ల రూపాయల ప్లాను వేసుకున్నాము. అందులో 17 కోట్ల రూపాయలు మాత్రమే తక్కిన రంగాలకి మిగులుతుంది Agriculture కే ఎక్కువపెడుతూ చాల తక్కువ మొత్తం తక్కిన రంగాలకి ఖర్చు చేస్తున్నామనేది స్పష్టం అవుతోంది అందుచేత కేంద్రాన్ని కోరవలసినది నాలుగవ ప్రణాళిక నిర్ణయం చేసుకున్నప్పుడు వ్యవసాయకంగా ఖర్చు చేద్దామన్న మొత్తం అందులో 5 % తగ్గించకుండా కేవలం ఆ మొత్తమైనా యిచ్చిఉండవలసినది. అది లేకపోయింది. ఇతర రాష్ట్రాలకు యిచ్చినదానితో పోల్చడం సరియైనదికాదు. వారికి అన్నిరంగాల అభివృద్ధికి అవసరమైన పథకం వేసుకున్నారు. మనం కేవలం వ్యవసాయానికి సంబంధించిన అభివృద్ధి మాత్రం ఆలోచనచేసుకున్నాము. మన రాష్ట్రము

తాలూకు అభివృద్ధినికూడ కొంచెము ప్రక్కకుపెట్టి దేశముయొక్క అవసరాలను దృష్టిలోపెట్టుకొని ఆహార ధాన్యాలను పండించేదానికిమాత్రమే పూనుకొన్నాము. ఇతర రాష్ట్రాలతో compare చేసుకొంటే అది సరియైనది కాదని, జాతీయ అవసరాల కోసము కావలసిన ఆహార ధాన్యాలను సప్లైచేసే మనము, మొదట 4వ ప్రణాళికలో అనుకొన్న 700 కోట్ల పరిమితికిలోబడి 5వ వంతు ఈ సంవత్సరము యిచ్చి వుంటే చాలబాగుండేది. చాల అవసరమని ఈ సందర్భములో మనవిచేస్తున్నాను. అందులో ఏమైన cut చేయదలచుకొంటే ఏ రకముగా cut చేయాలి. నూటికి 70 వంతులు ఇర్రిగేషన్‌మీద, power మీద ఖర్చుచేయడం జరుగుతోంది. 4వ ప్రణాళికలో మొత్తము 109 కోట్ల రూపాయలు spill over scheme క్రింద ఖర్చు అవుతున్నది. Spill over scheme కి ఖర్చుచేస్తే ఏమి సబబుగావుంటుంది. మనము famine గురించి ఆలోచనచేయాలి. మన రాష్ట్రములో నూటికి 57 వంతుల ప్రాంతము కరువుతోనిండిన ప్రాంతమని ప్రభుత్వ అంచనాలున్నవి. నూటికి 42 వంతులవరకు కరువు ప్రాంతాలలో నివశించే ప్రజలని ప్రభుత్వ అంచనాలలోవున్నవి. అందుచేత కరువు పాతపడ్డ ప్రాంతాలను అభివృద్ధిచేసేదానికి ప్రభుత్వము 4వ ప్రణాళికలో అనుకొన్న 25 కోట్లను తగ్గించడానికి వీలులేదు. వాయిదా పడడానికి వీలులేదు. ఆ మొత్తము విధిగా ఖర్చుకావలసినదే కేంద్రము దీనిని దృష్టిలోపెట్టుకొంటే బాగుండేది.

మొదటి 3 ప్రణాళికలలోను 8.73 లక్షల ఎకరాలకు irrigation potential create అయినపుడు 4వ ప్రణాళికలో 25.13 లక్షల ఎకరాలకు irrigation potential create అవుతుందన్నారు దానికిసుమారు 3 రెట్లు 4వ ప్లానులోనే create అవుతోంది. అయినప్పుడు ఇది ఏరకముగా ఉపయోగించగలుగుతాము అనేది ప్రధాన విషయము అవుతుంది. దానికి 11 కోట్లు ఖర్చు కావాలని, ఆ రకముగా ఖర్చు చేసేటప్పుడు 18½, 19½ లక్షల ఎకరాలు అదనముగా సాగులోకి వస్తుందని ప్రభుత్వము వేసిన అంచనాలు వున్నవి. ఆయకట్టు డెవలప్‌మెంటు అనేది ప్రధానమవుతుంది. దీనికోసము వేసుకొన్నటువంటి 11½ కోట్ల రూపాయలను కేంద్ర ప్రభుత్వము ముట్టుకోవడము బాగాలేదు. దానిని తగ్గించడం ధర్మము కాదు. అయినప్పటికి machinery for reclamation of Nagarjunasagar project area 1.14 కోట్లు కావాలని అనుకొన్నప్పుడు మన రాష్ట్రాన్నే భరించమని వారు చెప్పడం జరిగింది. Debenture participation 1 కోటి కావాలని అనుకొన్నప్పుడు ఇది ప్లానింగు కమీషను సిఫార్సు చేసినప్పటికి ఫైనాన్సు కమీషను దానిని తగ్గించి 80 లక్షలు సరిపోతాయని చెప్పడం అదికూడా రాష్ట్రమే భరించాలని చెప్పడము జరిగింది. ఆ రకముగా రాష్ట్ర ప్రభుత్వముమీద నెట్టేదానికన్న, irrigation potential ని ఉపయోగించేదానికి, ఆయకట్టు డెవలప్ చేసేదానికి, అవసరమైన భాగములో ఏరకమైన మార్పు పనికిరాదని కేంద్రానికి కావలసిన వత్తిడి తీసుకొని రావలసిన అవసరము వుంది. వవరుగురించి ఒకమాట మనవి చేయాలి. చాల ప్రధానమైనది. 200 కోట్ల రూపాయలు 4వ ప్రణాళికలో కేటాయించడం

జరిగింది. 40 కోట్లు రూపాయలు rural electrification గురించి general గురించి 160 కోట్ల రూపాయలు మనము వెచ్చిస్తున్నాము 40 కోట్లు ఖర్చుచేస్తే 10 వేల గ్రామాలకు విద్యుచ్ఛక్తి ఇవ్వడము జరుగుతోంది ఈనాడు మనము ఖర్చు చేస్తున్నది 9 కోట్లు మాత్రమే. మొదట 700 గ్రామాలకు సప్లై చేయగలుగుతాము దీనివల్ల అగ్రికల్చర్ అభివృద్ధిలోకి రావడానికి అవకాశము ఎలా వుంటుంది కుంటుపడుతున్న పరిస్థితి కన్పిస్తోంది. ఈ పద్దు తగ్గించడము బాగా లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

అప్పర్ సీలేరు ప్రాజక్టు పూర్తి అయిపోతుందని అనుకొన్నాము. అది సాధ్యమైన పని కాదు. కారణము ఏమంటే కరాచీలో మనకు కావలసిన మెషినరీని అక్కడ పట్టుకొనడము జరిగింది. రామగుండం పరిస్థితి చూసుకొన్నప్పుడు అక్కడ conditions finalise కావడములేదు అందుచేత ఆ థర్మల్ తేజ అనుకొన్న స్కీము పురోగతి చెందడంలేదు. 120 మె వా. ప్రాజక్టును వారు అక్కడ నిర్మాణము చేస్తున్నప్పుడు అది Electricity Board ఆధ్వర్యముక్రింద నడుస్తోంది Boiler కి ఇంకా ఆర్డరు చేయలేదు. 1966 మార్చిలో కమీషన్ చేద్దామను కొన్నప్పుడు అదికూడా వాయిదాపడుతోంది. ఆ రకముగా లోయరు సీలేరు ప్రాజక్టు ప్రోగ్రామ్ పూర్తి చేయకపోతే మనమనుకొన్న target పూర్తికాని పరిస్థితి ఏర్పడుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. 4వ ప్రణాళికలో అగ్రికల్చర్ క్రింద 78 కోట్లు ఖర్చు పెడదామని అనుకొన్నాము అంటే ఈ సంవత్సరము సుమారు 16 కోట్లు అయినప్పుడు ఇప్పుడు మనము కేటాయించినది 9.29 కోట్లు మాత్రమే. ఎక్కడ cut పడింది Agriculture programme లో cut ఏర్పడినది. మైనరు ఇర్రిగేషన్ క్రింద 45 కోట్లు ఖర్చుకావాలి. 9 కోట్లు ఈ సంవత్సరానికి రావాలి. వారు ఇచ్చినది 6 కోట్లు మాత్రమే. ఆయకట్టు డెవలప్‌మెంటుకు 12 కోట్లు. ఈ సంవత్సరము రావలసినది 2 కోట్లు. కాని వారు ఇచ్చినది 1½ కోట్లు మాత్రమే. మేజరు అండ్ మీడియం ఇర్రిగేషన్ క్రింద 78 కోట్లు ఖర్చు చేద్దామనుకొంటే ఈ సంవత్సరానికి 15 కోట్లు రావలసివుంటే 5 కోట్లు మాత్రమే యిచ్చారు. వారిచ్చిన కేటాయింపు ఏ రకముగా జరుగుతోందనేది పరిశీలన చేస్తున్నాను.

120 లక్షల రూపాయలు పోచంపాడు ప్రాజక్టుకు కేటాయింపు జరుగుతోంది. ఒక కోటి 20 లక్షలు తుంగభద్ర హై లెవెల్ కెనాలుకు కేటాయించడము జరుగుతోంది. అంటే 2 కోట్ల 65 లక్షలు మాత్రమే ఈ సంవత్సరపు కేటాయింపులో మిగిలి వుంటుంది. 4వ ప్లానులో 27 మీడియమ్ ప్రాజక్టులు తీసుకొందామనుకొన్నప్పుడు మనకు మిగిలినది 2½ కోట్లు మాత్రమే అయినప్పుడు ఏ రకముగా ఈ పని చేయగలుగుతామనేది ఆలోచించాలి. ఈ ప్రాజక్టు క్రింద యిచ్చిన మొత్తము తక్కువ అవుతోందని, కావలసిన పని జరగడములేదని మనవి చేస్తున్నాను. తుంగభద్ర ప్రాజక్టు మొదటి స్టేజి పూర్తి కావాలంటే రు.18 కోట్లు ఖర్చు అవుతుంది. First stage 1966 జూన్‌లో పూర్తి అవుతుందని

చెప్పడము జరిగింది కాని 1966 జూన్‌లో అయ్యే పరిస్థితి కన్పించడములేదు. Second stage ప్రారంభము కావాలి. Second stage ప్రారంభమయ్యేదానికి మంజూరు కేంద్ర ప్రభుత్వమునుంచి రాలేదు. 9 కోట్లు రూపాయలు కావాలి. ఆ మొత్తము కేటాయింపులేదు. తుంగభద్ర ప్రాజక్టు అనుకొన్న అభివృద్ధిని సాధించలేకపోతున్నది. కరువు ప్రాంతము అవసరము తీర్చడము కోసము ఉద్దేశించిన ఈ పథకము ముందుకు పోనపుడు ఈ ప్రణాళికలో కేంద్రము యిచ్చిన కేటాయింపు సరియైనది కాదని ఋజువు అవుతోందని మనవి చేస్తున్నాను.

పోచంపాడు ప్రాజక్టుకు గత సంవత్సరం సుమారు 1 80 లక్షలు ఖర్చు చేస్తే ఇప్పుడు 1 20 లక్షలు ఖర్చు చేయడం జరుగుతున్నది. దీని tempo తగ్గుతున్నది. ఇది పెరిగే పరిస్థితి లేకపోతున్నది.

ఇక నాగార్జునసాగర్ ప్రాజక్టు white elephant క్రింద వుందని అందరూ అనుకొన్నదే. మన ప్రభుత్వము కేంద్రముపైన వత్తిడి చేస్తున్నది. ఈ ప్రాజక్టు పూర్తి అయితే 8½ లక్షల టన్నుల ఆహారం అదనముగా పండడానికి అవకాశము కలుగుతుంది. అయినప్పటికి కేంద్ర ప్రభుత్వము పూనుకోవడములేదు. ఈ ప్రాజక్టును కేంద్ర ప్రభుత్వము చేపట్టినట్లయితే 50 కోట్లు 2 సంవత్సరాలలో ఖర్చు చేస్తే మొత్తముపైన పూర్తి అవడానికి అవకాశము కలుగుతుంది ఇది కేవలము మనమీద పెడితే సాధ్యమయ్యే పనికాదని తేలిపోయింది. కేంద్రము 150 కోట్లు అప్పుక్రింద యిచ్చినపుడు మనము 30, 40 సంవత్సరాలలో 150 కోట్లు వడ్డీక్రింద ఇచ్చుకోవలసి వుంటుంది. ఏ రాష్ట్ర ప్రభుత్వమైన ఏ రకముగా భరించగలుగుతుందనేది ఆలోచించవలసివుంటుంది. Additional revenue క్రింద ఒక సంవత్సరానికి water cess గాని, land revenue గాని 3.72 కోట్లు రూపాయలు ఆదాయము ప్రభుత్వానికి వస్తే maintenance క్రింద సుమారు ½ కోటి పోతే return 2% మాత్రమే అవుతుంది. Return 2% అయితే rate of interest మనము కేంద్రానికి చెల్లించవలసినది సుమారు 6% వుంటుంది. ఇది profitable proposition క్రింద లేదు. ఏ ప్రభుత్వము భరించడము సాధ్యమయ్యే పనికాదు. మొత్తము మనకు వున్న 534 కోట్ల రూపాయలలోను 120 కోట్లు మేజరు ప్రాజక్టులక్రింద lock up అయిపోయిన పరిస్థితి వుంది. 22%. అందుచేత దీనిని కేంద్ర ప్రభుత్వము తీసుకోవాలి. లేకపోతే మనము Transport Commitations గురించిగాని All India level లో 8% ఖర్చు చేస్తే ఇక్కడ 5% ఖర్చు జరుగుతోంది 2వ ప్రణాళికలో, 3వ ప్రణాళికా కాలములో All India level లో 7% ఖర్చు చేస్తే మనము 5% ఖర్చు చేస్తున్నాము. Social services క్రింద All India level లో 29% ఖర్చు చేస్తే మనము 19% మాత్రమే ఖర్చు చేస్తున్నాము 3వ ప్రణాళికలో 22% దేశము మొత్తముమీద ఖర్చు చేస్తే మనము 15% ఖర్చు చేస్తున్నాము. అధికమయిన మొత్తము పెద్ద ప్రాజక్టులకు పోయినపుడు ప్రజా సౌకర్యముకోసము, సంక్షేమ పథకాలకోసము, విద్య, ఆరోగ్య పథకాలకోసము ఖర్చు చేయవలసిన ఖర్చు తగ్గిపోతున్నది. అందుచేత

కేంద్ర ప్రభుత్వము ప్రత్యేకించి మేజరు ప్రాజక్టులను తీసుకోవలసిన అవసరము వుంది అని మనవిచేస్తూ నేషనల్ డెవలప్‌మెంటు కౌన్సిల్‌వారు ఏర్పాటుచేసిన కమిటీ రికమెండేషన్ మనవిచేస్తున్నాను. ఏదయినా రాష్ట్రములోని energy ని ఉపయోగించడానికి కావలసిన potential వున్నప్పుడు, resources వున్నప్పుడు సంపూర్ణముగా ఉపయోగించాలని ఈ రాష్ట్రప్రభుత్వము కేంద్రాన్ని కోరినట్లయితే కేంద్ర ప్రభుత్వము చేపట్టడము అవసరమని ఈ పవరు స్కీమ్సు గురించి వారు చెప్పడము జరిగింది. శ్రీశైలం ప్రాజక్టుగాని, నాగార్జునసాగర్ కాని కేంద్రము చేపట్టవలసిన అవసరము వుంది అని మరొకసారి మనవిచేస్తూ తమకు కృతజ్ఞత తెలుపుతూ శలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ బి ధర్మభిక్షం (నల్గొండ) —అధ్యక్షా, నాకు మాట్లాడటానికి 5 నిమిషాలే ఇవ్వటం ద్వారానే ప్లానింగ్ అంతా అయిపోతుంది. సభ్యులు ఇచ్చిన సూచనలు దృష్టిలో పెట్టుకొంటే మన ప్లానింగ్‌లో ఏ సోర్సెస్ నగ్నంగా కన్పిస్తున్నాయో వాటిని వదిలిపెట్టి ప్రజలమీద పన్నులు వేయటం, నిర్బంధంగా బకాయిలు వసూలు చేయటం వీటిద్వారా డబ్బు రాబట్టాలని ప్రభుత్వం ఆలోచించడం సరైనదికాదు. ఇదివరకు ఎప్పుడూ లక్ష్మన్‌దాస్‌గారు నేషనలైజేషన్ ఆఫ్ బ్యాంక్స్ అనే సిద్ధాంతాన్ని అంగీకరించలేదు. ఇప్పుడుమాత్రం ఆ స్కీము ద్వారా డబ్బు రాబట్టడానికి అవకాశంవుందని చెప్పారు. అది ఆలోచించవలసినవిషయం 45 కోట్లు పెట్టుబడి పెట్టి ఇవాళ 3 వేల కోట్ల వరకు బ్యాంకువారు లాభాలు సంపాదిస్తున్నారు. సంవత్సరానికి 200 కోట్ల రూపాయల ఆదాయం సంపాదిస్తున్నారు. వాటిని నేషనలైజ్ చేస్తే మన దేశానికి సంవత్సరానికి 200 కోట్ల రూపాయలు వచ్చే అవకాశం వుంది రాష్ట్రంలో క్లిష్ట పరిస్థితి ఏర్పడి నేడు, ఫుడ్ ప్రొడక్షన్ పడిపోయి, ఫామిన్‌డ్రాట్ కండిషన్స్ దేశంలో వున్నప్పుడు ప్రభుత్వం ఈ నేషనలైజేషన్ ఆఫ్ బ్యాంక్స్ అనే సమస్య గూర్చి ఆలోచించకపోవడం విచారకరం. ప్రొహిబిషన్ గురించి అందరూ, చివరకు టేక్‌చంద్ కమిటీవారు కూడా స్పష్టంగా చెప్పారు. ప్రొహిబిషన్ ఆచరణలో అమలులో లేదని చెప్పారు. డిక్షనరిలో ప్రొహిబిషన్ అనే మాటకు కరప్షన్ అనేఅర్థం వచ్చేటట్లు ప్రజలు వాడుతున్నారు. గాంధి గారి సిద్ధాంతం, సర్వోదయం అంటూ ప్రొహిబిషన్ ప్రవేశపెట్టినా అది ఆచరణలో జరగటంలేదు. ప్రొహిబిషన్ సబ్ ఇన్స్‌పెక్టర్, సర్కిల్ ఇన్స్‌పెక్టరు 20 వేల రూపాయలవరకు ఆదాయం సంపాదిస్తున్నారు. గ్రామాల్లో ఏ మెంబరును అడిగిన ఈ విషయం చెబుతారు. కాన్ఫిడెన్షియల్ రిపోర్ట్స్ ఇమ్మంటే ఇస్తారు. మన ముఖ్యమంత్రిగారు దానిని రిలాక్స్ చేశాము కదా, అందువల్ల 2,3 కోట్లు ఆదాయం వస్తున్నది కదా అన్నారు. ప్రొహిబిషన్‌వల్ల టాపర్స్ హరాస్‌మెంట్‌కు, కరప్షన్‌కు గురి అవుతున్నారు. అందువల్ల ప్రొహిబిషన్‌ను తీసివేస్తే 5 కోట్ల రూపాయలు అదనంగా వచ్చే అవకాశాలు వున్నాయి. ప్రభుత్వం 11 కోట్లు పన్నుల ద్వారా సంపాదించాలని, టాక్సేషన్ ద్వారా ఇప్పుడు 5 కోట్లు వస్తుందంటున్న ప్రభుత్వం ప్రొహిబిషన్ తీసివేస్తే ఆ అయిదుకోట్లు టాక్సేస్

వేయకుండా రావటానికి అవకాశం వుంది. నల్గొండ విషయం ఒకటి చెప్పి ముగిస్తాను. ఇండస్ట్రీల విషయంలో మనం వెనుకబడి వున్నామని అంటున్నప్పటికీ అభివృద్ధి మాత్రం జరగటంలేదు. హైదరాబాదు గవర్నమెంటులో బూర్గుల రామకృష్ణరావుగారు ముఖ్యమంత్రిగా వున్నప్పుడు వాడపల్లిలో సిమెంటు ఫ్యాక్టరీ పెట్టడానికి అవకాశం వుందని చెప్పివారు మొదటి ప్రణాళికలో వేశారు. ఈ మధ్య కాలంలో భువనగిరిలో పెట్టటానికి లైసెన్సు ఇచ్చారు. కాని అది కాన్సిల్ చేసి వికారాబాదుకు ఇచ్చినట్లు వార్తలు వస్తున్నాయి. వికారాబాద్‌కు పోయిందో జగ్గయ్యపేటకు పోవటానికి అవకాశాలు వున్నప్పుడు అక్కడ రైల్వే లేనప్పుడు, కమ్యూనికేషన్స్ విషయంలోకూడ జగ్గయ్యపేట ఎంతో వాడపల్లి అంతే. అక్కడ నుండి ఇతరచోట్లకు పంపించడానికి అవకాశాలు వున్నాయి. అక్కడ మైన్స్ వున్నాయి అని చెప్పినప్పటికి నాగార్జునసాగర్ వచ్చినప్పటినుండీ చెబుతున్నాము. ఇచ్చిన లైసెన్స్‌ను కూడ రద్దుచేసి మరోచోటికి మార్చటానికి పూనుకొన్నారు. ప్రభుత్వం ఈ విషయం ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. ఇక, టెక్నికల్ ఎడ్యుకేషన్ విషయంలో ఇండస్ట్రీస్ డిపార్టుమెంటువారు శ్రద్ధ తీసుకొని టెక్నికల్ కాలేజెస్, పాలిటెక్నిక్స్ ఏర్పాటు చేయాలని చెబుతున్నారు నల్గొండ జిల్లాలో ఐ.టి.ఐ. ఏర్పాటు చేశారు. పాలిటెక్నిక్ ఇన్‌స్టిట్యూట్ ఒకటి ఏర్పాటు చేయాలని డిమాండు చేశాము. ఆ విషయంలో ఎమ్.ఎల్.ఏస్ అందరం కొండా లక్ష్మణ్ గారు, వాసుదేవగారు మేమంతాకలిసి మెమొరాండం ఇచ్చాము. ఈ సంవత్సరం ఫస్ట్ ప్రయారిటి ఇస్తామని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. ఇప్పటివరకు అది ఏర్పాటు చేస్తున్నామని చెప్పలేదు. నల్గొండ జిల్లాలో ఎడ్యుకేషనల్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ తక్కువ, టెక్నికల్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ లేవు. ప్రభుత్వం ఈ విషయం కూడ ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. ఇక చివరి విషయం-ఇర్రిగేషన్ గురించి మనవి చేస్తాను గడ్డివాడ ఎడవల్లిలో ఆలేరు రివర్ మీద ఒక ఆనకట్ట కట్టవలసిన అవసరం వుంది. ఏస్టిమేట్ వేస్తున్నారని తెలిసింది దానికి 2 లక్షల రూపాయలు ఖర్చవుతుంది. దానివల్ల 600 ఎకరాలు సేద్యం అవుతుంది. దానిని కృష్ణాపురంలో కట్టాలా లేక మరోచోట కట్టాలా అని సంవత్సరాల తరపడి ఆలోచిస్తూ ఆలస్యం చేస్తున్నారు దానిని ఈ సంవత్సరం ఎలాగైనా టేకప్ చేయాలని కోరుతున్నాను. మా జిల్లాలో 300 బ్రీచ్డ్ టాంక్స్ వున్నాయి. వాటిని రిపేరు చేయిస్తే కొన్నివేల ఎకరాలు సేద్యం కావటానికి అవకాశాలు వున్నాయి. కనుక ప్రభుత్వం వీటన్నింటి గురించి ఆలోచించి వెంటనే తగినచర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అధ్యక్షా, ప్లానింగ్ గురించి ఆలోచించేటప్పుడు మనమందరం కూడా ప్లానింగ్‌కు డెడికేట్ అయ్యాము కాని దానిని ఇంప్లిమెంట్ చేసేటప్పుడు ప్రభుత్వం ప్లానింగ్‌కు కట్టుబడి వుండలేదు. దానికి కారణం చెప్పాలంటే అశోకమెహతాగారు చెప్పిన మాట జ్ఞాపకం వుంచుకొంటే సరిపోతుంది.

"Mr Asoka Mehta, Deputy Chairman of Planning Commission t day (i e November 16) confessed that planning in India was a terribly frustrating experience" ఆయన సోషలిస్ట్, ఆయనకు దానిమీద విశ్వాసం లేక చెప్పలేదు. క్రింద వున్న వారిని సర్దుకోలేని పరిస్థితిలో ప్రభుత్వం వుంటే—ఆశ వుంది కాని ఇష్టం లేదు ప్లాన్ వల్ల మంచి కావాలనే కోర్కె వున్నంతగా అమలు జరపాలనే విశ్వాసం ప్రభుత్వానికి లేదు. మొదటినుంచి లెక్క వేసుకొంటే ప్లానులో ధరలు పెరుగకూడదు అనేది మొట్టమొదట ప్రధానమైనది. ధరలు పెరిగితే మన ప్లానింగ్ అప్ సెట్ అవుతుందనటంలో అనుమానం లేదు. ప్లానింగ్ గురించి చెప్పాలంటే పర్ కాపిటా ఇన్ కమ్ ఎంత వున్నదీ ఇండియాది తీసుకొందాము. పెర్ కాపిటా ఇన్ డెక్స్ 48-49 కి ఈనాటి ధరలకు 63-64 కు 136, తరువాతది ఎవైలెబుల్ కాదు అన్నారు. 136 పర్సంటు వుందంటున్నారు. 48-49 లో 118 కన్నా లేదు ఇప్పుడు రూపాయి కన్పిస్తున్నది కనుక 100 రూపాయలు ఆదాయం వచ్చిందని మనం పెర్ కాపిటా చేస్తే ఖరీదులో వచ్చే తేడా 18 రూపాయలు తగ్గుతున్నది. వున్నధరలు పెరుగుతున్నాయి. 18 పర్సెంటు పెర్ కాపిటాలో పెరుగుతున్నదని మనం చూస్తున్నాము. ఇది కరెక్ట్ అని నేను అనుకోవటంలేదు.

(Sri B Sreeramamurthy in the Chair)

కన్సమ్షన్ లోకి వచ్చేటప్పటికి అమెరికావారు ఇండియాలో కన్సమ్షన్ లెక్క దీశారు. యావరేజ్ కన్సమ్షన్ 15000 వుంటుందనుకొంటే ఇండివిడ్యువల్ కన్సమ్షన్ రెండు తరగతులుగా పెట్టారు. లోయస్ట్ సెక్షన్, 80 పర్సంటు ఎంత తింటున్నారంటే 11000 కాలరీస్, మిగిలిన 20 పర్సెంటు ఎంత తింటున్నారంటే 600 కాలరీస్ అని పై సెక్షన్ వారుబలం కల్గిన ఆహారం తింటున్నారని, క్రింది వారు తిండి లేక క్షీణిస్తున్నారు. ఇన్ కమ్ గురించి నేను పొదలచుకోలేదు.

ముఖ్యంగా అటువంటి పరిస్థితులలో planning ఎవరి చేతులలో concentrate అవుతోందంటె కొన్ని veste interests ల్లోకి పోతుంది అని అగుపడుతోంది. యీ విషయము మహాలనోబిస్ కమిటీ చెప్పింది మనం అనుభవిస్తున్నాము కూడా. ఇంకొకటి మనవిచేస్తాను. మన ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్లాను 305 కోట్ల రూపాయలతో వేసుకున్నాము. ఈ డబ్బు మనం ఏవిధంగా ఖర్చు చేశామో చెప్పుతాను. ఈ సంవత్సరం దాదాపు spill over schmes తీసుకున్నారు non-plan క్రింద మన ఆంధ్రలో 1963-64 సం॥ లో 47 కోట్లు non development క్రింద అయితే development క్రింద 78 కోట్లు రూపాయలు అయింది. 64-65 లో non-plan కు 48 కోట్లు అయితే development క్రింద 89 కోట్లు అయింది. అంటె 50-60, లేక 70% దాక వెళ్లుతుంది. 1965-66 లో 10 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు చేయాలన్నారు. మీరు 54 కోట్లు non development క్రింద ఖర్చు చేశారు. అంటె దీని అర్థం ఎక్కువగా non development క్రింద ఖర్చు పెట్టుతున్నారు. రెండవ విషయం మనం employment ఎక్కువగా create చేయాలనే తలంపుతో

ఒక్కొక్క department ను monster లాగ create చేస్తూ పోవడం, ఆఖరికి దానిని తీసివేయడానికి యిష్టంలేక అట్లాగే దానిని continue చేస్తుండడంవల్ల ఎంతో దుబారా జరుగుతోంది. అంతేగాకుండా Social Services వైపు మనం ఎక్కువ శ్రద్ధ వహించడంలేదు. మన ఆంధ్రప్రదేశ్ యొక్క plan strategy మొదటనుంచి ఎలాగ వస్తోంది అంటె Agriculture కన్నా industrial sector లో ఎక్కువ ఖర్చుచేసి యువకులను technical గా తయారుచేయాలని చేశారు. కాని వారికి employment మాత్రం చూపించలేకపోతున్నారు. కాబట్టి యీ item పై జరిగే ఖర్చుఅంతా wastage క్రింద పోతోంది. కాని plan కు మాత్రం ఉపయోగ పడడంలేదు. పోనీ Industrial development జరిగిందా అంటే అటువంటిదేమీ జరగలేదు. ఇక Agriculture development మాత్రం అమోఘంగా జరిగిందని లెఖ్ఖలు వేసుకుంటున్నాము. కాని మన పరిస్థితి ఏవిధంగా వుందంటే రోజురోజుకు విదేశాలనుండి food imports అధికంగా చేసుకుంటున్నాం. అసలు యీ foreign imports లేకపోతే India బ్రతకలేదా అని అనుకునే దౌర్భాగ్య స్థితిలోకి పోతున్నామా అనిపిస్తున్నది. ఈ తిండిగింజలు ఏవిధంగా మనం దిగుమతి చేసుకుంటున్నామో లెఖ్ఖవేసి చూస్తే 1947 లో 93 కోట్ల రూపాయల విలువగల ఆహార ధాన్యాల దిగుమతి చేసుకోవడంతో ప్రారంభించి (వరుసగా లెఖ్ఖలు చెప్పవలసివస్తే విసుగు పుట్టుతుంది) 1967 వచ్చేసరికి 215 కోట్ల రూపాయలు విలువగల ఆహారధాన్యాలు దిగుమతి చేసుకుంటున్నారు. అసలు మనం యీ దేశంలో food production చేస్తున్నామా ? మీరు Chester Bowles యిచ్చిన speech చదివితే ఆయన ఎంత అహంకారపూరితంగా మాట్లాడారో తెలుస్తుంది. India కు పాఠం చెప్పుతామని అన్నారు. వారు చెప్పినదానితో మనం అంగీకరించం అనుకోండి. 'మేము యిస్తున్నాం కాబట్టి మాపైనే మీ India ఆధారపడుతోంది—కాని మీ food development చేసుకోవడం మరచిపోయినారని చెప్పారు. వాళ్ళ Land Revenue Commission వచ్చినప్పుడు కూడా మేము intensive cultivation కోసం West Godavari మొదలగు areas కు కొంత help చేసినా production దానికి తగ్గట్లు రాలేదని చెప్పారు. మీరు Land Reforms అమలుజరుపకపోవడంవల్ల, అన్ని ధనవంతుల చేతులలోనే భూమి అంతా కేంద్రీకరింపబడి వుండడంచేత ప్రయోజనాలన్నీ వాండ్లకే సమకూరుతున్నాయి. అమెరికానుంచి వచ్చిన assistance అంతా వారికే దక్కుతోంది. మనం development కోసం పెట్టేదంతా వారి చేతులలోనే concentrate అయిపోతోంది. మిగతాది non-development క్రిందకు పోతోంది. ఒకప్రక్క మన ఉత్పత్తి తగ్గిపోతోంది. పరాయి దేశాలపై ఎక్కువగా ఆధారపడక తప్పడంలేదు. అందుచేత మన ఆంధ్రయొక్క plan strategy ఎట్లాగ వుండాలంటే power కు అత్యధిక ప్రాధాన్యత యివ్వాలి. ఇప్పటివరకు చేసినదానికి నేను వారిని అభినందిస్తున్నాను. చాలమంది నాగార్జున సాగర్ ను White Elephant అంటున్నారు. ఆ పేరు ఎందుకువచ్చింది ? దీనితో ఆహార ఉత్పత్తి జరుగుతుందనేది అందరకు తెలుసును. గాని దీనిని సత్వరమే

అములుజరిపి ఫలితాలు పొందడానికి ఒక plan గాని policy గాని strategy గాని లేదు మరి ఆహారోత్పత్తి జరగాలి అంటె ఎలాగ జరుగుతుంది ? మనం 55 లో ప్రారంభించిన యీ నాగార్జునసాగర్ ను 10 సంవత్సరాలలో అంటె 65 లో పూర్తిచేసివుంటే యిప్పటికి దాదాపు 10 లక్షల ఎకరాలు సాగులోనికి వచ్చి వుండేది. మనదేశం దాని ఫలితాన్ని అనుభవించివుండేది. కాని తగిన Central assistance లేకపోవడంవలన మరి రాష్ట్రానికి White Elephant కాక ఏమవుతోంది ? మన plan strategy ఆహారోత్పత్తికోసం జరుగుతోందో, Industrial development మీదే జరగుతోందో, wastage కోసం జరుగుతోందో లేకపోతే అందరు పంచుకోనడానికి జరుగుతోందో తెలియదు ఉదాహరణకు యీ minor irrigation తీసుకుందాం - మనం ఖర్చుచేసిన దానికి return వచ్చిందా అని అడుగుతున్నాను మనం ఎంతసేపు ఖర్చుచేయడమే గాని దానిపై assessment మాత్రం లేదు మన plan లో పెద్ద పొరపాటు ఏమంటే ఎంతసేపూ expenditure target ను fulfil చేస్తున్నారేగాని return మాత్రం చూడడంలేదు. Planning వేసుకున్నాం. Expenditure జరుగుతోంది. గాని ఎంతవరకు ఫలితాలు పొందుతున్నామన్నది చూచుకుంటే ఎంత ఖర్చుపెట్టామో తెలియదు ఎంత ఫలితం పొందామో తెలియదు మనం గతంలో వ్యవసాయాభివృద్ధికోసం పెట్టిన ఖర్చు చూస్తే 56 కోట్ల రూపాయలు వుంది. Last year 108 కోట్లు ఖర్చుచేశారు. ఎక్కడి Plan యిది ? Last year వచ్చేటప్పటికి 103 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుచేయాలంటే సాధ్యమా ? ఇది కేంద్రప్రభుత్వంయొక్క తప్పా లేక మన ప్రభుత్వంయొక్క తప్పా ? లేక Planning Commission యొక్క తప్పా ? కేంద్రంవారు యీ తప్పు అంగీకరిస్తారా అంటే వారు అంగీకరించరు. మొదటలోనే మేము గుండెలు బాదుకొని చెప్పేంకదా మీకు యింతెందుకు అని అంటారు. Planning లో economy కు మనం ఎప్పుడైతే ఒప్పుకున్నామో దానికి తగ్గట్లుగానే తయారు చేసుకోవలసివుంటుంది ఇప్పుడు దేశంపైకి ప్రమాదం వచ్చింది. చేతులు కాలిన తరువాత ఆకులు పట్టుకోవడం ఎందుకు ? మనం తయారుచేసే వస్తువులు ఎవరికోసం ? మీరు లెక్కచూస్తే మన ఉత్పత్తి అంతా ఎక్కువగా Luxury articles పైపే పోతోంధి. అసలు మన మనోతత్వమే అట్లాగవుంది. నేను చెప్పిన non-development expenditure అంటె దర్జాలుక్రింద, జీతాలుక్రింద, T. A. లు క్రింద ఎక్కువగా అయిపోతోంది. మనకు గాంధీగారు simplicity నేర్పారు గాన మన ఖాదీబోర్డు manager గారు First Class Compartment లో తప్ప third class లో ప్రయాణం చేయరు. ఇంకా ఎక్కువ వివరాలలోకి నేను పోను అధ్యక్షా. మనం చేయవలసిన కార్యక్రమం ఏమిటి అనేది మనం బాగా ఆలోచించుకోవాలి. ఈ సంవత్సరం రాబోయే సంవత్సరం లోనూ irrigation కు ప్రాధాన్యత ఇవ్వండి. Power ఎక్కువ అయ్యేటట్లు చెయ్యండి. కొన్ని చిక్కులున్నప్పుడు మనం వాటినుండి బయటపడి సర్దుకోగలగాలి. ఇక ధాన్యం అందరిదగ్గరనుంచి కొంటాం అంటున్నారు. చాలా

సంతోషం. గవర్నమెంటే యీ వ్యవహారం చేయాలనే నా అభిప్రాయం మొదటినుంచీ. కాని ప్రతిసారి చివరదశలో Corporation కే యిస్తున్నారు. ఈ Corporation వల్ల మనకు expenditure అవుతుందేతప్ప యింకో ప్రయోజనం లేదు. అందుచేత యిదంతా గవర్నమెంటే ఎందుకు direct గా చేయకూడదు? Corporation అనేసరికి ఎన్నో taxes pay చెయ్యాలి. చివరకు ఫలితం శూన్యం. దురదృష్టవశాత్తు 18 సంవత్సరాల స్వరాజ్యాన్ని అనుభవించిన తరువాత కూడా మనదేశంలో ఆహారం కొరత వుంది. దీనికి basis ఏమిటి అని మనం చూస్తే కొంతమంది అంటారు. ఏదో జవహర్‌లాల్ నెహ్రూగారు Heavy industries పైనే concentrate చేశారని అంటారు. ఆయన ఆ విధంగా చేయకపోతే మనదేశం ఎప్పుడో గాలికి ఎగిరిపోయేది. అసలు లోపం ఎక్కడవుంది అంటే జరుగుతున్న ఖర్చులో leakage అధికంగా వుంది. ఈ డబ్బంతా మధ్యనఉన్న ధనవంతుల చేతులలో కేంద్రీకృతం అవుతోంది. వారినిపట్టుకోలేక పోయారు. దీనిని replough చేస్తే వచ్చే ప్రయోజనం ఏమిటి? మన ప్లానింగుఅంతా సోషలిస్టు పంథాలో పోతోంది అంటున్నారు. గాని అమలుజరిగిన తీరుచూస్తే Capitalist భావాలతో పోతోంది అంటాను. మరి దీనిని గడిపేవారు వాళ్లేకదా? అన్నింటితోనూ భూస్వాముల ప్రాబల్యం ఎక్కువగా ఉన్నప్పుడు ఏమి జరుగుతుంది? అసలు యీవేళ మనం గింజవేస్తే రేపు చెట్టు మొలిచి పంట చేతికి వస్తుంది. Education ఉంటే అది మనదేశానికి ఉపయోగిస్తుంది. అందుచేత education ను ఏ మాత్రం కూడా Cwtail చేయకూడదు. ఇక irrigation కు సంబంధించినంతవరకు major irrigation projects సత్వరమే పూర్తి చేయడానికి ప్రయత్నించాలి. గాని మన ఖర్చులో అధికంగా దుబారా జరిగిపోతోంది. ఆఫీసుల కోసం, దర్జాల కోసం, buildings కోసం, ఆఫీసర్ల ఇండ్లకోసం జరుగుతోంది. ఈ ఖర్చులు తగ్గిస్తే చాలా బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. కాని తగ్గించడం అనే పేరుతో సామాన్యమైన కూలీలకు అరణ్యాలలో వుండే వాళ్లకు కూడా ఇళ్ళు కట్టము అని చెప్పడం చాలా దురదృష్టం ఎక్కడయితే నివాసానికి వీలుగా వుంటుందో అక్కడ ఇళ్ళుకట్టడం తగ్గించండి. కాని సీలేరు ప్రాజెక్టులాంటి forest area లో వుండే వాళ్ళకు యిళ్ళు కట్టాలి. ఇక రోడ్లు విషయం తీసుకుంటే రోడ్లు వేయడం ఆపటానికి ప్రయత్నిస్తే heavy traffic వస్తుంది అనేది మాత్రం మరచిపోవద్దు, Heavy traffic ఎవరికి వుందో వాళ్ళకు పన్ను వేయండి మాకు అభ్యంతరం లేదు. అంతేగాని చిన్నవాళ్ల మీద మాత్రం వేయవద్దు. Laxury goods మీద పన్ను వేయండి. గుడ్డలు తయారుచేసే విషయంలో ఒక విషయం మనవి చేయవలసివుంది. ఇదివరకూ standard cloth అనేది గుడ్డ వచ్చేది. ఆ standard cloth గనుక continue చేసినట్లయితే ఈ నాడు గుడ్డలకు యింత ధర పెరిగి వుండేదికాదు, ఆ రోజున వ్యాపారస్తులంతా కూర్చుని standard cloth scheme ను బ్రద్దలు చేసి పారవేశారు. ధరలు పెరిగితే బాగా చేయాలని వాళ్ళ ఉద్దేశం. అందువల్ల నేను మనవిచేసేది austerity drive అని అంటే

10 % ఉద్యోగాలలోంచి తీసిపారవేయడం అంటే అది austerity drive కాదు. అసలు basic principles లో దేశానికి priority యివ్వాలి Food, power, education విషయాలలో ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రాధాన్యత వహిస్తే తక్కినవి తరువాత చూసుకోవచ్చు ఆ విధంగా ప్రభుత్వం చేయాలని, planning లో reorientation కావాలని కోరుతూ సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

డాక్టరు టి. వి. యస్. చలపతిరావు :—అధ్యక్షా ! కీర్తిశేషులు, పూజ్యులు పండిత్ జవహరలాల్ నెహ్రూగారి నాయకత్వంలో మన దేశంలో plan development ప్రారంభం అయిన తరువాత యింకో 4 మాసాలలో 15 సంవత్సరాలు పూర్తి అవుతున్నాయి. 4వ పంచవర్ష ప్రణాళిక ప్రారంభకాలంలో పెద్ద ఆశలు పెట్టుకుని మన శాసనసభ క్రిందటి సమావేశంలో ఆర్థిక మంత్రిగారు సమర్పించిన 1500 కోట్ల రూపాయలు outlay వున్నటువంటి 4వ ప్రణాళిక ప్రారంభం అవుతుంది అనే ఆశతో ఆ సమావేశంనుంచి సభ్యులంతా వెళ్ళిపోయారు మన రాష్ట్రంలో వుండే ప్రజలందరికీకూడా ఎంతో ఆశ కలిగించి. అయితే దురదృష్టవశాత్తు పాకిస్తాన్ పన్నుగడవల్ల కాశ్మీర్ అనే మిషపెట్టుకుని యుద్ధం తెచ్చినందువల్ల వారి political setelite అయిన చైనాకూడా 1962 నుంచికూడా మనమీద దురాక్రమణ చేయాలనే ప్రయత్నం చేస్తున్నందువల్ల మన plan లో కొన్ని మార్పులు చేసుకోవలసి వచ్చింది. మన state రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికతోనే ప్రారంభం అయిందనే చెప్పుకోవాలి. రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళిక మూడవ పంచవర్ష ప్రణాళికా కాలాలలో మనం పెట్టిన పెట్టుబడి ఎంత, మనం ఉద్దేశించిన ఆశలు ఏమిటి, ఆ పెట్టుబడిని అంతాకూడా మనం ఖర్చు చేయగలిగామా, ఖర్చుచేసినట్లయితే ఆ ఆశయాలన్నిటిని— physical targ[illegible] financial targets ను, achieve చేసుకోగలమా లేదా? లేకపోయినట్లయితే ఏ రంగంలో short-falls వున్నాయి? Short-falls వున్నట్లయితే అవి ఎందుకు వచ్చాయి? అనేది పరిశీలించడం 4వ ప్రణాళిక ప్రారంభమైన 3వ ప్రణాళిక ముగిసే ఈ సమయములో మనం ఆలోచించవలసివుంది ఆ దృష్టితోగనుక చూచినట్లయితే రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో దాదాపు 188 కోట్ల 60 లక్షలు మనం పెట్టుబడి పెట్టడం జరిగింది 3వ పంచవర్ష ప్రణాళికా కాలంలో 312.66 కోట్లు ఖర్చుచేయడం జరిగింది. మొత్తం 501 కోట్లు 26 లక్షల రూపాయలు మన ప్రభుత్వం ఖర్చుచేసింది. ఈ ఖర్చుచేసినందువల్ల మనం సాధించిన ప్రగతి ఏమిటి అని పరిశీలిస్తే 1950-51 సంవత్సరంలో మన రాష్ట్రంయొక్క ఆదాయం వ్యవసాయరంగంలోగాని పారిశ్రామిక రంగంలోగాని, గనులనుంచిగాని మనకు వచ్చింది, 779 కోట్లుమాత్రమే. ఇప్పుడు 1965-66 నాటికి అది 1800 కోట్లకు పెరిగే యోచనలు వున్నాయి అయితే యిది అంతా అంకెలగారడీయేగాని సామాన్య ప్రజలకు అర్థం అయ్యేట్లుగా ఏమి పెరుగుదల వచ్చింది అని చూచినట్లైతే మన రాష్ట్రంలో రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికా కాలంలో ఆహార ధాన్యాలు ఎంత పండించాం, ఇప్పుడు ఎంత పండిస్తున్నాము అనిచూస్తే— అసలు మన

రాష్ట్రం పేరు rivers state అని అన్నపూర్ణ అనికూడా అంటారు. అటువంటి ఈ state లో 500 కోట్ల రూపాయల్లో ఎంత ఖర్చుచేశాం, ఏమాత్రం ప్రగతి సాధించగలిగాము అంటే ఒక్క 3వ పంచవర్ష ప్రణాళికా కాలంలోనే 27 లక్షల టన్నుల ఆహారధాన్యాలను ఉత్పత్తిచేసుకోవాలని ఉద్దేశించాం. గతసంవత్సరం వరకు 10 లక్షల టన్నులు మనం ఉత్పత్తి చేసుకున్నాం అందువల్లనే surplus state అయి సంవత్సరానికి 7½ లక్షల టన్నులుదాకా కేంద్రానికి supply చేయటం జరిగింది. 2 లక్షల చిల్లర టన్నులను lean months లో అవసరాలను తీర్చుకోడానికి buffer stocks కూడా ఏర్పాటు చేసుకున్నాం. ఇది నిజంగా అభినందనీయమైన విషయమే. మనకువున్న సర్కారు, రాయలసీమ, తెలంగాణా ఈ మూడు ప్రాంతాలలో వ్యవసాయాభివృద్ధి చూసినట్లయితే, లోకనాథంగారి report ప్రకారం సర్కారు జిల్లాలో ఇప్పటికీ సగటున ఎకరానికి 17 వందలు మొదలుకొని 2 వేల పౌనులవరకూ ఉత్పత్తి అవుతోంది. ఇది maximum lavelకు reach అయిందనికూడా వారు చెప్పారు. కోస్తా జిల్లాలలో యింతకంటే ఎక్కువగా ఉత్పత్తి చేసే అవకాశం లేదనికూడా agriculture research institutes లో పరిశోధన జరిపి చెప్పారు. అయితే ఇప్పుడు ఒక క్రొత్తరకం విత్తనం వచ్చింది. దానితో యింకా ఎక్కువగా ఉత్పత్తి పెరగడానికి అవకాశాలు వున్నాయని చెబుతున్నారు. దానికి సంతోషించవలసిందేగాని ఆ క్రొత్త విత్తనం తైచుంగ్ యొక్క nutritive value ఎంత, ఆ బియ్యం తింటే ప్రజలకు ఆరోగ్యం విషయంలో ఏమైనా అపకారం జరుగుతుందా అనేదికూడా పరిశీలించవలసి వుంది. మొత్తంమీద ఈ అభివృద్ధిగనుకచూస్తే దీనికి సంబంధించిన మంత్రివర్గంగాని, శాసనసభగాని, ఉద్యోగస్తులు, కార్మికులు అందరూకూడా అభినందనీయులే. వ్యవసాయము తర్వాత మనకు వున్నది విద్యుచ్ఛక్తి. ఈ విద్యుచ్ఛక్తి విషయానికి వచ్చేముందు వ్యవసాయము గురించి ఒక విషయము తమదృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. కృష్ణా డెల్టాలో 11 లక్షల ఎకరాలు వుంది. ఈ డెల్టాను అభివృద్ధి చేయడానికి బ్రిటిష్‌వారి కాలంలోగాని, స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన తరువాతగాని ఎన్ని సంవత్సరాలు పట్టిందో మనందరికి తెలుసు. ఇప్పుడు నాకు ముందు వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు మాట్లాడుతూ నాగార్జునసాగర్‌ను గనుక 6 ఏళ్ళలో పూర్తి చేసుకున్నట్లయితే 10 లక్షలు ఎకరాలు ఎక్కువ సాగు అవడానికి వీలు అయ్యేదని చెప్పారు. అయితే దానికి కావలసిన ద్రవ్యం ఎక్కడనుంచి వస్తుంది ఇప్పటికే నాగార్జునసాగర్‌కు 10 కోట్లు ప్రతి సంవత్సరం ఖర్చు చేస్తున్నందుకే మిగతా రంగాలలో ప్రగతి ఆగిపోయిందని చాలామంది విమర్శిస్తున్నప్పుడు ఈ నాగార్జునసాగర్‌ను 6 ఏళ్ళలో పూర్తిచేయడానికి మనం ప్రయత్నించినట్లయితే మిగతా రంగాలు అన్నీ కుంటుపడిపోతాయని చెప్పడంలో అభ్యంతరం వుండదు. ఏది ఎట్లా వున్నప్పటికి రానున్న 1966-67 సంవత్సరానికి నాగార్జునసాగర్ మొదటి stage క్రింద 5 లక్షల చిల్లర ఎకరాలను సాగులోకి తీసుకు రాబోతున్నాం. అది చరిత్రాత్మకమైన విషయం. ఎప్పుడో బ్రిటిషు వారి కాలంలో కృష్ణా డెల్టాలో 10 లక్షలలో 12 లక్షల ఎకరాలలో

సంవత్సరాలు కష్టపడితే వచ్చినటువంటిది స్వాతంత్ర్యం వచ్చినతరువాత శీఘ్రగతిని అభివృద్ధి ప్రణాళికలు అమలు జరిపినందువల్ల 66-67 వ సంవత్సరానికి 5 లక్షల ఎకరాలు సాగులోకి రానున్నది. ఇది అంతా ప్రగతి కాదని విమర్శించడం సమంజసంగా వుండదని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. అయితే ఇందులో ఒకే ఒక లోపం వుంది. మనది వ్యవసాయికరాష్ట్రం. పంటలకు కావలసినంత chemical fertilizers మనకు లేవు అటువంటి factory ని మన రాష్ట్రంలో యింతవరకు స్థాపించలేకపోయాం, కేంద్రంచేతనైనా స్థాపించలేకపోయాము. రెండో ప్రణాళికలోనే మన విశాలాంధ్ర ఏర్పడినందువల్ల అప్పటికే plan అంతా పూర్తి అయినందువల్ల మనం చేయలేదని అనుకోవచ్చుకాని, 3వ పంచవర్ష ప్రణాళిక కాలంలోనైనా public sector లోనో, private sector లోనో మనకు కావలసిన 6 లక్షల టన్నుల chemical fertilizers ఉత్పత్తి చేసేటటువంటి factories ను మనం స్థాపించుకుని వున్నట్లయితే ఈనాడు ఆంధ్రప్రదేశ్ అఖిల భారతదేశంలో కీర్తిప్రతిష్టలు సంపాదించుకోవడమే కాకుండా వ్యవసాయ రంగం ద్వారా ఆర్థిక స్థోమతను పెంచుకునే అవకాశం వుండేది. Private Sector లో రెండింటికి licence యిచ్చారు, విశాఖ పట్టణంలో వచ్చే సంవత్సరంలో production లోకి వస్తుందని అంటున్నారు దాని total out put ఎంతో నాకు తెలియదు. రెండవది మాత్రం యింతవరకూ land acquisition stage లోనే వుంది 4వ ప్రణాళికలోనైనా అది పూర్తి అవుతుందో లేదో తెలియదు. నేను ముఖ్యమంత్రిగారికి మనవిచేసేది ఏమిటి అంటే 4వ పంచవర్ష ప్రణాళికలో మొదటి, రెండు, మూడు సంవత్సరాలలో అయినా electricity కి ఎటువంటి top priority ఇస్తున్నారో దీనికికూడా అలాగే priority ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. నాగార్జున సాగర్ క్రింద 5 లక్షల ఎకరాలు క్రొత్తగాసాగులోకి రానున్నదిగనుక-ఇప్పుడుమనకు ఉన్నటువంటి పరిస్థితి ప్రకారం 6 లక్షల టన్నులే రసాయనిక ఎరువులు కావాలి. Tungabhadra high lavel canal క్రింద యింకో 2 లక్షలు ఎకరాలుయిస్తే మన demand యింకా పెరుగుతుంది ఈ demand ను meet అవటానికి కావలసినటువంటి fertilizer factories వెనువెంటనే 4th Plan లో స్థాపించేటటువంటి ప్రయత్నాలు తప్పక చేయాలని చెప్పి ముఖ్యమంత్రిగార్కి మనవిచేస్తున్నాను. Electricity 4000 గ్రామాలకు యిచ్చాం. వ్యవసాయదారులకు విద్యుచ్ఛక్తిని మన రాష్ట్రంలో యిచ్చినటువంటి తక్కువ రేటుకు మరియే రాష్ట్రంలోను యివ్వడంలేదు. వీటి అన్నింటితోపాటు వ్యవసాయరంగం, వైద్యరంగం అభివృద్ధి చెందాయి. వీటి అన్నింటితో పాటు ఏ సామాన్య మానవుడియొక్క ఆర్థిక స్తోమతును మెరుగుపరచాలని ఈ పంచవర్ష ప్రణాకలు ఉద్దేశింపబడ్డాయో అతని స్థితిని దిగజారేటటువంటి ధరలు వాటి అన్నింటి కంటె హెచ్చుగా పెరిగాయి. అసలు ఈ రోజున కొబ్బరికాయ ధర 12 అణాలు వుంది. 90 ఏళ్ళ ముసలివాళ్ళను అడిగినా కొబ్బరికాయ 12 అణాలు అమ్మినట్టు ఎవరూ చెప్పడం లేదు. కొబ్బరికాయ తినేవస్తువే కాకుండా ప్రధానంగా భారతీయులందరూకూడా

దేవుడికి అర్పించే వస్తువు. ఒక విధంగా చూస్తే దేశంలో కరువు, drought conditions ఎందుకు వచ్చాయో ఆలోచిస్తే నాకు తోచింది ఏమిటి అంటే 12 అణాలు కొబ్బరికాయ ధర అమ్మినందువల్ల మధ్య తరగతి ప్రజలు దేవుడికి కొబ్బరికాయ కొట్టటం మానివేస్తారేమోనని అనిపిస్తోంది. ఎప్పుడు అయితే దేవుడి కొరకు కొబ్బరికాయ కొట్టటం మానివేశారో అప్పుడు ఆ దేవుడు ఈ drought conditions తీసుకొచ్చి పెట్టారేమోనన్నది అతిశయోక్తి కాదేమో నని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను. అందువల్ల ధరలను తగ్గించడం మనపనికాదు. All India Level లో రావాలి. State ప్రభుత్వం ఏమీ చేయలేదు. Effecting inflection అవి యివి వున్నాయని ప్రభుత్వం మాటలతో సంతృప్తి చెందకుండా ప్రభుత్వం ముఖ్యంగా దీనికి కూడా అవసరం అయితే మన లోకనాధంగారిని Sales-tax rationlisation కు expert గా ఎట్లా అయితే కోరారో అట్లాగే దీనికికూడా వేయాలని కోరుతున్నాను. ఆంధ్రరాష్ట్రంలో బ్రహ్మానందరెడ్డిగారి పుణ్యమా అంటూ కొబ్బరికాయలకు Sales-tax తీసివేశారు. మరి ఈ కొబ్బరికాయకు Sales-tax లేనప్పుడు 12 అణాలు అమ్మడానికి కారణం ఏమిటి, అది అట్లా వుంచండి. ప్రతివాడికి తిండికిలేకపోయినా తలకు toilet చేసుకోవాలి. ఆఖరుకు నాగార్జునసాగర్ లో తట్టలు మోసే కూలీలు కూడా యింటికివచ్చి తలకు స్నానంచేసిన తరువాత కొబ్బరినూనె రాసుకోవాలి. ఈ వేళ కొబ్బరినూనె వీశ 12 రూపాయలు పెట్టి ప్రజలు కొనుక్కోగలరా అని అడుగుతున్నాను మనం పంచవర్ష ప్రణాళికలను పెట్టుకొని సామాన్య ప్రజలయొక్క, మధ్యతరగతి ప్రజలయొక్క ఆర్థిక స్తోమతును మెరుగు పరచాలని the remedy proved worse than the decease అన్నట్లుగా కనపడుతుంది. ఈ అధికధరలను ఒక స్థాయికి తీసుకురాకపోతే మన ప్రణాళికలు కూడా defect అవుతాయనిచెప్పి వేరే చెప్పవలసిన పని లేదు. ఒక నిరుద్యోగుల సమస్య. ఎంతమంచియువకులు యువతులు నిరుద్యోగంవల్ల బాధ పడుతున్నారో తమ దృష్టికి తీసుకురావలసిన పనిలేదు. ఈ సందర్భంలో కేవలం మన employment ద్వారా వచ్చేటటువంటి figures correct figures అని ఆధారపడకుండా ప్రతిగ్రామానికి వెళ్ళి ప్రతి గ్రామంలో land మీద ఎంతమందికి employment యివ్వగలుగుతుంది ? Land Surplus వున్నటువంటివారు ఎవరు ? వాళ్ళకు Cottage industries ద్వారా employment provide చేయడానికి ఖాదీ Board కు చెప్పండి లేకపోతే seprete Department ను పెట్టండి. అలాగ ఈ నిరుద్యోగ సమస్యను పరిష్కారం చేయకపోయినట్లయితే ఈ ధరలు ఈ నిరుద్యోగ సమస్య మన ప్రణాళికవల్ల సాధించిన మిగతా targets యొక్క grace ను అంతా కూడా dorp చేస్తుందని మనవిచేస్తూ ఈ అవకాశం యిచ్చినందుకు ధన్యవాదాలు అర్పిస్తూ సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

Sri P. Narasa Reddy:—(*Nirmal*) Mr. Speaker Sir, On a review of the plan budget of the current year and also the coming year 1965-66, it can be conveniently said that the State Government has done its best in spite of the stepmotherly treatment

that has been meted out by the Finance Ministry of the Central Government, apart from the fact that in spite of our repeated demands, the Central Government has refused to take Nagarjunasagar into its fold and relieve us the great burden that we have undertaken—practically spending enormous amounts of not less than about Rs 10 crores every year on this colossal project On the one hand, the Central Government and the country say that the Andhra Pradesh is a granary of our country and that every year it would be a source of supply to all the deficit States but on the other, i e, in giving funds, it has always been, if I could say, shortsighted in advancing funds to the big project that we have on hand Inspite of it, the efforts of the State Government have been very exemplary and worth congratulatory. So far as the other States are concerned, we have been able to get more Central assistance for our projects when compared to Maharashtra, Uttar Pradesh and other States No doubt, we have got very maximum projects on hand but nevertheless, inspite of our low expectations, we have been able to get a larger share for the coming year Now, reviewing the current year's plan, it can be seen that one of the important Telengana Projects has not been given much importance

The report has been submitted by the Telengana Regional Committee regarding the quick completion of the Pochampad project The report has also been sent to the Union Irrigation Ministry Dr. K L. Rao, while showing his appreciation to the request made by the Regional Committee, assured that it would be taken as one of the fourteen schemes that would yield quick results. I would like to invite your attention and the attention of the House to the fact that in various reports that we have submitted, it has been made out that the run-way scheme of the Pochampad scheme would be yielding very quick results in a very less time and on very less expenditure. But a statement that had appeared in the papers recently revealed that the Advisor of the Planning Commission has come over to the State Government and has suggested that the Pochampad project might be shelved due to the reason that it may not yield quick results. This is quite contrary to what the Irrigation Minister opined when he had come over to this State I hope, the State Government would not heed to the advice given by the Advisor to the Planning Commission. If the run-way scheme is taken as suggested by the Irrigation Minister some time ago—by the end of 1966 itself, we would be able to get some ayacut under irrigation. The expenditure that has been made this year has been hopeless Some of our friends from Karimnagar have told the Assembly the other day that a note has been found in the Zagtial Division which is incharge of constructing canals, to just shut down the division. If the State Government has taken up the advice of the Advisor to shelve the project, it would be an unfortunate thing for the much sought for agricultural production which we envisage. So far as next year is concerned, for this project a crore and few lakhs of rupees seem to have been allocated This again is very deplorable, because in the working groups that have been discussed the fourth five year plan, it has been reiterated that so far as Telengana, Rayalaseema and North Coastal Regions are concerned, they are still backward and greater assistance has to be

given, since we are giving much importance to the food production and since experts have also said that Pochampad Project would also yield very good results and quick results. Therefore, taking up this run-way scheme would help us. Therefore I would request the Government through you that this project should not be shelved or kept away Wherever the Hon'ble Chief Minister or the Finance Minister are invited, only Upper Sileru or Nagarjunasagar project are mentioned but Pochampad project is least taken. Therefore, the people in these areas are having much apprehension. I hope, inspite of our meagre funds and all the difficulties, this project would not be shelved.

So far as expenditures that have been made in the Third Five Year Plan and so far as Telengana is concerned, I would submit that Government have kept up its promise in allocating the amount of Rs 22 87 crores that is, the Revenue surpluses that are to be ac rued to the Regional Committee through the commitments that have been made by the State Government previously and out of which except for an amount of about Rs 5 87 crores, practically the amount that had been allocated has been spent in this year. But however, as far as the plan allocations are concerned, the statistics show that there has been no shortfalls, But under non-plan expenditure, I am afraid, that there is a very great shortfall in the Third Five Year Plan, except for the last two years, i e., 1964-65 and 65-66. The non-plan expenditure has been terribly low from the statistics that are self-evident In 1961-62, there has been less expenditure of about Rs 4 crores and 19 lakhs; in the second year Rs.2,66,00,000 and in the third year, i,e , 1963-64, Rs. 5 84 crores—have not been spent and these amounts have been spent, to a large extent, in the Andhra area. So far as the revenue surpluses are concerned, Ishould submit, that as per the previous commitments of the State Government, the revenue surpluses that have been accured to the Telengana area is about Rs 14 08 crores. The Regional Committee is also discussing this aspect in a few days and they would submit a report to the State Government that these extra finances should be fruitfully utilised in Telengana region.

So far as these development activities under the non-plan is concerned, there is still a greater shortfall which has to be made out, specially in the sector of rural electrification, I would submit that in the Third Five Year Plan out of 750 villages 229 villages have been electrified in Andhra and in Telengana out of 1,844 villages only 881 villages have been electrified. This is a very deplorable state of affairs.

So far as rural electrification is concerned, I would submit that if agricultural production is to be stepped up and the areas that are economically backward are to be brought up, such leeway should not only be cut down but as far as possible should be tried to be made up. The request of the Regional Committee this year for allocation of about Rs.50 lakhs for rural electrication has been turned down

for the reason that the planning Commission has not accepted the suggestion of the State Government I would submit when expenditure to such an extent has been spent in the Third Plan as far as Andhra area is concerned, naturally the Planning Commission might have allowed it But however I would request the Government through you that in the coming year atleast greater importance should be given to rural electrification in our area Apart from this, in medical facilities and also in the educational fields, there has been a great shortfall which has to be meted out So far as polytechnics are concerned, we have submitted, time and again, that out of the 9 districts in Telengana, only two districts have got polytechnics, whereas in Andhra area, every district practically has got a polytechnic. Apart from the issues of Medical College and the staffing patern, there are so many other things which are yet to be completed in this area My suggestion is that so far as non-plan expenditure is concerned, it should, as far as possible, be expedited and spent in the proper manner so that the development of this area may not be hampered. Lastly I would once again request the Government to take up Pochampad project in the right earnest, in order that the economic backwardness of this area may be made up Thank you Sir.

(Mr. Speaker in the Chair)

శ్రీ జి.సి. కొండయ్య(నెల్లూరు):— అధ్యక్షా! ప్రస్తుతపరిస్థితులలో ప్రణాళికా వ్యవస్థను దేశంలో ఏర్పడుతున్న పరిస్థితులను సమన్వయం చేసి, ఆలోచించవలసి యుంటుంది. Unexpected గా గాకపోయినా, దేశంలో జరుగుతున్న ఈ పాకిస్తాన్ దురాక్రమణ, తరువాత పాకిస్తాన్‌కు మద్దతుగా చైనా ప్రయత్నాలు, వీటన్నిటి దృష్ట్యా ఈవేళ planned economy గాని, planned అభివృద్ధిగాని, అవన్నీకూడా Defence Orient d Plan గా చేసుకోవాలనే విషయంలో ఏమీ అభ్యంతరం ఉండకూడదు. ఎందుకంటే, మనము ఏమిచేసినా, వీటన్నింటిని రక్షించుకోవడం దేశరక్షణా బాధ్యత అనేది చాలా ముఖ్యమైనటువంటిది, కాదనడంలేదు. అందువల్ల ఈ Defence Oriented Planకు పోతున్నప్పుడు మనము మామూలుగా సాగిస్తున్న అభివృద్ధి కార్యక్రమాలలో కొంచెము కుంటుతప్పదు, కొంచెము లోటుతప్పదు. దీనిని దేశరక్షణ దృష్ట్యా అర్థం చేసుకోకుండా ఈ రకంగా తగ్గించడం అనేది సరియైనది కాదనే విమర్శ అంత మంచిదికాదేమో. అది ultimate గా దేశాభివృద్ధికే దెబ్బ అవుతుందేమో అందువల్ల ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం తీవ్రంగా ఆలోచించవలసి యున్నదని నా అభిప్రాయంగా చెబుతున్నాను.

ఇకపోతే, మనము మూడవ పంచవర్ష ప్రణాళిక పూర్తి అయ్యేలోపల సాధించుకోదలచిన అభివృద్ధి అంచనాకూడా ఉన్నది. దానికికూడా తగినంత డబ్బు ఇప్పుడు దొరుకుతుందా లేదా అనే ఆలోచనకూడా ఉన్నదనుకోండి, అయినాసరే, ఈవేళ దేశంలో ఆహారధాన్యాల కొరత ఏర్పడుతున్నది, కరువు కాటకాలుకూడా వస్తున్నాయి అనేది స్పష్టంగా మనకు గత మూడురోజుల చర్చలో తెలుసుకొన్నాము. అందుకని ఈ కరువుకాటకాల సమస్యను పరిష్కారం చేసే దృష్ట్యాకూడా మనకు planned expenditure కూడా ఉండాలని నేను

అభిప్రాయ పడుతున్నాను. ఈ వేళ ఈ కరువు కాటకాలను ఇప్పుడు తక్షణం ఎదుర్కొవడమే కాకుండా long run లో ఏయే ప్రాంతాలలో అయితే ఈ కరువు కన్పిస్తూన్నదో, ఎప్పుడైనా వర్షాలలోగాని లేక ప్రకృతిలోగాని ఏమాత్రము ఒడుదుడుకులు జరిగినాసరే ఈ ఆర్థిక దుస్థితి ఏర్పడేటటువంటివి కొన్ని ప్రాంతాలు ఉన్నాయి మనకు. అందుకని ఈ ప్రాంతాలలో మన దృష్టిని కేంద్రీకరించి, అక్కడ వాటికి తక్షణ కరువు పరిష్కారం దృష్ట్యా సహాయం చేయడమే కాకుండా long run లో కూడా ఎప్పుడైనా వీటికి దెబ్బతగలకుండా ఉండే పద్ధతిలో plan ను మదుపు చేయవలసి యుంటుందని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. అందువల్ల, ఈ వేళ తక్షణం ఒక season లోనే కరువుకాటకాలను పరిష్కరించగలిగినవని కల్పించి, తక్షణం ఫలితాలు రాగలిగిన ప్రాజెక్టులను చేపట్టాలని నేను అభిప్రాయపడుతూ మనము పెట్టే తక్కువ expenditure కూడా ఆ దృష్టితో చూడమని నేను కోరుతున్నాను. పోతే ఇక rural electrification విషయం చాలా ముఖ్యంగా తక్షణంగా సాగించవలసినటు వంటిది. మనము సుదీర్ఘంగా ఈ ప్రణాళికా ప్రయాణంలో మొదటినుంచి కూడా వ్యవసాయాభివృద్ధికి తగినంత దృష్టిని, తగినంత డబ్బును తగినంత కార్య క్రమాన్ని మనము చేసి ఉన్నట్లయితే, ఈ వేళ వచ్చిన ఈ short falls ను తట్టుకోవడం కొరకు వీలుండేదేమో, అందుకని మనము ఎంత progress చేసుకొంటూ వెళ్ళినా, లోటు ఏమో మనకు ఆహార ధాన్యాలలో కనిపిస్తున్నది. అందుకని ఈ లోటును తీర్చుకోవడం కొరకు మనకు కావలసిన ప్రయత్నాలన్నీ చేసేదానికంటే, ఈ లోటును పరిష్కారం చేసేదాని కొరకు ఇతర దేశాల markets కు కోట్లకోలది రూపాయలను పాడుచేయడం, ఆ విధంగా ఖర్చు అవుతున్న డబ్బు దండుగ అవడమే కాకుండా, మన అభివృద్ధికి ఆటంకము కూడా కల్పించడం అవుతున్నదనేది స్పష్టము. అందుకని మనము ఈ agriculture లోటును తీర్చడానికి గాను, ఏయే తక్షణ పథకాలు, ఏయే long range పథకాలు అనుసరించడానికి వీలుంటుందో, ఆ పద్ధతిని ఆలోచించవలసిన కర్తవ్యం ఉన్నదని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. ఈ దృష్ట్యా నెల్లూరు మీరు చూచినట్లయితే, medium projects క్రింద కనుపూరు కావలి canal అనేది చేపట్టారు. అది మూడవ ప్రణాళికలో కలిపారు. దానికి శంఖుస్థాపన కూడా జరిగింది. ఈ కనుపూరు కాలవ క్రింద కొంత డబ్బు ఖర్చు పెట్టినారు, పెడుతున్నారు, కాని ఏదో సంవత్సరానికి 10 లక్షలు, 20 లక్షలు రూపాయలు అని వేసుకుంటూ, ఒక కోటి రూపాయలతో అయ్యేటటువంటి ప్రాజెక్టును 5,6 ఏళ్ళకు పొడిగించినట్లయితే, దాని ప్రయోజనాలు ఉండవు. డబ్బుకు వడ్డీ కూడా రాకుండాపోతుంది, అది చాలా చిన్న ప్రాజెక్టు. ఈ చిన్న ప్రాజెక్టును 1,2 సంవత్సరాలలో పూర్తిచేసే పద్ధతులలో మీరు చేయగలిగినట్లయితే ఒక 40,50 tanks కు అక్కడ వెనుకబడిన ప్రాంతములో ఒక guarantee తో నీటిని ఒక పైరుకైనా మీరు ఇవ్వగలుగుతారు, దాని వల్ల ఎక్కువ ఉత్పత్తిని సాగించడమే కాకుండా అక్కడ తక్షణం కరువు కాటకాలను అరికట్టడానికి

పీలుంటుంది అందుచేత ఆదృష్టితో ఈ medium project ను తక్షణకార్యక్రమంగా తీసుకోవలసియుంటుంది. అదే విధంగా నెల్లూరు జిల్లాలో బాధకరమైన ప్రాంతాలలో 'కావలి ఒకటి దీనికి పెన్ననుంచి కాలవ తీయడం కొరకు ప్రణాళికలో కొంత ప్రత్యేకించవలసియుంటుంది కాని దాని మీద ఇప్పుడు ఒక నయాపైసా కూడా ఖర్చుపెట్టకుండా కేవలం దిశోత్సవాలు మాత్రం చేసి వదలివేశారు. అందుచేత దానిని మీరు దృష్టిలో పెట్టుకొని చేయవలసియుంటుందని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ టి. కె ఆర్. శర్మ —అధ్యక్షా, ఇంతవరకూ మూడు ప్రణాళికలు అయినవి. ఇది మూడవ ప్రణాళిక ఆఖరి సంవత్సరం, సంధి సంవత్సరం. మనకు ఇంతవరకు వచ్చిన అనుభవాలదృష్ట్యా రాబోయే నాల్గవ ప్రణాళిక పునాదులు ఇందులో ఏమైనా కనబడతాయేమోనని చూస్తే ఏమీకనబడుట లేదు, మొత్తం దేశంలో ప్లానుయొక్క appraisal పరిశీలించి చూచినప్పుడు ముందుకు ఈనాడు పునాదులు లేస్తున్నాయేమోనని ఈ సంవత్సరం ప్రణాళికచూస్తే చాల మృగ్యముగా ఉన్నదని చింతిస్తున్నాను. ఈ మధ్యన ప్లాన్ 'ఎప్రయిజల్ అయిన తరువాత యిదంకా అగ్రికల్చర్ ఓరియెంటెడ్ ప్లానుగా తయారుచేసుకునేందుకుగాను ప్లానింగ్ కమిషన్ డిప్యూటీ ఛైర్మన్ అందరూఅనుకుంటూ వచ్చిన విషయం దానికి అనుగుణంగా పునాదులు ఏ విధంగా వేయాలనేది ఆలోచించుకోవాలి మన రాష్ట్ర హద్దులవరకే మనం ఉంటే 35 కోట్ల 60 లక్షల జనాభాలో అర్బన్ ఏరియాస్‌లో ఉండే వారు. పోగా రూరల్ ఏరియాస్‌లో దాదాపు 3 కోట్ల జనాభా ఉంటారు ఈ గ్రామీణ ప్రాంత ప్రజలు—యిక్కడ వచ్చిన ఫిగర్సులో కనబడేది —14.8 % అగ్రికల్చర్ లేబర్‌గా ఎంగేజ్‌అయి ఉన్నారు. 20 8 % కల్టివేటర్సుగా ఎంగేజ్‌అయి ఉన్నారు. ఆ విధంగా చూస్తే 1 కోటి 20 లక్షల జనాభా అగ్రికల్చర్‌లో ఈనాడు ఎంగేజ్ అయి ఉంటున్నారు. దాదాపు 3 కోట్ల గ్రామీణ ప్రాంతప్రజలలో నూటికి 50 వంతులుగా ఉండేవారికి ఏ విధంగాను పనులులేని పరిస్థితి ఉన్నదని కనబడుతోంది. మొత్తం భారతదేశంలో గ్రామీణ ప్రాంతాలలో నిరుద్యోగ సమస్య బ్రహ్మాండంగా ఉందని అమెరికన్ ఎక్స్‌పర్ట్ ఈ మధ్య చెబుతూ —18 కోట్ల జనాభా గ్రామీణ ప్రాంతాలలో ఉద్యోగం లేక ఉంటున్నారని చెప్పారు. ప్లానింగ్ కమీషన్ కూడా దాదాపు ఇది 18 కోట్లు ఉంటుందనే నిర్ణయానికి వచ్చారు. సుబ్రమణ్యంగారు గత పార్లమెంటు సమావేశంలో చెబుతూ దాదాపు 7 కోట్ల జనాభావరకు నిరుద్యోగంలో గ్రామీణప్రాంతంలో ఉన్నదని చెప్పారు. ఈనాడు అగ్రికల్చర్-ఓరియంటెడ్ ఎకానమీ కావాలని, అగ్రికల్చర్ అభివృద్ధి చేయాలని, అధికాహారోత్పత్తి చేయాలని అనుకొంటున్నప్పుడు, గ్రామీణ ప్రజలలో సగానికి సగం ఉద్యోగంలేక బాధపడే వారికి వృత్తులు కల్పించి. వారికి కావలసిన వసతి కల్పించనిదే వ్యవసాయాభివృద్ధి జరగదు. అగ్రికల్చరల్ ఓరియంటేషన్ జరగదు ; ఉత్పత్తి పెరగదు. అది విస్మరించిన ఘటన ఈ ప్లానులో కనబడుతోంది. ఈనాడు మన ప్లాన్సులో అంతా misplaced priorities

ఏర్పాటు చేసుకొంటున్నాము మొదట ఇండస్ట్రీస్ ; మేజర్ ప్రాజెక్టుస్, మైనర్ ఇర్రిగేషన్ అంటున్నాము. రేపు దేని మీద stress ఎక్కడ ఏ స్కీములో వేయాలో అది లేకుండ పోవడంవల్ల ఈనాడు ప్లాను అంతా planless పరిస్థితిలో వచ్చింది. ఫామెన్ పరిస్థితులగురించి వచ్చినప్పుడు చెప్పారు. ఈ ప్లానులో ఇంగ్లాండ్ చేసిన దానిలో ఖర్చుపెట్టుకోండి. అనే ధోరణిలో మనం ప్లాను తయారుచేసుకుంటే ఈ శాశ్వత కరువు నివారణ పథకాలు ఏ విధంగా సంపూర్ణంగా పరిష్కరించు కోగలుతామో బోధపడుట లేదనే విషయాన్ని మనవిచేస్తూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. రాంగోపాల రెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఈ 15 సంవత్సరాల ప్లానింగ్ తరువాతకూడ self-generating economy యింతవరకు సాధించలేకపోయాము. దానికి ముఖ్య కారణం—ఢిల్లీలో ఉన్న ప్లానింగ్ కమీషన్ ఏ స్టేటును ఆ స్టేటును స్వతంత్రతో ట్రీట్ చేసి చూస్తోంది గాని భారతదేశంలో అన్ని రాష్ట్రాలు సమానాగా లుగుచూసి మొత్తం దేశాభివృద్ధినే చేయడంలేదు. ఏ రాష్ట్రంలో ఎంత ఆర్థిక వసతిఉంది. బడ్జెటు ఏమిటిచూసి దానిప్రకారం ప్లాన్సు యిస్తున్నారుగాని ఏ రాష్ట్రంలో ఏ సహజవనరులున్నవి. దానికి అనుగుణంగా ప్రాజెక్టు యిస్తే మొత్తం భారతదేశానికి క్షేమమనే దృక్పథంలో ప్లాన్ వేయడం యిప్పటివరకు అలవడలేదు. అందువల్లనే సంక్షోభం బయలుదేరుతోంది. బొంబాయి రాష్ట్రను లో ఆర్థిక వసతులు ఎక్కువ ఉన్నవి ఇంకా ఎక్కువ ఎక్కువ ప్లాన్సు చేసుకొని ముందుకు పోతున్నారు. మనం చారిత్రిక కారణాలవల్ల యితర కారణాలవల్ల చాల వెనుకబడిఉన్నాము. ఈ స్టేటుకు ఎక్కడినుంచి ఆర్థికవసతులు వస్తాయి ? అందువల్ల యీ స్టేటు యితర స్టేట్సుతో సమాన స్థాయికి వచ్చేందుకు ఇక్కడ సహజవనరులను వాడుకోవాలి. మనకు సహజవనరులు-నదులున్నాయి. వాటి మీద ఆనకట్టలు, ప్రాజెక్టుస్ కట్ట దలచుకుంటే దానికి మన ఆర్థిక వసతులనుంచి వాడాలంటూ వారు అంత పెడుతున్నారు. అందువల్ల ముందుకు పోలేకుండా ఉన్నాము. ప్రత్యేకంగా ఇది ప్రణాళికా సంఘం దృష్టిలోకి రావాలి. మూలకారణమైన రీజియనల్ ఇంబాలెన్సు తొలగించాలంటే మొత్తం భారతదేశం ఒకటే అనుకొని ఈ స్టేటుకు ఈ సహజవనరులుఉన్నవి, ఈ వసతులు ఏర్పాటు చేయాలని ప్రణాళికాసంఘం ఎంతవరకైతే నిర్ణయంతీసుకోదో అంతవరకు యీ disparity ఎక్కువై పోతుంటుందిగాని తక్కువకాదు. మనం పరిశ్రమలు కావాలనికూడ కోరుతున్నాము. కాని ఉన్న పరిశ్రమలలో idle capacity ఉండకుండ full utilisation ఉండేట్లు చూడాలి. నిజామ్ షుగర్ ఫాక్టరీగురించి కాల్ అటెన్షన్ నోటీసుకూడ యిచ్చాను. చీఫ్ మినిస్టరుగారితో మనవిచేశాను వచ్చే సంవత్సరం ఇది ఖచ్చితంగా వ్రాసిపెట్టుకోండి రెండు లక్షల బంచుల ఉత్పత్తి తక్కువఅవుతుంది, దానితోబాటు 60 లక్షల Excise duty తక్కువ అవుతుంది : 18 లక్షల సేల్సు టాక్సు తక్కువ అవుతుంది ; దానికి కారణం రైతులకు యిచ్చే facilities with draw చేసుకున్నారు. సగానికి సగం కట్ చేశారు, కనుక కొరత ఏర్పడుతుంది. మనకు రెవిన్యూ ఎక్సె చెకర్ కు వచ్చేది

దెబ్బతింటుంది. ఆ విషయం ఇప్పుడైనా యోచిస్తారా, లేదా? దీనిని వచ్చే అసెంబ్లిలోపల raise చేసినా లాభం లేదు. ఇప్పుడే అవకాశం ఉన్నది గనుక ఇంకా పాతరేట్సుమీద advances యిస్తే Excise duty 60 లక్షలు వస్తుంది. లేకపోతే ఈ సంవత్సరం Excise duty sales tax ఎంత వస్తుందో దానిలో ఇప్పటికి ఈ రేట్సునుంచి వచ్చేసంవత్సరం మైనస్ చేసుకోండని చెబుతున్నాను. పూర్తి నమ్మకంతో చెబుతున్నాను-1963లో కూడ ఇదే చెప్పాను. 1963-64 లో ఉత్పత్తి తగ్గింది. అప్పుడు కూడ రైతులకు facilities తగ్గించారు. ఇప్పటికైనా చీఫ్ మినిస్టరుగారు ఫైనాన్సు మినిస్టరు గారిని అడిగి వారి అనుభవం తీసుకొని రైతులకు పూర్తి facilities restore చేస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :— అధ్యక్షా, మనం 1966-67 సం కు సంబంధించిన ప్లాను చర్చిస్తున్నాము. ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రకటించిన స్టేటుమెంటులో ఈ ప్లాను బేరింగ్ మొత్తం ప్లాన్‌మీదఉండగు, దానికి సంబంధం ఉండదు అని చెప్పారు. దానికి ఇంకొక అర్థం స్ఫురిస్తోంది 1966-67లో ప్లానింగ్ పూర్తిగా ప్లాన్ క్రింద ఉండదు. మామూలుగా ప్లానింగ్ లేని సంవత్సరంగా పరిగణించడం జరుగుతుంది అనేది ఆలోచించవలసిన అవసరంఉన్నది. మేము ప్లానింగ్ continuous గా ఉండాల్సిన అవసరంఉందని చెబుతున్నాము. అయితే ప్లానింగ్ అమలుజరుపుటలోఉండే పొరపాట్లు, priorities నిర్ణయించడంలో పొరపాట్లు, రిసోర్సెస్ ఎలా సంపాదించాలి అనేదానిలో పొరపాట్లు అటువంటివి సరిచేసుకోవాలిగాని ప్లానింగ్ మాత్రం ఖచ్చితంగా ఉండాల్సిన అవసరంఉన్నది. అదిలేకపోతే ఈ 15 సంవత్సరములుగా ఏ ప్లానింగ్ విధానంద్వారా అభివృద్ధి సాధించ దలచుకున్నామో, దానికి తప్పకుండ బ్రేక్ పడుతుందనేవిషయం మంత్రివర్గ దృష్టికితెస్తున్నాను ఈ మధ్య పాకిస్తాన్ మనదేశంమీద దండయాత్ర చేయుటవల్ల తీవ్ర పరిస్థితులు ఏర్పడినవని చెప్పనక్కరలేదు. దానితోబాటు కరువు కాటకాలుకూడ ఎక్కువవచ్చినవి. దాదాపు నాల్గవవంతు పంటమాత్రమే దక్కుతుంది. కాబట్టి ఈ రెండు తీవ్రపరిస్థితులు ఎదుర్కొంటూ మనం ప్లాన్సు తయారుచేసుకోవలసిన అవసరంఉన్నది. అయితే మొట్టమొదట మన ప్లాను తయారుచేసుకున్నప్పుడు ప్లాను తెచ్చామేగాని అమలుజరుపుటలో, వనరులు చేకూర్చుటలో సరైనపద్ధతులలో మొదటినుంచి నడవలేదని అభిప్రాయపడుతున్నాను. ఎక్కువగా foreign aid మీద, ముఖ్యంగా కొన్ని షరతులతో యిచ్చిన foreign aid మీద ఆధారపడుతూవచ్చాము. ఈ నాడు పాకిస్తాన్‌తో మనం తీవ్రంగా ఘర్షణపడుతూ, వారు దాడిచేసిన సందర్భంలో మనకు aid రాక ప్రమాదం వచ్చేసరికి ప్లాను తలక్రిందులై తికమకపడవలసివచ్చింది. ఈనాటి పరిస్థితులలో చాలామంది కాంగ్రెస్‌నాయకులుకూడ మనం మన స్వంత కాళ్లమీద నిలబడాలని, యితరులమీద ఆధారపడకూడదనే అభిప్రాయానికివచ్చారు. కాని ఆచరణలో ఇంకా కొంతమంది నాయకులు అమెరికాకోసం ఎదురుచూస్తున్నారు. అసలు ఫండమెంటల్‌గా ముఖ్యమైన మార్పులు యీ ప్లానింగ్‌లో

రావలసిన అవసరము ఉన్నది. ఒక దేశం మన దేశంమీద దండయాత్ర చేసినపుడు ఎవరికో ఇష్టంకాకపోతే వారు చేసే సహాయంగాని, వారు ఇచ్చే అప్పుగాని వెంటనే కట్ చేసే పరిస్థితివచ్చి, మనదేశంయొక్క ఎకానమీ తలక్రిందు అయితే, మనం ఏదీ ఇక్కడ నడుపుకోలేని పరిస్థితిలో ఉంటాము. కాబట్టి మన కాళ్లమీద మనం నిలబడే విధంగా మన ప్లాను మనం తయారుచేసుకోవలసిన అవసరం ఉంది. దానికి కావలసిన వనరులు మనకు ఉన్నవి. ఆ వనరులన్నీ మనం ప్రయోగించుకుంటే, తప్పకుండా మన ప్లాను జయప్రదంగా చేసుకోవటానికి అవకాశము ఉన్నది. మనరాష్ట్రానికి సంబంధించినంతవరకు ఇరిగేషన్ ప్రోగ్రామ్స్ విషయంలో కేంద్రం యీ ప్లాను అమలుజరపటానికి ఏ షరతులు పెట్టింటో వాటి ప్రకారం సరిపోతుంది. ఇరిగేషన్ ప్రోగ్రామ్స్‌మనవి వాటికి ఫారెన్ ఎక్స్‌చేంజ్ చాలా తక్కువ అవసరం అవుతుంది. ఫారెన్ ఎక్స్‌చేంజ్ లేకపోయినా మేజర్ ఇరిగేషన్ ప్రోగ్రామ్స్ మనం అమలు జరుపుకోగలము. అవి త్వరగా ఫలితంలోకివచ్చే పరిస్థితులుకూడ ఉన్నవి. ముఖ్యంగా, నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు, తుంగభద్ర హైలెవెల్ కెనాల్—ఇవి వెంటనే పూర్తి కావలసిన అవసరం ఉంది. ఈ ప్లానులో డిఫెక్ట్ మరొకటి కనబడుతున్నది. 55 వ సంవత్సరం చివర పునాదిరాళ్లు వేసినటువంటి నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టును—ఇప్పటికి దాదాపు 10 సంవత్సరాలు అవుతున్నప్పటికీ—పూర్తి చేసుకోలేక పోయినాము. అక్కడ మన మనుష్యులు సిబ్బంది ఉండి, ఎంత పెద్ద ప్రాజెక్టు అయినా పనిచేయటానికి సిద్ధంగా ఉన్నప్పుడు యీ కేంద్రప్రభుత్వం దానికి డబ్బు ఇవ్వకుండా అనేక ఆటంకాలు కలుగజేసింది. దాని ఫలితం యీ నాడు మనం క్షామపరిస్థితులు ఎదుర్కొవలసిన పరిస్థితివచ్చింది. దీనికి కారణం డబ్బులేకపోవటంకాదు. మేము ఊహించినంతవరకు—ఇపుడు కేంద్రంలోను, ఇతర రాష్ట్రాలలో ఉన్నటువంటి నీటివనరులు కోసంవచ్చిన తగాదాలు చాలా ఎక్కువ పాత్రవహించినవి అన్న విషయం మరచిపోకూడదు. కేంద్రం విశాలదృష్టితో ఆలోచించటానికి మారుగా, ఆంధ్రదేశం ఏదో ఎక్కడో ఉన్నట్లుగా ఆలోచించి, ఇక్కడ నీటిచుక్క ఇవ్వవలసివచ్చినపుడు అనేక పేచీలు పెట్టటంవల్లనే యీ నాడు మొత్తం దేశంలో ఆహారకొరత ఏర్పడింది. కాబట్టి నేటి క్షామపరిస్థితి. ఆహారకొరత దేశంలో ఏర్పడటానికి ప్రధానంగా కేంద్ర మంత్రివర్గమే బాధ్యత వహించవలసిఉంటుంది. ప్లాను కుదింపు చేసే విషయంలో— మొట్టమొదట ఆ గొడ్డలి సోషల్‌సర్వీసు మెడకాయమీద పడబోతున్నది. సోషల్ సర్వీసు, ఎమినిటీస్ తగ్గిపోతున్నాయి. అట్టడుగున ఉన్నటువంటి వ్యవసాయ కూలివర్గంకొరకు ఉన్న సోషల్‌సర్వీసు ఎమినిటీస్ మొగలు దెబ్బతినిపోతున్నవి. షెడ్యూల్డ్ కాస్ట్స్, షెడ్యూల్డ్ ట్రయిబ్స్‌కు కలిగించే వనరులు, సౌకర్యాలు దీనివల్ల సన్నగిల్లుతున్నవి ; అన్న విషయం మరచిపోకూడదు. మూడవ ప్రణాళికలోను ఇదేవిధంగా జరిగింది. అది మళ్లీ యీ నాడు ఎమర్జెన్సీ పేరుతో ఇదేవిధంగా కొనసాగుతున్నది. కాబట్టి యీ విషయంలో ప్రభుత్వ దృక్పథంలోకూడ తీవ్రమైన మార్పులు రావలసిన అవసరంఉన్నది. ప్లాను కుదింపు చేయకపోతే, దానికి వనరులు ఎక్కడనుండి వస్తాయని కొంతమంది మిత్రులు అడిగారు. నేను

ప్రభుత్వాన్ని అడుగుతున్నాను. ఈనాడు ఎన్ని కరప్షన్ కేసెస్ మన శాసనసభ ముందు వస్తున్నాయి? ఇరిగేషన్ వర్క్స్, మైనర్ ఇరిగేషన్ వర్క్స్ మొదలుకొని అన్నింటిలోను అవినీతి ప్రబలిపోయి, పనులేవీ జరగనటువంటి పరిస్థితిఉంది. పరిపాలన కట్టుదిట్టం చేయవలసిన అవసరాన్ని యీ సెషన్ ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువచ్చిందని నేను అనుకొంటున్నాను. మెదక్ జిల్లాలో కేవలం ఫుడ్ విషయంలో కరప్షన్ చార్జెస్ వచ్చాయి. పరిపాలనలో ఉన్నటువంటి అవినీతి యీ సెషన్ లో కళ్లకుకట్టినట్లు ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికివచ్చిందని అనుకొంటాను. కాబట్టి దీనిని కట్టుదిట్టము చేయకపోతే, మనకు వచ్చే వనరులు తగ్గిపోతాయి. మొదట మనం నాలుగవ ప్రణాళిక బ్రహ్మాండంగా చాలా పెద్దదిగా వేసుకొని బయలుదేరాము 700కోట్ల రు, అదికాకుండా, నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు, శ్రీశైలం ప్రాజెక్టు రెండూకలిసి 75కోట్ల రు. మొత్తం773కోట్లరు. ప్లాను వేసుకొంటేగాని, మనం ఇతర రాష్ట్రాలతో సరిసమానంగా అయినాసరే మనం రాలేము అనే ఆశతో ప్లాను వేసుకొన్నాము. అంతా చర్చించాము అది రాబోతున్నదని ఆశించాము. కాని ఆచరణలోకి వచ్చేటప్పటికి అంతా తుస్సున వెనకకు పోవటం జరిగిది. 66-67 సంవత్సరానికి-మన ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రకటించిన స్టేటుమెంట్ లోనే 165 కోట్ల రు. ప్లాను మనం వేసుకొని ఉండవలసినది. కాని యీ నాడు 85 కోట్ల రు ప్లానుకూడ లేకుండా పోయింది. అంటే సగానికి సగం దిగజారిపోయింది. అటువంటి పరిస్థితిలో ఎంత తీవ్రమైన పరిస్థితులు ఆంధ్రదేశంలో ఉంటాయో ముఖ్యమంత్రిగారు ఆలోచించి ఉంటారనుకొంటాను తర్వాత 165 కోట్లనుండి 131 కోట్లకువచ్చాము. ఎందుకంటే మొదటి సంవత్సరం 15 పర్సెంట్ తగ్గింపు అని లెక్కవేసుకొని, 131 కోట్లకు దిగాము. అంతటితోకూడ మనం ఆగలేదు. అక్కడ నుండి ఇంకా క్రిందికి జారిపోవటం జరిగింది. ఈనాడు 81 కోట్లు, 70 లక్షలకు మనంవచ్చాము. దీనిలో స్టేటు రిసోర్సెస్ 31 కోట్ల 70 లక్షలు. 11 కోట్ల రు ఎడిషనల్ టాక్సెస్ ద్వారా సంపాదించాలని కేంద్రంచెబితే, మన ముఖ్యమంత్రిగారు "ఎడిషనల్ టాక్స్ వేసే పద్ధతిలేదు, మేము వేయలేము" అని చెప్పారని తెలుస్తున్నది. అంతవరకు సమంజసంగా ఉంది. కాని ముఖ్యమంత్రిగారి స్టేటుమెంటులో ఆరకంగా అగుపడడంలేదు. నేను ముఖ్యమంత్రిగారిని అడుగుతున్నాను— వచ్చే సంవత్సరం ఎడిషనల్ టాక్సేషన్ లేదు అని వారుచెప్పగలరా అని అడుగుతున్నాను. వారు ప్రకటించిన స్టేటుమెంట్ లో మాత్రం అదిలేదు. ఎడిషనల్ టాక్సేషన్ వచ్చే సంవత్సరం వేయబోతున్నారు అని ఖచ్చితంగా వారు ప్రకటించిన స్టేటుమెంట్ లో వ్రాసిఉంది. పేజి 13 చదవమని నేను ఆర్థిక మంత్రిగారిని, ముఖ్యమంత్రిగారిని, కోరుతున్నాము. దానిలో "The gap of about two crores between this outlay and the available resources was made up by our agreeing to make an effort to raise additional taxation by more than a crore of rupees viz, 4 to 5 crores in all and all credit being taken for one more crore of rupes under small savings." అని వ్రాశారు. దానినిబట్టి మళ్లీ కొత్తగావచ్చే సంవత్సరం పన్నులు వేయబోతున్నారని స్పష్టంగా తెలుస్తున్నది. మొన్న సేల్స్ టాక్స్ పవ

రణ చట్టంద్వారా 5 కోట్లు తీసుకొంటున్నాము. అంతకుముందు ఎంటర్ టెయిన్ మెంట్ టాక్స్ద్వారా 2 కోట్ల రు. లు తీసుకొన్నాము. అయితే ఎంటర్ టెయిన్ మెంట్ టాక్స్ డబ్బు మనకు రాదనిచెప్పవచ్చును. అయితే ఇపుడు మునిసిపాలిటీలకు ఇచ్చే దానిలో ఇదిఇచ్చి-మిగిలిందికూడ ఇస్తారో లేదో అనుమానం. ఇది కొంత ఇవ్వటంవల్ల ఆ ప్రపోర్షన్ కొంత తగ్గవచ్చును. అది కూడ ప్లాన్ క్రిందకు రావచ్చును. కాబట్టి యీ 7 కోట్లు, తర్వాత మోటర్ స్పిరిట్ వాటిపైనవేసిన ఇంకో 2 కోట్ల రు. మొత్తం 9 కోట్ల రు. మనకు యీ ఏడాది అదనంగావచ్చేది కనబడుతున్నది. ఆ డబ్బు ఏమిచేయబోతున్నారో, వారు ఇచ్చిన స్టేటుమెంటులో అగపడటంలేదు. ఈ సంవత్సరం ప్లాను ఇంతకన్నా ఇంకా ఎక్కువగా ఉండవలసిన అవకాశం ఉంది; అన్నది దీనినిబట్టి మనకు స్పష్టంగా బోధపడుతున్నది. ఇపుడు కొత్తగా పన్నులు వేయబోతున్నారన్న విషయం స్పష్టంగా మనదృష్టికి వచ్చింది. ఈ ప్లాన్లో మరొక లోపం ఉన్నది. మేము మద్రాసులో ఉండగా-51-52 లో తీవ్రమైన కరువు పరిస్థితులు వచ్చాయి. రాయలసీమ యీ నాడు ఏ దుర్భర పరిస్థితిలో వున్నదో, ఆ నాడు అదే పరిస్థితిని అక్కడ ఎదుర్కొన్నాము. మొదటి ప్రణాళిక వచ్చినపుడు మేము స్పష్టంగాచెప్పాము. క్షామప్రాంతాలలో శాశ్వత చర్యను తీసుకోవాలని, తిరిగి అటువంటి క్షామంవచ్చే అవకాశంలేకుండా చేయాలనిచెప్పాము. కాని, ఇంతవరకు తిరిగి యీ క్షామం అక్కడ వచ్చేంతవరకు దానిని గురించి ఏ మంత్రి ఆలోచించలేదు. రాయలసీమవారు ముఖ్యమంత్రి అయినారు. వారు ముఖ్యమంత్రికాగానే రాయలసీమను మరచిపోతున్నారు. ముఖ్యమంత్రికానప్పుడు వారికి రాయలసీమ జ్ఞాపకంవస్తుంది. దానికి ప్రత్యేకంగా డబ్బు కేటాయించాలి అంటారు. ఇది వచ్చిన చిక్కు. వారు ముఖ్యమంత్రి అయినప్పటినుంచి అయినాసరే, అక్కడి క్షామనివారణకు శాశ్వత చర్యలు తీసుకొన్నారా అని అడుగుతున్నాను. రాయలసీమలో క్షామనివారణకు శాశ్వత చర్యలు ఏమీ తీసుకోకపోవటంవల్లనే యీ నాడు తిరిగి యీ స్థితి రాయలసీమలో ఎదుర్కోవలసివచ్చింది. దానికి శాశ్వత మొన్నటివరకు ముఖ్యమంత్రిగా ఉన్న రాయలసీమకు అనంతపురంజిల్లాకు చెందినటువంటి సంజీవరెడ్డిగారు ఆయన సహచరులు, ఆ ప్రభుత్వం, వారి కాంగ్రెస్ కేబినెట్ వహించవలసిన అవసరం ఉన్నదని నేను చెబుతున్నాను. ఎందుకంటే రాయలసీమలో తరుచుగా కరువు రాబోతున్నదని తెలుసు. పూర్వం కొన్ని లెక్కలుతీశారు. పది పన్నెండు సంవత్సరాలకు ఒకసారి అలవాటు ప్రకారం రాయలసీమకు కరువురావటం మనం చూస్తున్నాం, యీ వేళ రాయలసీమలో కరువురావటం కొత్త కాదు. ఏ కారణాలవల్లనైనా కానివ్వండి—సైకిలిక్ గా వస్తూనేఉంది. ఆ పరిస్థితులు గమనించి అయినా, శాశ్వతకరువు నివారణకు అక్కడ చర్యలు తీసుకోవాలనే ఆలోచన ప్రభుత్వానికి లేకపోవటం చాలా శోచనీయము. ఈ నాడు 165 లక్షల రు.లు ఒక బ్లాక్ కు ఖర్చుపెడితే సరిపోతుందేమోనని మంత్రిగారు ఇచ్చిన స్టేటుమెంటులో ఉన్నది. డబ్బు ఎక్కడ నుండి తీసుకువస్తారు అనే విషయం

మాటిమాటికి చెబుతూఉంటారు. మీరు డబ్బు విషయం తీసుకువస్తే—నేను ఒకటి అడుగుతున్నాను-మనుష్యులు ఎట్లా బ్రతకాలి ? మీరు మనుషులను ఎట్లా బ్రతికించబోతున్నారు ? వారి చేతిలో చిల్లిగవ్వకూడలేదు. ఈ నాడు ఇటువంటి విషమ పరిస్థితులు రావటానికి కారణం యీ ప్రభుత్వం అవలంబించిన విధానమేనని చెబుతున్నాను. ముఖ్యంగా వెనుకబడినటువంటి క్షామానికి ఎల్లప్పుడు గురిఅవుతున్నటువంటి రాయలసీమ ప్రాంతంపట్ల యీ ప్రభుత్వం అవలంబించినటువంటి విధానమే యీ నాటి విషమ పరిస్థితికి ప్రధానమైన కారణమని నేను యీ సందర్భంలో తెలియజేయవలసిన అవసరం ఉన్నదని మనవిచేస్తున్నాను. ధరలు విపరీతంగా పెరిగిపోతున్నాయని చలపతిరావుగారు చెప్పారు, ఉప్పు, మంచినీళ్లు—యీ రెండింటికీ తప్ప అన్నిటి దరలూ పెరుగుతున్నాయి మిత్రులు లచ్చన్నగారువంటివారు ధరలు పెరుగుతున్నాయి, ప్లాను విఫలం అయిపోయింది అని చెప్పడానికి అస్కారం కలిగిస్తున్నారు. ప్లాను ప్రకారమే పెంచుతున్నారని కూడ కొందరు అంటున్నారు వీటిని కంట్రోలుచేయడానికి ఒక ప్లానువుందా ? బ్లాక్‌మార్కెటుద్వారా తమ మిత్రులే సంపాదించుకుంటున్నారు, టాటాలు, బిర్లాలు బలసిపోతున్నారులే అనే విధంగా వ్యవహరించారు గాని కేంద్ర ప్రభుత్వంలో వున్నవారుగాని, యిక్కడివారుగాని ప్రైస్‌లైన్ కంట్రోలుచేయాలనే దృక్పథంతో చేయకపోవడం చాల శోచనీయమైన విషయం. ధరలు ఒకప్రక్క పెరిగిపోతూవుంటే కాంగ్రెస్ నాయకులు తిమ్మారెడ్డిగారు యింకా పెంచండి అంటారు. ప్రైస్‌లైన్ కంట్రోలుచేయాలనే దృక్పథం లేకపోవడం దురదృష్టకరమైన విషయం. మొన్నటివరకు మిలెట్స్ మన రాష్ట్రంనుంచి బయటకు పోకూడదని ఆర్డరువేయడానికికూడ యీ మంత్రివర్గానికి హక్కులేకుండా కేంద్ర ప్రభుత్వం చేసింది అదికూడ వారిచేతులోనే పెట్టుకున్నారు. జిల్లాపరిషత్తులవలె తయారుచేసి వారి యిష్టంవచ్చినట్లు చేయించడానికి—బ్లాక్‌మార్కెటులేకుండా, ప్రజలకు ఆహారపదార్థాలు అందించాలనే వైఖరి పొరపాటున యీ ప్రభుత్వం తీసుకుంటే అది అమలుచేయడానికికూడా వీలులేకుండా వుంది తిరిగి మళ్లా మనవారు అధికారం తీసుకున్నారు అది ఎట్లా అమలుజరుగుతుందో చూడవలసిన అవసరం వుంది. 1965-66 లోనున్న ఫిగర్సు, 1966-67 లో ఏవిధంగా వుండబోతున్నాయో తమదృష్టికి తెస్తున్నాను. అగ్రికల్చర్‌లో డెవలప్‌మెంట్ ఆఫ్ ది ఆయకట్ క్రింద 65-66 లో 983 లక్షలు ఖర్చుచేస్తే 66-67 లో 859 లక్షలే. మైనరు ఇరిగేషనుకు 800 నుంచి 641 కి తగ్గించారు. మైనరు ఇరిగేషనుద్వారా పంటలు అధికంగా పండించాలి, త్వరగా పండించాలి అని ఒకప్రక్క చెబుతూ మైనరు ఇరిగేషను ఎందుకు తగ్గించారో అర్థంకావడంలేదు టార్గెట్ రీచ్ కాకపోయినా ఫరవాలేదు, చేయగలిగింది లేదు అనేదృష్టిలో వున్నారో ఏమిటో బోధపడడంలేదు. ఆ విషయం తిరిగి ఆలోచించవలసిన అవసరంవుంది. తప్పకుండా నిరుడువున్న మోతాదుకైనాసరే పెంచవలసిన అవసరంవుంది. కోఆపరేషనుకు పెంచారు. దానిద్వారా వారివారంతా బాగుపడుతున్నారు కనుక పెంచారు తప్ప దానివల్ల ఎంత ఉపయోగం వుంటుందో అర్థం కావడంలేదు.

కోఆపరేటివ్ షుగర్ మిల్స్ పెట్టాము, వాటికి డబ్బు అప్పుయిచ్చాము అందులో 98 పర్సంటు ప్రభుత్వం దగ్గరనుంచి తీసుకున్న డబ్బు. 2 పర్సెంటుకూడ లేదు, అదికూడ కోఆపరేటివ్ సొసైటీనుంచి తీసుకువచ్చి పెట్టినటువంటిదే. పెత్తనం వారికియిచ్చాము. అనేకచోట్ల కరప్షన్ ఛార్జస్, కేసులు వస్తున్నవి. ప్రభుత్వమే వాటిని ఎందువల్ల నడపకూడదు? మధ్యన ఇతరులు ఎందుకు వుండాలి? ప్రభుత్వానికి డబ్బులేకుండా ఎందుకు చేయాలి? వారే అక్కడ తిని మళ్లీ పన్నులు వేయడానికి ఇక్కడ చేతులు ఎత్తడం ఎందుకు? ఈ ప్రశ్నలన్నీ తప్పకుండా వస్తాయి. కోఆపరేషన్ అనేది జన్యూయిన్‌గా, ఆనెస్టుగా జరిగితే ఫరవాలేదు. కాని, ఆ పరిస్థితి లేదు, పోయింది. సోషలిస్టు ప్రభుత్వం ఏర్పడిన తరువాతనే యిది వస్తుంది కాని ఆర్థికవిధానం యీ విధంగా వుండగా కోఆపరేషన్ జయప్రదంగా నెరవేరదని ప్రతి మిల్లుకూడ రుజువుచేస్తున్నాయి. దానికోసం మళ్లా డబ్బు కేటాయిస్తున్నారు, మమ్ములను పన్నులు భరించండి అంటున్నారు. లేకపోతే ఎక్కడనుంచి తెస్తాము అంటారు. కోఆపరేషన్ అనేదిలేదు, ప్రభుత్వ ఆధిపత్యంలో పెట్టించాలి. మైనరు ఇరిగేషనుకు తప్పకుండా పెంచాలని చెబుతున్నాను. నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టుకు క్రిందటి సంవత్సరం 17 కోట్ల రూపాయలు అయితే ఇప్పుడు 8 కోట్ల 20 లక్షలకు తగ్గించారు. కేంద్రప్రభుత్వానికి ఆంధ్రప్రదేశ్ అన్నపూర్ణ అని ఎవరో చెప్పారు, అన్నపూర్ణ ఇంటిలోనే అన్నమే కరువాయెనే అనేపాట అక్షరాల నిజమైపోతున్నది. ఈ ప్రాజెక్టుకు డబ్బు తగ్గిస్తుంటే కేంద్రానికైనా ఆలోచన వుండాలికదా, ఇప్పటికైనా పాఠాలు నేర్చుకోకపోతే ఏమి అనుకోవాలి? నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు త్వరగా పూర్తిచేసి దేశంలో కరువు లేకుండా చేయాలనేపట్టుదల కేంద్రానికి లేకుండా పోయింది, యీ ప్రభుత్వానికి లేకుండా పోయింది అంటే దీనిని గురించి ఏమి అనుకోవాలి? 17 కోట్లనుంచి 8 కోట్ల 20 లక్షలకు తగ్గించేస్తే ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డిగారు మాత్రం హామీ యిస్తున్నాను అంటారు. వారు ఎంత గుండె నిబ్బరంతో హామీయిచ్చినా అంకెలలో లేకపోతే ఎవరు నమ్ముతారు? ఇరిగేషన్‌కు 8.48 కోట్లనుంచి 5 కోట్లకు తగ్గించారు. మంత్రిగారి దృష్టికి ఒక విషయం తీసుకువస్తున్నాను. తుంగభద్ర హై లెవెల్ కెనాల్, కె. సి కెనాల్, కడం ప్రాజెక్టు వున్నాయి. "In major and medium irrigation our original proposals were for an outlay of Rs 7.00 crores which involved completion of the work on Tungabhadra High and Low Level Canals, K. C. Canal and Kadaam Projects, an increase in tempo on some other schemes such as Pochampod, Tandava, Varaha' etc. and continuation of work on other schemes." మనవారు మొదటిలోనే అసలు ఆలోచనలోనే తాండవ, పోచంపాడు కోసం చిన్నచూపు చూచారు. మొదట 8 కోట్లు అనుకున్నా నిరుడు సంవత్సరం 7 కోట్లు అంటే దానిని 5 కోట్లకు తగ్గించినప్పుడు ఏమేమి పోబోతున్నాయి, పోచంపాడు కంప్లీటుగా మానేయబోతున్నారా, లేక తాండవ మానేయబోతున్నారా? ఇది

స్పష్టంగా చెప్పవలసిన అవసరంవుంది. ఇందులో అవన్నీ చెప్పకుండా అస్పష్టంగా చెప్పితే ప్రయోజనంలేదు. " The provision finally made is of the order of Rs. 5.00 crores only. With the outlays now agreed to, a potential of Rs. 1.04 lakh acres will be created under Major and Medium Irrigation Projects "

కళ్లనీళ్లు తుడవడానికి యీ మాట చెప్పారు. ధరలు నిరుడికంటె పెరిగాయని మనకు తెలుసు. ముఖ్యమంత్రిగారు ప్లానింగు అడ్వయిజరీ కమిటీనైనా పిలిచి అభిప్రాయాలు సేకరిస్తారేమో ననుకున్నాను. అది జరగలేదు. ఇక్కడకు తీసుకు వచ్చి పెట్టారు. అన్నిటికంటే ఎక్కువ దెబ్బతిన్నది సోషల్ సర్వీసెస్. దానికి 15 కోట్లనుంచి 9 కోట్లకు తగ్గించారు. కమిటెడ్ ఎక్స్‌పెండిచర్ వుంది, సోషల్ సర్వీసెస్‌లో 9 కోట్ల 59 లక్షలు కమిటెడ్ ఎక్స్‌పెండిచర్ అవుతుంది కనుక ఫరవాలేదు, కాబట్టి నిరుటిది వుంటుందని సమాధానం వస్తుందని తెలుసు. అయితే, షెడ్యూల్డు కాస్ట్స్, షెడ్యూల్డు ట్రయిబ్స్‌లో కమిటెడ్ ఎక్స్‌పెండిచర్ కాకుండా 13 లక్షల రూపాయలు మాత్రమే స్కాలర్‌షిప్స్‌కు, హాస్టల్సుకూవుంది. వచ్చే సంవత్సరానికి హాస్టల్సుకు, స్కాలర్‌షిప్సుకు ఎక్కువగావుండవు ఇప్పుడున్న దానితోనే కుంటినడకగా నడుస్తూవుంటాయి. షెడ్యూల్డు ట్రయిబ్స్ విషయంలో గత సంవత్సరం 47 లక్షలు వుంటే యీ సంవత్సరం 27 లక్షలకు తగ్గించారు. వారు అసలు పోరులేనివారు కనుక తగ్గిస్తే ఫరవాలేదు అనుకున్నారు కాబోలు. షెడ్యూల్డు కాస్టులవారికికూడా ఎక్కువగా తగ్గించడం జరిగింది. ఈ విధంగాచేస్తే ముందుకుపోవడం కష్టం. పవర్ విషయంలో 38 కోట్లనుంచి 32 కోట్లకుతగ్గించారు. మన దేశం ఇంతవరకు వెనుకబడి వుండడానికి కారణం పవర్ లేకపోవడమేనని ఒక ప్రక్క చెబుతూ వేసినదికూడ తగ్గించడం పొరపాటు. ఇవన్నీ పెంచడానికి తీవ్రంగా కృషిచేయాలని వారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. అగ్రికల్చరు ప్రొడక్షను విషయంలో 380-390 లక్షల పంప్‌సెట్స్ డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తామని, బావులు త్రవ్వుతామని చెప్పారు. మూడవ ప్లాను టార్గెట్ ఫుడ్ గ్రెయిన్స్ విషయంలో 27.78 లక్షల టన్నులని పెట్టారు. మొదటి నాలుగు సంవత్సరాలలోనే 19.5 లక్షల టన్నులు వచ్చాయన్నారు. ఈ సంవత్సరం పూర్తిగా ఫెయిల్ అయింది. కరెంట్ యియర్‌లో 7.89 లక్షల టన్నుల టార్గెట్ పెట్టుకున్నారు. ప్రభుత్వంవారు తమను తాము మోసం చేసుకుంటున్నారు, మమ్మలను మోసం చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. 6 లక్షల టన్నుల కెమికల్ ఫర్టిలైజర్స్ యిస్తేనే యివి నెరవేరుతాయి. క్రిందటిసారి 6 లక్షల టన్నులు అడిగాము, రాలేదు. కేంద్ర ప్రభుత్వం 3.87 లక్షల టన్నులు అలాట్ చేసింది కేంద్రప్రభుత్వం. ఇచ్చినది 1.7 లక్షల టన్నులు. రేపు యింతకంటె ఎక్కువ వస్తుందా? హామీ యిచ్చారా? ఆహారం కావాలని యిక్కడనుంచి తీసుకుపోవడానికి సుబ్రహ్మణ్యం గారు పరుగున వస్తారు కాని వచ్చేటప్పుడు ఫర్టిలైజర్సు అయినా మూటకట్టుకు రారు. మొత్తంమీద ముఖ్యమంత్రిగారిచ్చిన ప్రకటనచూస్తే ఉత్సాహంగాలేదు. వచ్చే

సంవత్సరం ప్లానింగుద్వారాగాని, ఏ విధంగాగాని జరిగే అభివృద్ధి ఏమీ వుండదనే అనుమానం కలుగుతోంది. తప్పకుండా ప్రయారిటీని మార్చాలని, కేటాయింపులలో కూడా మార్పులు తేవాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Mr. Speaker -- We will sit till about 1 45 p. m. Hon Finance Minister can take 10 or 15 minutes and then the Hon. Chief Minister will speak for about 20 to 30 minutes.

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఈ ప్లాను చర్చపైన ముఖ్యమైన వివరాలు క్లుప్తంగా మనవిచేయడానికి ప్రయత్నంచేస్తాను. ఇంకా వివరాలు ముఖ్యమంత్రిగారు చివరన సమాధానం చెప్పేటప్పుడు చెప్పవచ్చును. మన రాష్ట్రంలో ఒకేసారి యీ సంవత్సరం ప్లానుకంటే వచ్చే సంవత్సరం ప్లాను చాల తక్కువగావుంది అనేది బ్రాడ్‌గా అందరికీ కనబడే విషయం. దానిమీద చాలమంది ఆక్షేపణ తెలిపారు. ఈ సందర్భంలో కొన్ని వివరాలు దృష్టిలో పెట్టుకోవడం అవసరమని భావిస్తున్నాను. 1966-67 సంవత్సరపు ప్లాను నాలుగవ ప్రణాళికకు అంగంగా వుండదు, స్వదేశీ టచ్‌తో, సెల్ఫ్ రిలయన్స్ పెరిగేటట్లుగా యీ అనిశ్చిత పరిస్థితులలో, యుద్ధాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని ప్రత్యేకంగా చేయబడ్డదనేమాట అన్ని సందర్భాలలోను స్పష్టం చేయబడింది. అందువల్ల యీ ఒక్క సంవత్సరం కేటాయింపులలో నాల్గవ ప్రణాళికకు సంబంధంపెట్టి ఖండించి చూచుకోవడం న్యాయంకాదు, సబబుకాదు. మొత్తం భారతదేశంలో 1966-67 లో 2 వేల 80 కోట్లకు .. ..

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— రేపు రాబోయే ఒక సంవత్సరం ప్లాను నాలుగవ ప్రణాళికలో ఒక భాగంగా వుండదా ? లేకపోతే ఇప్పుడున్న మూడవ ప్లానులో చేరి 6 వ సంవత్సరం అవుతుందా ?

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి :—ఇది మూడవ ప్రణాళికలో 6 వ సంవత్సరం కాదు, నాలుగవ ప్రణాళికలో చేర్చబడదు. ఇప్పుడు ఒక్క సంవత్సరం ప్రణాళిక మాత్రం తయారు చేయబడింది. దీని అనుభవాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని నాలుగవ ప్రణాళికకు దీనిని అంగంగా చేర్చుకోవడమా లేక తరువాత మరొక 5 సంవత్సరాల ప్రణాళిక పెట్టడమా— దాని స్వరూపం, అప్రోచెస్, డిటెయిల్స్‌పైన ఓపెన్ మైండుతో ప్లానింగు కమీషను, సెంట్రలు గవర్నమెంటుకూడా ఆలోచన చేస్తోంది. మూడవ ప్రణాళికకు 6 వ సంవత్సరం మాత్రంకాదు, నాలుగవ ప్రణాళికకు మొదటి సంవత్సరం అయితే కావచ్చు. లేకపోతే యీ ఒక్క సంవత్సరం ప్లాను వేరుగా వుండి తరువాత, 5 సంవత్సరముల ప్రణాళిక చేసుకోవచ్చు. ఇది ఇంకా ఓపెన్ మైండ్‌తోవుంది. అప్రోచెస్, అవుట్‌లేస్ నాలుగవ ప్లాను జనరల్ కమిట్‌మెంటు ప్రకారం వుండాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—అధ్యక్షా, గోపాలకృష్ణయ్యగారు ఆ పాయింట్ లేవదీసినప్పుడే నాకుకొంత కన్‌ఫ్యూజన్ వచ్చింది, వారు మరీ కన్‌ఫ్యూజ్ చేశారు.

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి :— 1966-67 సంవత్సరం ప్రణాళిక ఒక సంవత్సరం కొరకు చేస్తున్నాము. Th s is one year plan This is not a part (6th year) of he III Five-Year Plan That is very clear ఇది మూడవ ప్లానులో 6 వ సంవత్సరంగా చేరుస్తారా అంటే లేదని చెప్పాను. నాలుగవ ప్రణాళిక మొదటిలో చేరుస్తారా అంటే ఇప్పుడు చెప్పలేము, నాలుగవ ప్రణాళిక స్వరూపం ఎట్లా వస్తుందో—కొన్ని మాసాలలో కలిగే అనుభవాన్ని బట్టి ఉంటుంది. ఇదే నోటులో కూడ స్పష్టం చేయబడింది. ప్లానింగు కమిషన్ ఉపాధ్యక్షులు, ప్రధానమంత్రి గారుకూడ స్పష్టం చేశారు. వారికి ఇంకా కన్‌ఫ్యూజన్ ఉంటే వారికి తరువాత మనవి చేస్తాను. 1966—67 లో 2 వేల 8 కోట్ల రూపాయలలో సెంట్రల్ రిసోర్సెస్ మొత్తం 1650 కోట్లు—అందులోంచి వారు స్టేట్సుకు 500 కెటాయించారు. స్టేటులో 430 రెయిజ్ చేసు కోవాలనే మాటకూడ పెట్టారు. మొత్తం 930 కోట్ల రూపాయలు, ప్రతి సంవత్సరం మనకు వుండే ప్రణాళికా మొత్తాలను పోల్చి చూచుకుంటే—నాలుగవ ప్రణాళిక డ్రాఫ్ట్ ప్లాన్ 21 వేలలో పబ్లిక్ సెక్టారులో 14 వేల 500 కోట్లు వుండేది. ఒకసారి గోపాలక్రిష్ణయ్యగారు ఒక సంవత్సరం తక్కువ వుంది, తరువాత ఖర్చు ఎక్కువ అవుతుంది అన్నారు, ఎప్పుడూ కూడ మొదలు పెట్టినప్పుడు ఖర్చు తక్కువ ఉండి రాను రాను టెంపో పెరిగిన కొద్ది ఖర్చు ఎక్కువ కావడం సహజమే. The expenditure in the First Plan is taken as the basis for outlay for II and III Plans or even now. ఆ విధంగా చూసుకుంటే 14 వేల 500 కోట్లలో స్టేట్సుకు 7 వేల కోట్లు వున్నాయి, 14 పర్సెంట్లు అంటే 980 కోట్లు అవుతుంది. నాలుగవ ప్రణాళిక బాగా పెద్ద ఎత్తున జరపడానికి మనమంతా ఆలోచన చేసే ధోరణిలో 980కోట్లువుంటే ఇప్పుడు 930కోట్లువుంది. బ్రహ్మాండంగాతగ్గిపోయింది,విపరీతంగా తగ్గిపోయింది,దెబ్బతింటున్నాం,వెనుకపడ్డాము, కాపిటలిస్టులుచెప్పేహోలిడేయింగ్ చేస్తున్నాము, విశ్వాసం సడిలి పోయింది అని ప్రసాద్‌గారు, ఇంకా ఇతర మిత్రులు చెప్పే మాటలు సరైనవికాదు, న్యాయంకాదు. ఇంత పెద్ద యుద్ధం జరుగుతూ అనిశ్చితమైన వాతావరణంలో చేసుకుంటున్నప్పుడు ముందుకు పోతున్నామంటే మనకు వుండే అకుంఠితమైన విశ్వాసం, ప్రణాళికల పైవుండే దీక్షకు ఋజువుగా వుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. 930 కోట్లలో 500 కోట్లు సెంటరు యిచ్చేది. ఇప్పుడు జరిగే సంవత్సరానికి వున్న దాని కంటె బాగా తగ్గి పోయిందనడంలో వివరాలు జాగ్రతగా చూడ వలసిన అవసరం వుంది. 65-66 లో ఎక్స్ట్రా ఎలోకేషన్స్ యిచ్చారు, నాగార్జున సాగర్‌కు, తుంగభద్రకు యిస్తూ వచ్చారు. వాటిని మినహాయిస్తే 88 కోట్లు వుంది. 65-66 లో 88 కోట్లు వుంటే మొత్తం ఇండియాది తగ్గిన దానిప్రకారం 14,500 కోట్ల ప్లానును దృష్టిలో పెట్టుకొని 81 కోట్ల 70 లక్షల ప్రణాళిక తయారు చేశారు. అందులో 11 కోట్ల 20 లక్షలు స్టేటు వారు రిసోర్సెస్ పెంచాలని చెప్పారు. అట్లా 11 కోట్లు 20 లక్షలు పెంచడం సాధ్యం కాదు అను

కున్నాము. గౌరవ సభ్యులు ఒప్పుకుంటే యీనాడు కూడ చేయవచ్చు. మేము మాత్రం అది మంచిది కాదు, సాధ్యం గాదు. బరువు అవుతుంది, వచ్చే సంవత్సరంకూడ అడిషనల్ టాక్సేషను పెట్టకూడదు అనుకున్నాము. ప్రతిపక్ష నాయకులు అడిషనల్ టాక్స ముందు సంవత్సరం కూడ వుంటుంది అన్నారు. 66–67 సంవత్సరానికి సంబంధించి ప్రణాళికకు అదనంగా టాక్సులు వుండవనే మాట బాధ్యతతో స్పష్టంగా నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఏమి టాక్సులు కావలసినా మొన్న సేల్సు టాక్సుతో పూర్తి చేశాము. ఇదివరకు వేసినవి కూడ 65-66 కి ఉపయోగపడతాయి; 66–67 వ సంవత్సరానికి కావలసినవి వేసు కున్నాము, ఇక ముందు అదనంగా వుండదు.

	Rs.	
Surcharge on commercial crops.	2.70	crores
Revision of irrigation rates	2 00	"
Electricity charges.	3.50	"
Urban immovable property.	0.50	"
Sales tax.	1.50	"
Surplus additional resourses.	2.00	"
	11 20	Crores

ఇది కేంద్ర ప్రభుత్వం చెప్పినది దానికి మేము ఒప్పుకోలేదు. వారు చెప్పిన లెక్కల ప్రకారం 88 కోట్లు వుంటే ఇప్పుడు మొత్తం దేశంలో 50 కోట్లు తగ్గించిన దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని, 80 కోట్ల 70 లక్షలు పెట్టాలన్నారు. కాబట్టి బ్రహ్మాండమైన ఫాల్ అనడానికి ఆస్కారం లేదు. నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టుకు ఒకేసారి 16½ కోట్ల రూపాయలు పెట్టితే--అది మేము ఒప్పుకోము, మాకు సాధ్యం కాదు. ప్రజాస్వామ్యం మీద విశ్వాసం వుందని చెబుతున్నాము నాగార్జునసాగర్ నిజంగా సెంట్రల్ సెక్టారులో రావలసిన ప్రాజెక్టు, మేము 2½ కోట్లు మాత్రమే తీసు కుంటాము, 5 లక్షల 70 వేల ఎకరాలు వరిసాగుకు తేవ డానికి కావలసిన ఖర్చు పెడతామనేమాట చెప్పాము. చివరకు మరొక 4 లక్షల ఎకరాలు సెకండ్ క్రాప్‌లో అదనంగా వస్తాయి. డాము పూర్తి అవు తుంది అంటే ఇప్పుడు ఎనిమిదిన్నర కోట్లకు అంగీకరించాము. కొన్నిటిలో తగ్గించి మార్పులు చేసి 79 కోట్ల 20 లక్షలు చేశాము. డిపార్టుమెంటు వారు ప్రణాళిక తయారుచేయమంటే 165 కోట్ల రూపాయల ప్రణాళిక చేశారు. మిగతా డిపార్టుమెంటుల నుంచి వచ్చినవి, నాగార్జునసాగర్‌కు 19 కోట్లు, శ్రీశైలంకు 7 కోట్లు మొత్తం 160 కోట్లు చేశారు. ఇది న్యాయం కాదు; సాధ్యం కాదు. మనం అనుకున్న 700 కోట్లు నాలుగవ ప్రణాళికకు అంగీకరించి నప్పటికి నాగార్జునసాగర్‌కు, శ్రీశైలంకు 75 కోట్లు అంగీకరించినప్పటికి మనకు ఈ సంవత్సరం కావలసినది 124 కోట్లు మాత్రమే అవుతుంది 14% చొప్పున

లెక్కవేస్తే. మనం అనుకున్న ప్రణాళిక ప్రకారమే 124 కోట్లు అయినప్పుడు 160 కోట్లు మొత్తం డిపార్టుమెంటులు అడిగాయి. వారి తప్పులేదు. ఎక్కువ కావాలని కోరడం సహజమే. అన్నీ ఆలోచన చేసిన తరువాత ప్లానింగ్ కమిషన్ చర్చలకు పోయినపుడు 99.80 కోట్లకు తగ్గించాము. అందులో కేంద్ర ప్రభుత్వం మాకు అదనంగా 77 కోట్లు ఇవ్వాలని చెప్పాము. వారు 50 కోట్లు ఇవ్వడానికి ఒప్పుకున్నారు. మా 22 కోట్లను కొంత పెంచుకున్నాము, మొత్తం 79 కోట్ల 25 లక్షలతో కూడిన వచ్చే సంవత్సరం ప్రణాళిక సిద్ధమైనది. ఇందులో state fall కాని మరొకరకమైన ఆలోచన చెప్పడానికికాని వీలులేదు. ఇందులో reorientation ఎక్కడ వుంది, యుద్ధం జరుగుతున్న దృక్పథం, infact ఎక్కడ కనబడుతోంది అని ప్రసాదరావుగారు ఒకమాట చెప్పారు, దానిని గురించి కూడా అర్థం చేసుకోవలసి ఉన్నది. 1966-67 కు సంబంధించిన ఈ ప్లాన్‌లో 64.66 crores out of 79 2 crores constitute the capital expenditure- అంటే 82% అన్నమాట. Previous plan లో 77.82 crores మొత్తంలో 78 % ఉండేది We are now going in the direction of increasing the capital expenditure reorientating so that we can reduce revenue expenditure, so that we can stabilise our economy in the present emergency. ఒక ప్రక్క social services బాగా కావాలని అన్నారు. లక్ష్మణదాసుగారు వ్యవసాయానికి చాలా ప్రాధాన్యత ఇవ్వాలని అన్నారు. 80 % ఇవ్వాలన్నారు, అంతకంటె ఎక్కువ ప్రాధాన్యత education కు ఇవ్వాలన్నారు. 80 % కంటె ఎక్కువ అంటే మొత్తం నూరు ఉండదు- లెక్క విపరీతంగా పెరిగిపోతుంది! వీటిలో relative pressure, pressure of priorities అనేది చాలా కష్టమైన విషయం. లక్ష్మణదాసుగారు మంచి ఉద్దేశం తోనే చెప్పారు. అయితే ఈనాడుండే ఎమర్జెన్సీలో అంతా production orientation తప్పనిసరిగా కావాలి. అందువల్ల సాధ్యం కాకుండా పోయింది. Out of 79 25 crores it is 9 crores that we have set apart for social service It is a discredit it might be said; but also it is a positive proof of our making a reorientation towards production and defence purposes. అంతే కాకుండా foreign exchange componrent ను కూడా తగ్గించడానికి ప్రయత్నం చేయబడింది. 12.16 crores మాత్రమే foreign exchange కావలసి ఉంటుంది. ఇందులో మూడు లక్షలు fisheries కు నాలుగు లక్షలు agricultural production కు ఇరిగేషన్‌కు 92 లక్షలు power కు 10.59 కోట్లు, నాగార్జునసాగర్‌కు 56 లక్షలు మాత్రమే చేర్చబడ్డాయి. మొత్తం 12.16 కోట్లు మాత్రమే foreign exchange ఇందులో ఉంది. ఇది కూడా reorientation కు సంబంధించిన positive proof అని మనవిచేస్తున్నాను. అగ్రికల్చర్ ప్రొడక్షన్ విషయం ఏమి చేస్తున్నాము అన్నారు ఒక రకమైన confusion ఉన్నది. Drought condition వల్ల ఒకరకమైన clouded picture ఏర్పడుతోంది. దేశంలో manure supply చాలా ఇబ్బందిగా ఉంది నిజమే. ప్లాన్‌లో పెట్టుకున్న figures ఒకసారి దృష్టిలోనికి తెస్తాను. 1960-61 లో

63.19 లక్షల టన్నులు ప్రొడక్షన్ ఉండేది All India లో 800 లక్షల టన్నులుంటే ours was at 7.9% From that level we tried to increase it so that our all India average by the end of third plan would have gone to 13 8% as against 7 9% That is a considerable achievement in an agricultural state like ours First four years లోను we have achieved 19 53 lakhs additional production 5వ సంవత్సరంలో ఈసారి 7.39 లక్షల టన్నులు చేసుకోవాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. ఎరువులులేవు, వర్షాలులేవు. ఎన్నోరకాలు కష్టాలు ఉంటున్నాయి. 7 39 lakhs target దెబ్బ తింటుందనే భయం మాకు ఉన్నది. అనేక పర్యాయాలు చెప్పుకున్నాము. Plan approach, impact మాత్రం ఈ డైరక్షన్‌లోనే ఉందని మనవి చేస్తున్నాను. నాలుగవ ప్రణాళికలో 40.48 లక్షల టన్నులు additional production target గా పెట్టుకున్నాము so that the end of the fourth plan our production of the total of 280 lakhs additional production we would be reaching the level of 40% to the all India level in achieving the additional production ఈ రకంగా మనం చూసుకుంటే మన approach to the plan సక్రమంగా ఉందని చెప్పడానికి వీలుపడుతుంది. మరొకటి కూడా ప్రసాదరావుగారు చెప్పారు Surplus in revenue accounts కనబడటం లేదని చెప్పారు. Non-development expenditure పెంచుతున్నారని ఉద్దేశమనుకుంటాను, ఆయన ఒక పొరపాటు చేసారేమో అనిపిస్తోంది. Surplus of current revenue అధికంగా రాకపోవడానికి కారణం non-development expenditure పెరగడంవల్ల కాదు, ఈ సంవత్సరం ప్లాన్‌లో ఉండదంటే next year non-plan expenditure గా తప్పనిసరిగా ఖర్చు చేస్తారు, Plan expenditure లో 2/3 కేంద్ర ప్రభుత్వ సహాయంఉంటే 2/3 assistance plus states share non-plan expenditure క్రింద ఖర్చు అయి revenue surpluses బాగా consume చేయడానికి ఉపయోగ పడుతున్నాయి. మూడవ ప్లాన్‌లో non-plan revenue expenditure ఎట్లా ఉందో అంకెలు ఇస్తే అర్థం అవుతుంది. Surplus on current revenue account second plan లో 24.30 crores ఉంటే మూడవ ప్లాన్‌లో 11.19 crores అయినది, దానికి against గా committed expenditure 2 వ ప్లాన్‌లో 44 crores ఉంటే మూడవ ప్లాన్‌లో 90 crores అయినది, దానిని meet కాగా మిగిలింది 11.19 crores, when we compare our non-development expenditure with all India figures we fortunately stand on a comfortable position, All India average 1963-64 లో 43-5% అయితే what we have done is 39.6% 1964-65 లో all India figures 42 6% అయితే ours is 38 5% 1965-66 లో all India figure 41.3 % అయితే మనది 35.2 % this 35 2 happens to be the lowest in India except Kerala which registered 29'4% These are the figures. I am quoting from the Reserve Bank bulletin of May 1965, surplus లేకుండా చేసామని చెప్పడానికి వీలులేదని మనవి చేయడానికే ఈ figures చెబుతున్నాను, Central assistance గురించి మనకు general గా సరిగా దొరకడం

లేదనే feeling ఉంది. పోయిన సంవత్సరం యిచ్చారు, ఈ సంవత్సరం ఇవ్వడం లేదనే అభిప్రాయం ఉంది పోయిన సంవత్సరం 62 crores additional assistance ఉంది! నాగార్జున సాగర్‌కు తుంగభద్రకు మైనర్ ఇర్రిగేషన్‌కు ఇచ్చిన దంతా పోతే- 10 కోట్లు పోగా 57 కోట్లు, ఇపుడు వచ్చింది 50 కోట్లు, ఈ 7 కోట్లు మనకు వచ్చిన fall, దేశంలో వచ్చిన పరిస్థితులతో మనకు ఏమీ సంబంధం లేదని చెప్పడానికి ఆస్కారం లేదు మనం ఇంకా ఎక్కువ కావాలని అడుగుతాము, ఇంకా వస్తుందనే ఆశకూడా మాకు ఉందని చెప్పడానికి సాహసిస్తున్నాను. ఈనాడు నాగార్జున సాగర్‌కు 8½ కోట్లు మాత్రమే పెడతామని చెప్పాము. ఇంత పెద్ద ప్రాజెక్టుకు ఖర్చు ఎందుకు పెట్టకూడదనే అభిప్రాయం ప్రణాళిక సంఘం తప్పనిసరిగా ఆలోచించ వస్తుందనే విశ్వాసం నాకుఉంది. ఒకటిన్నర సంవత్సరాలకు పూర్వం కేంద్ర ఆర్థిక మంత్రిగారు వచ్చి 13 కోట్లు ఇస్తే ప్రయోజనం ఉంటుందని భావించారు, అట్లాగే over and above plan ceiling తీసుకు రావడానికి ఆస్కారం ఉందనే నాకు అనిపిస్తుంది, కేంద్రం సహాయం చాలా అధ్వాన్నంగా ఉందని చెప్పడం న్యాయంకాదని మనవిచేస్తున్నాను. చివరకు ఒక మాట చెప్పి ముగిస్తాను. Size of the plan గాని Central assistance లో గాని suplus లో గాని మనకు ఏ మాత్రం అన్యాయం జరగలేదని చెప్పడానికి నాఉద్దేశ్యం అంతా బాగుందనే ఆలోచన కలిగించడానికి గాని In the gen'ral context what has been achieved is certainly something for which we can be proud or even be happy about it. ఈ రకంగా చేస్తున్న ప్రణాళికలో మన రాష్ట్రంలో మిగతా డిపార్టుమెంటు వ్యవహారాలు గాని డిస్ట్రిక్టుసయొక్క requirements లో గాని అనేకమైన విషయాలు చెప్పినారు. దానిగురించి అధికంగా చెప్పి ఈమాట సమయం తీసుకోదలచుకోలేదు. Final picture మొత్తం 79 కోట్ల కంటె అదనంగా ఉంటుంది నాలుగవ ప్రణాళిక బాగా అనుభవంతో పెద్ద ఎత్తున చేసుకొనడానికి అవకాశం ఉంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఇప్పుడు Steel Plant నాలుగవ ప్లానులో ప్రారంభం అయితే రేపు రాబోయేది నాలుగవ ప్లాను అవుతుంది. మూడవ ప్లానుకి end అయితే sixth year అవుతుంది ఈదశలోనే steel plant decision వస్తే నాలుగవ ప్లానులో include అవుతుంది.

డాక్టర్ ఎం చెన్నారెడ్డి.— Steel Plant గురించి decision యిదివరకు కేంద్రమంత్రి శ్రీ సంజీవరెడ్డి గారు శెలవిచ్చినట్లు రెండు మాసాలలో decide అవుతుంది. నేను సెంట్రల్ figures చెప్పలేదు. సెంట్రల్ పబ్లికు సెక్టారులో ఉండేదానిలో అది రావడానికి ఉంది. మన ప్లానుతో స్టీలు ప్లాంటు ముడిపడవలసిన అవసరంలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఇప్పుడు వస్తే నాలుగవ ప్లానులో ఉంటుంది.

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి — ఏ లెక్క అయినా ప్లాంటువస్తుంది. అయిపోతుంది.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అధ్యక్షా గత 18 రోజులుగా శాసనసభ సమావేశాలు జరుగుతూ ఈ రోజుతో పూర్తవుతాయి. ఇది ఒక షార్టు సిట్టింగు అయినప్పటికీ గౌరవసభ్యులందరూ సహకరించినందువల్ల తమరు కూడా సాయంత్రం ఆదివారం కూర్చొనడానికి సంసిద్ధముగా ఉండడంవల్ల మనం అనేకమైన ముఖ్యకార్యక్రమాలు పూర్తిచేసుకోవడం తటస్థించింది. Taxation Bill సుమారు అయిదుకోట్లది చివరకు last minute లో walk out అయినా స్నేహితులు సహకరించినారు. చాల సంతోషము. తరువాత, అధ్యక్షా, అనేకమైన తీర్మానాలుకూడా ముఖ్యమైనటువంటివి చేయబడ్డాయి. యూనివర్సిటీ బిల్లుకు కూడా గౌరవసభ్యులందరు సహకరించినారు ఒక విషయంలో మాత్రం కొంచెం అనుమానపడుతున్నప్పటికీ మేము యింకా అనుమానాన్ని తీర్చలేదేమో ననే బాధపడుతున్నప్పటికీ మొత్తం పైన objective గా నిలకడగా ఆలోచించుకుంటే అది ముందురోజులలో గ్రహించగలరని నేను మనవిచేస్తున్నాను. కిదమవన్నీ వదిలేసి ఒక విషయాన్ని మాత్రం రెండు మాటలలో మనవిచేయాలనుకుంటున్నాను. ఏదయితే యూనివర్సిటీస్ అటానమీ అంటున్నారో ఆ అటానమీని ఏదో భంగపరిచినాము అనేటటువంటి భావం ఒకవేళ ఒకవిధముగా ఎట్లాగో interested గానో disinterested గానో ఎట్లాగో create అయినది. దానిని నివారించడానికి నేను అనేకసార్లు మనవి చేయడంకూడా తటస్థించింది. ఒకటే ముఖ్యమైన విషయం నేను మళ్ళా పునః మనవిచేస్తున్నాను. ఈ శాసనసభలో అందులో ముఖ్యంగా ఈ శాసన సభకు ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్నటువంటి ప్రభుత్వం కానీయండి ఏదైతే యూనివర్శిటీస్‌లో జోక్యం పెట్టుకోవాలనే సంకల్పం ఏమాత్రం లేదు ఉండబోదు. ఉండకూడదు. కాని autonomy అంటే అర్థంఏమిటో కొంచెం మనం బాగా అర్థంచేసుకోవాలి. Autonomy అంటే Is it irresponsiveness to the legitimate aspirations of the people as a whole? మనం శాసన సభలో మన శాసనంలోకూడా మనం రాజ్యాంగ చట్టాన్ని ఏర్పరచుకున్నప్పుడుకూడా ఎడ్యుకేషను మనకు తెలుసును. స్టేటు సెక్టారులో ఏడవ షెడ్యూలు లిస్టులో ఉంది. దానిలోకూడా specific గా కేంద్ర ప్రభుత్వానికి రాష్ట్రప్రభుత్వానికి నిర్ణయించి ఉన్నారంటే ఏమిటన్నమాట. నేను ఎందుకు మనవిచేస్తున్నానంటే కొన్నిమాసాలక్రితం తమకు తెలుసును. సెంట్రల్ సర్వీసెస్‌లో కోటాస్ ఉండాల్నా లేదా లేకపోతే యూనియన్ పబ్లికు సర్వీసు కమిషను యొక్క medium of examination రీజియనల్ లాంగ్వేజెస్‌లో ఉండాలన్నా ఇంగ్లీషులో ఉండాలన్నా అనేటటువంటి సమస్య వచ్చినప్పుడు చాలా పెద్దమందికూడా బాగా ఆలోచించినారు. ఎవరైతే ఎడ్యుకేషనల్ పండిట్స్ అనేటటువంటివారు లేకపోతే పబ్లికుసర్వీసు కమిషనులో పెద్దపెద్ద హోదాలలో సభ్యత్వం కలిగినవారు యిది అసాధ్యమైనమాట దుర్లభము, జరుగనేరదు ఎడ్యుకేషను సిస్టము collapse అయిపోతుందని చెప్పడం తటస్థించింది. అది

ఎడ్యుకేషన్ పండితులయొక్క అభిప్రాయము. కాని at the highest level where the Prime Minister was present where other Chief Ministers were present, other Central Ministers were present, decisions తీసుకోవడం జరిగింది. వచ్చే సంవత్సరాలలో నాలుగుగాని మూడు సంవత్సరాలలో గాని అయిదు సంవత్సరాలలోగా పాలసీ డెసిషన్ తీసుకోవడం తటస్థించింది. ఏమిటంటే యూనియన్ పబ్లికు సర్వీసు కమీషను ఎగ్జామినేషనులు రీజియనల్ లాంగ్వేజెస్‌లో జరగాలనేది. అది aspiration of the people అని నేను మనవిచేస్తున్నాను రేపు ప్రొద్దున్న కూడా ఏదయినా యూనివర్శిటీస్‌లో తెలుగు ఉండాలి ఇంకొకటి ఉండాలి అని జనరలు పాలసీకి సంబంధించినంతవరకు ఈ రాష్ట్ర శాసనసభకు లేకపోతే పార్లమెంటుకు ఏమి జోక్యము లేదా? ఊరికే డబ్బు ముట్టచెప్పి ఇష్టం వచ్చినట్లు manage చేసుకోండి అనడమేనా ఏదైనా జోక్యానికి అవకాశం ఉందా లేదా అని ఆలోచించుకోవాలి. నేను ఏదో ఒక పాలసీ అది మార్చండి అనే టటువంటి విషయంకాదు. Must not understand it in that narrow sense, in that limited sense. ప్రజలయొక్క అభిప్రాయాన్ని జనరలుగా ప్రజలయొక్క aspirations కి ఒక పాలసీ shape ఒక రూపం ఇవ్వవలసినది రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కానీయండి, రాష్ట్ర శాసనసభ కానీయండి దానికి సంబంధించినప్పుడు మనకు ఏమైనా యూనివర్శిటీస్‌కి instructions యివ్వడానికి అవకాశం వుందా లేదా అనేది తప్ప యూనివర్శిటీలలో జోక్యం పుచ్చుకొనడానికి నెత్తిన కూర్చొనడానికి అనేటటువంటిమాట ఉదయించనేలేదు. చెడు ధోరణిపెట్టి మనస్సులను వేరేవిధముగా చేసే ప్రయత్నం తప్ప ఇంకొకటికాదు. అందుకని మనవిచేస్తున్నాను. నేను ఈ సందర్భంలో ఏమీ ఊరుకోలేదు. Prime Minister గారికి వ్రాశాను. ఇంకా కొంతమంది సెంట్రల్ మినిస్టర్సుకి వ్రాశాను. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చీఫ్ మినిస్టర్సుకి వ్రాశాను. ఇంకా కొంతమంది విద్యావేత్తలకి వ్రాశాను. యూనివర్శిటీ బోర్డుకి వ్రాశాను. యూనివర్శిటీ గ్రాంట్సు కమీషనుకి వ్రాశాను. Come on, let us discuss it. ఎంతవరకు autonomy అంటే అర్థం ఏమిటి? Autonomy ఎంతవరకు? ఏమీలేదు. After all Sir, మనం అంతా ప్రజాస్వామికం వచ్చినతరువాత ప్రజలయొక్క హృదయంలో ఏవైతే భావాలున్నాయో వాటికి స్వరూపం యిచ్చి సాధ్యమైనంతవరకు క్రియారూపంలో సాధించాలని ప్రయత్నం మనం చేయాలి. లేకపోతే అనవసరం శాసనసభలు. ఇంగ్లీషు ఎడ్యుకేషను కానీయండి. ఇంకొకటి కానీయండి దానికి వీలయినంతవరకు రాష్ట్ర శాసనసభలకిగాని, పార్లమెంటుకిగాని ఉండవలెనా లేదా అనేటటువంటి ప్రశ్న ఏమీ అవసరంలేదని విద్యావేత్తలందరు పెద్దలందరు యూనివర్శిటీలో జోక్యంలేదు, medium of instructions లో జోక్యం లేదు, pattern of education లో జోక్యంలేదు, ఇంకొకదానిలో జోక్యంలేదు. డబ్బు చేతిలో పెట్టడం, ఇష్టం వచ్చినట్లు చేసుకోవడం అంతే నాకు ఏమీఆక్షేపణ లేదు. నేను ఏమీ ఒక ప్రత్యేకత ఆధిక్యత కోరడంలేదు. It must be an All India policy. What is it that we are aiming at అనేది మనకు ఆ దృక్పథంలో ఏ సొసైటీ అయినప్పటికి యూనివర్శిటీ అయేది ఇంకొకటయ్యేది

They must fit in into the general context of the things in the entire country ఆ దృష్టితో మనవిచేశానుగాని interfere కావాలనిగాని లేక ఇంకొకటి అనిగాని కాదు. మాకున్న ట్రబుల్సుచాలు. ఆ ట్రబుల్సుకి ఎంత దూరంగా ఉంటే అంత మంచిది అనే భావంలో ఉండేటటువంటివారము. అధ్యక్షా, ఇంకా మనము కొన్ని చర్చించాము. మునిసిపాలిటీల బిల్లుకూడ చర్చించాము. 1, 2 విషయాలు మనవిచేస్తాను. ముందు ఒక సంవత్సరము అన్నాము తరువాత 2 సంవత్సరాలు ఎందుకు చేశారని విమర్శ వచ్చినది. మేము ఎన్నికలకు వెనుకాడేవారముకాము. ప్రజా జీవితములో బ్రతికేవారము. రాజకీయాలలో బ్రతికేవారము. కాని ఏ పార్టీ అయినా ఎన్నికలకు వెనుకతీస్తే వారికి భవిష్యత్తు లేదు. జీవితము లేదు అందుచేత ఎన్నికలను రద్దుచేయాలని అనుకోలేదు. ఎన్నికలు జరపడానికి dates fix చేశాము. Nominations అయిపోయినవి. ఎమర్జన్సీ కనుక లేకపోతే ఇంకొక 20 రోజులలో ఎన్నికలు పూర్తి అయిపోయేవి. మేము ఎంతో భయపడ్డాము ఎన్నికలు అంటే, అనేభావము ఏదయినా చెప్పుకొంటే చెప్పుకోవచ్చునుకాని దానిలో ఏమీలేదు. ముందు ఒక సంవత్సరము అనుకొన్నాము. ఉద్రిక్త పరిస్థితి గురించి వారంతా పేపరు చూసేవుంటారు రాజస్థాన్ సరిహద్దు విషయము భాగ్లా బ్రిడ్జిదగ్గర పైనీస్‌వారి పరిస్థితి చూస్తున్నారు ముందు ఒక సంవత్సరము వరకు వాయిదా వేయాలి అనుకొన్నమాట వాస్తవము కాని అనేక రాష్ట్రాలు మహారాష్ట్రకాని, ఉత్తరప్రదేశ్ కాని 2 సంవత్సరాలవరకు వాయిదా వేయడము జరిగింది, ఇదికూడ ఒక విధంగా న్యాయముగా వుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఎందుకంటే ఒక సంవత్సరము అయ్యేటప్పటికి అక్టోబరు, నవంబరు వస్తుంది అంటే ఏమిటన్నమాట. మనము జనరల్ ఎలక్షన్సు ఉద్రిక్తతలో వుంటాము అప్పుడు ఈ ఎలక్షన్సు పెట్టడము మంచిదా కాదా అనే భావము ఒకటి వుంది. లేకపోలేదు. ఏదో ఇది పొడిగించాలనికాదు. జనరల్ ఎలక్షన్సు జరిగేముందు 2, 3 నెలలముందు ఈ ఎన్నికలు వుండడము మంచిదా కాదా అనే విషయము గౌరవ సభ్యులు మనస్సులో పెట్టుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను.

Language Bill పైన కొంచెము ఆగ్రహపడ్డారు నిజమే. మేము చెప్పిన మాట నిజమే. ఈ మీటింగులో తీసుకొని వస్తున్నాము అని అనేక ఇతర కారణాలవల్ల కొంచెము వాయిదా వేయడము జరిగింది. అయినప్పటికి మన bona fides private member ఒక బిల్లు తీసుకొని వచ్చినప్పటికి మేము సెలక్టు కమిటీకి refer చేయడానికి ఒప్పుకొన్నాము అంటే దాని అర్థమేమిటి ? అధ్యక్షా, తప్పకుండా మాకు ఆ భావము వుంది. కొన్ని ఇబ్బందులవల్ల ఫిబ్రవరివరకు వాయిదా వేయాలని అనుకొన్నామనుకోండి. ఇంకొక రూపములో వచ్చినది కాబట్టి దానిని ఒప్పుకొని సెలక్టు కమిటీకి refer చేయడము జరిగింది.

ఫారిన్ పాలసీగురించి చర్చించాము. చాలమంచిది మనకు ఆ విషయంలో జోక్యము లేకపోయినప్పటికి మనందరము అర్థము చేసుకొనడము మంచిది

అయినది చాల ఉపకరించినది. నామట్టుకు నాకు తెలియని విషయాలు గౌరవసభ్యులవల్ల తెలుసుకోడానికి అవకాశము దొరికినది.

ప్లానింగు విషయము చర్చించారు. ఫైనాన్సు మినిస్టరుగారు సాధ్యమైనంత వరకు, వారికిచ్చిన time లో కొన్ని విమర్శలకు సమాధానము చెప్పడానికి ప్రయత్నించారు. నేనుకూడ దానికి అదనముగా కాదనుకోండి కొంచెము చెప్పడానికి ప్రయత్నిస్తాను. ఇది 1966-67 ప్రణాళిక 4వ ప్రణాళికలో మొదటి సంవత్సరమని అనుకోడానికి ఎక్కువ ఆస్కారము వుంది. We must presume like that. ఇది 3 వ ప్రణాళిక extension కాదు. 4 వ ప్రణాళికయొక్క మొదటి సంవత్సరమనుకొని, ఇదమిద్ధముగా ఆమాట అనకపోయినప్పటికి పని చేయాలి. We must all presume, until the contrary is established later, that it is of the IV Five Year Plan అందులో ఇప్పుడే అనేక విషయాలు చెప్పారు' అనుకోండి. ప్రసాదరావుగారుగాని, భట్టం శ్రీరామమూర్తి గారుగాని, పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లుగారుగాని చేసిన విమర్శలకు సమాధానము చెప్పారు. మొత్తముమైన మన ప్రొడక్షను తగ్గడములేదు. బాగానే పెరుగుతోంది. All India Figures చూచినట్లయితే 1950-51 లో దేశము మొత్తముపైన 500 లక్షల టన్నుల ధాన్యము పండిస్తూవుంటే 1964-65 కి 870 లక్షల టన్నులు పండించారు. దీనిలోకూడ కొన్ని variations వున్నవి. 1961-62 లో పండినది ఎక్కువ 1962-63 లో తక్కువ వుండవచ్చునని మనము అర్థముచేసుకోవాలి. ఎంత ప్రయత్నము చేసినప్పటికి we must all understand-first and foremost we are very much dependent on the vagaries of monsoon. ఆ fundamental factor ని మనస్సులోనుంచి తీసివేసినట్లయితే చాల పొరబాట్లకు దారితీస్తుందని మనవిచేస్తున్నాను. Our production of rice last year is 48 lakhs of tonns. Our production of millets, 22 to 23 lakhs of tonnes. Our estimate now is 47 to 48 lakhs of tonnes. Our estimate is 32 to 33 lakhs tonnes of rice You may see the variation-our estimate-between 8 to 9 lakhs tonnes of rice. ఈ సంవత్సరం గోదావరి డెల్టాలో, కృష్ణాడెల్టాలో నిజాముసాగర్ డెల్టాలో, కె. సి. కెనాలు డెల్టాలో, ఎక్కడైతే నీరువుండి పంట పండినదో అక్కడ నిరుటికంటే ఎక్కువ పండినప్పటికి అనేక drought conditions చిన్న sources చెడిపోవడమువల్ల అంత తగ్గిపోయినది About ¼th rice production తగ్గిపోయినది. గత సంవత్సరము 47, 48 లక్షల టన్నుల ప్రొడక్షను. పోయిన సంవత్సరము మంచి సంవత్సరమనుకొందాము అంతకు ముందు సంవత్సరము 42, 43 లక్షల టన్నుల రైస్. ఈ సంవత్సరము our estimate is about 32 or 33 Lakh tonnes of rice Variation తమరు చూడండి. గత సంవత్సరముతో compare చేసుకొంటే ఎంత అనేది తెలిసిపోతుంది.

Millets production గత సంవత్సరం 22, 23 లక్షల టన్నుల millets production అయితే ఈ సంవత్సరం our estimate is about between 8 or 9 lakh tonnes అందుచేత vagarics of monsoon పైన వ్యవసాయం మొత్తం

ప్రపంచంలో ఆధారపడివుండవచ్చు ననుకొంటాను. ఇక్కడకూడా ఎంతవరకు ఆధారపడివుందో మనకు తెలిసిపోతుంది. The assured system of irrigation like Godavari, Krishna, Nizamsagar, K. C. Canal last year కంటె ఈ సంవత్సరం ఎక్కువ పంట పండినది. The yield is more Sir, even when there are drought conditions in other places.

Total yield తీసుకుంటే millets దాదాపు 60% పైన దెబ్బతిన్నది About 25% or 30% rice production దెబ్బతిన్నది అనే సంగతి మనకు తెలుసు. నా దగ్గర figures వున్నవి. ముక్తముగా మనవిచేస్తాను. 1950-51లో 500 లక్షల టన్నుల ప్రొడక్షను దేశంలో వుంటే 1964-65 లో 870 లక్షల టన్నుల ప్రొడక్షను ఈ సంవత్సరము మీకు తెలుసు. పోయిన సంవత్సరము 47, 48 లక్షల టన్నుల లిమ్యం Next year మన ప్లాను చర్చ వచ్చేటప్పటికి "మీ రాష్ట్రములో తగ్గిపోయింది. మీరు ఏమీ పనిచేయడములేదు. అది జరగ లేదు, ఇది జరగలేదు" అంటే అది సబబుఅయిన కారణముకాదు. వాస్తవ పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకుని దేశంలో జరుగుతున్న అగ్రికల్చరల్ ప్రొడక్షను గురించి నా స్నేహితుడు figures ఇచ్చారు 7% నుంచి 18 8% కి ఎట్లా raise అయినదీ, How we rose to 18 8 percent in the total Country and how it compares favourably with the rest of India in the matter of agricultural production, అనేది వారు మనవిచేశారు. అందుచేత మనము జ్ఞాపకము పెట్టుకోవలసినది ఈ ప్రణాళికలో 1966-67 కి సంపూర్ణమైన data ఇచ్చాను. ప్రభుత్వం ఇందులో రహస్యంగా పెట్టుకున్నది ఏమీలేదు. ఏదో మభ్యపెట్టాలనే విషయం లేదు. 2080 కోట్లు 1966-67 ప్రణాళిక అయితే వారు ఏమి చేశారు? 1650 కోట్లు కేంద్రానికి పెట్టి 430 కోట్లు status raise చేయాలని పెట్టి, 1650 కోట్లలో 500 కోట్లు central assistance to States అని పెట్టి, అంటే ఏమిటన్నమాట, 930 కోట్ల రూపాయలు రాష్ట్రప్రభుత్వాల ప్రణాళికలు, మిగిలినవి కేంద్రప్రభుత్వముయొక్క ప్రణాళిక. ఇది గమనించినట్లయితే మనకు ఈ సంవత్సరం 79 25 కోట్ల రూపాయలు. అయినప్పటికీ మనం ఈ సంవత్సరం అంటే 1966-67 లో జరుపుకొనే ప్రణాళికలో దాదాపు 10 కోట్లు additional assistance. 57 కోట్లు మాత్రమే మనకు నికరమైన central assistance. ఇది 50 కోట్ల రూపాయలకు తగ్గినది. గతసారి mention చేశాను. ఇప్పుడు కొన్ని figures మరల ఇస్తాను. 1966-67 కి ఆంధ్రప్రదేశ్ కి సెంట్రల్ అసిస్టెన్సు 50 కోట్లు, అస్సాం 20 కోట్లు, బీహారు 42 కోట్లు, గుజరాత్ 19 కోట్లు, మధ్యప్రదేశ్ 39.6 కోట్లు, మద్రాసు 33 08 కోట్లు, మహారాష్ట్ర 28 కోట్లు, మైసూరు 34 కోట్లు, ఒరిస్సా 24 కోట్లు, పంజాబు 38 కోట్లు, రాజస్థాన్ 28 కోట్లు, పశ్చిమ బెంగాలు 27 5 కోట్లు, ఉత్తరప్రదేశ్ 79.5 కోట్లు. ఉత్తరప్రదేశ్ జనాభా తమ్ముకు తెల్లియనిది కాదు. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో 4 కోట్లు వుండే వారు 8 కోట్ల పైన వున్నారు. అందుచేత ఆ రాష్ట్ర ప్రణాళిక ఎప్పుడూ సహజముగా ఎక్కు

వగా వుండడములో అనుమానం ఏమీలేదు. అదితప్పు, మన రాష్ట్రానికి వచ్చిన central assistance తగ్గినది అనుకొనడానికి వీలులేదు. కేంద్ర ప్రభుత్వం మీద కంప్లయింట్స్ వున్నాయి. లేవని నేను మనవిచేయటం లేదు. కాని స్టేటు సెక్టారులో వారు ఇచ్చే సెంట్రల్ అసిస్టెన్స్ విషయంలో ఆంధ్రప్రదేశ్‌ను చిన్నచూపు చూశారనే దానిని అంగీకరించటానికి నేను సంసిద్ధంగా లేనని మనవిచేస్తున్నాను మనం దెబ్బ తిన్న చోట్లు వేరే వున్నాయి. దానిని పట్టుకొని స్టేట్ సెక్టార్‌లో అంతా మనమే జరుపుతున్నాము, దానికి సెంట్రల్ అసిస్టెన్స్ తగ్గిందని అనుకోవటం మంచి మాట కాదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. నాగార్జునసాగర్‌కు ఎందుకు ఇవ్వటంలేదంటే వేరే తగాదాలు అనేకం వున్నాయి. ఆ విషయాలు వేరే, అవి మనం నచ్చచెప్పాలి, తెచ్చుకోవాలి, అది తప్పనిసరి మాట, సెంట్రల్ అసిస్టెన్స్‌కు సంబంధించి, స్టేట్ సెక్టార్‌కు సంబంధించి దానిలో ఆంధ్రప్రదేశ్‌కు అన్యాయం జరిగిందని నేను సభ్యులకు మనవిచేయలేకుండా వున్నాను. నాగార్జునసాగర్ విషయం అనేకసార్లు చెప్పాము, ఇప్పుడు కొత్త ఏమీ లేదు. పోయిన సంవత్సరం దయతో అంగీకరించారు. 18 కోట్లు ఇవ్వాలని కోరాము. 18 కోట్లలో పది కోట్లు మీరు పెట్టుకోండి, 8 కోట్లు మాది అనేమాట చెప్పి దానిని 7 కోట్లు చేశారు. ఒక కోటి తగ్గినందువల్ల 2 లక్షల పొటెన్షియాలిటి తగ్గే అవకాశం వుంది. కనుక అలా కాదు బాబూ అంటూ ఉత్తర ప్రత్యుత్తరాలు జరుపుతున్నాము. ఏమి తేలుతుందో చూద్దాం. నిన్న ప్రసాద్‌గారు మాట్లాడుతూ మీరిచ్చే ఫిగర్స్‌లో లోటు వుందని చెప్పారు. పొటెన్షియల్ వేరు, యాక్చువల్ యుటిలైజేషన్ వేరు. రేపు నాగార్జునసాగర్ క్రింది అన్ని కెనాల్స్‌లోకి నీరు పోయినప్పటికీ 5.79 లక్షల ఎకరాలకు రేపు జులై నెలకే యుటిలైజ్ అవుతుందని మనం చెప్పటం అసాధ్యమైన మాట. పరిశీలన జరుగుతున్నది మనకు ట్రాక్టర్స్, బుల్‌డోజర్స్ 203, 202 కావాలంటే ఎంతో కష్టం మీద చివరకు 100 పైచిల్లర సంపాదించుకొన్నాము, ఏదో తంటాలు పడి కార్యక్రమం చేయాలి. ఎంతవరకు యుటిలైజ్ చేయటానికి అవకాశం వున్నదో అంతవరకు యుటిలైజ్ చేయాలి. అలాగే తుంగభద్ర హై లెవెల్ కెనాల్‌లో కూడా 1.19 లక్షల ఎకరాలకు 1966 జూన్, జులై నాటికి పొటెన్షియల్ క్రియేట్ అవుతుంది. దానిని కూడ ఏదో తంటాలు పడి యుటిలైజ్ చేసే శక్తి సామర్థ్యాలు ఉపయోగించాలి. ఎగ్రికల్చరల్ ఫైనాన్షియల్ కార్పొరేషన్ వారు సహాయం చేస్తున్నా Let me honestly assure members and also warn them that if all of us put together do not take sufficient steps to give sufficient assistance to the ryot, provide the necessary wherewithal and do not see that he does not get utilization of water, it is a difficult process; it is not easy. అందుకని మన ఎనర్జీస్ అన్నీ బెండ్ చేసి దానికి ఉపయోగించవలసిన పరిస్థితి వుందని మనవిచేస్తున్నాను. వచ్చే సంవత్సరానికి 8.5 కోట్లు ఔట్ సైడ్ ది స్టేట్ సెక్టార్ ఇవ్వకపోతే నాగార్జునసాగర్ విల్ బి స్టాండ్ అని

చెప్పాను. దీనిలో రహస్యం లేదు బహిరంగంగా చెప్పాను. ప్లానింగ్ కమీషన్ ముందు చెప్పాను. కావాలంటే మీరు ఎడిషనల్ ఎసిస్టెన్స్ ఇస్తే 5.79 లక్షల ఎకరాలకు మేము హామీ ఇస్తామని చెప్పాను, దానికి రెండున్నర కోట్లు కావాలి ఫ్రం మార్చి టు జూన్. అంతవరకే మేము సిద్ధం కాని ఆ పై దానికి మేము సిద్ధం కాము అని చెప్పాము. మిగిలిన సెక్టార్ సఫర్ అవుతున్నాయి, ఇండస్ట్రీస్ సఫర్ అవుతున్నాయి, పవర్ సఫర్ అవుతున్నది. సోషల్ సర్వీస్ సఫర్ అవుతున్నది. We are not prepared to go with this slow dog; either you give by way of additional assistance or leave it where it is — we are prepared అని మనవిచేశాను. దానిపైన తర్జనభర్జనలు జరిగాయి. ఇంకో పాయింటు కూడా వుంది మనం 8.5 కోట్లు ఖర్చు పెడితే మనం అనుకొన్న 5 79 లక్షల ఎకరాలు ఇవ్వటం కాకుండా 4 లక్షల ఎకరాలు రబ్బీ క్రాప్‌కు ఇవ్వటానికి డామ్ తయారయి వుంటుంది. వాటర్ స్టోరేజ్ వుంటుంది. ఎడిషనల్‌గా 4 లక్షల ఎకరాలు కృష్ణా డెల్టాలో గుంటూరులో, కాని, కృష్ణాలో కాని క్లియర్‌గా చేసుకోటానికి వీలుంటుంది. 5 కోట్లు ఖర్చు పెట్టకపోతే ఎడిషనల్‌గా ఖర్చు పెట్టకపోతే అది రాదు. మళ్లీ తుంగభద్ర వాటర్ ఎంత వస్తుంది, ఎంత రాలేదు, పవర్ ఎంత ఇవ్వాలి, ఎంత ఇవ్వకూడదు ఈ మీమాంసలో పడతాము. అందుచేత వున్న పరిస్థితులను మనస్సులో పెట్టుకొని 8 5 కోట్లు మనం వచ్చే సంవత్సరం ఖర్చు పెడితే వారు ఇవ్వవలసిన ఎడిషనల్‌గా ఒక క్రోటితో సహా 5 79 లక్షల ఎకరాలు పొటెన్షియల్ వస్తుంది. రెండవ క్రాప్‌కు నాలుగు లక్షలకు నీరు ఇచ్చే పరిస్థితి వుంటుంది. ఇప్పుడు మళ్లా ఫైనాన్స్ మినిస్టరుగారు చెప్పిన మాటలే నేను మళ్లీ చెబుతున్నాను. ఇచ్చే రోజుల్లో మళ్లా మార్చి ఏప్రిల్‌లలో పరిస్థితుల దృష్ట్యా నాల్గవ ప్రణాళికకు తుది స్వరూపం ఇచ్చేసందర్భంలో కానివ్వండి, ఎడిషనల్ ఎసిస్టెన్స్ టు నాగ ర్జున సాగర్ రూలౌట్ చేయటానికి వీలులేదని మనవిచేస్తున్నాను. ఆశ వుంది. అది ఎంతవరకు సఫలం అవుతుంది, ఎంతవరకు సఫలం కాదు అనేది వేరే విషయం. ఇట్ ఈజ్ డిపెండెంట్ అపాన్ వేరియస్ అదర్ సర్‌కమ్‌స్టెన్సెస్ అని కూడా మనవిచేస్తున్నాను. It is dependent on various other circumstances పవర్‌కు 32 కోట్లు పెట్టుకొన్నాము. 79 కోట్లలో ఒక్క సెక్టార్‌కే పవర్‌కు 32 కోట్లు పెట్టాము. అది యాబ్సల్యూట్ మినిమమ్ అని 38 కోట్లకు పంపించాము. దానిని వారి వర్కింగ్ గ్రూప్ వారు చర్చించారు, దానిని ఎంతకుదించినా సంతోషకరమైన వార్త ఏమంటే లోయర్ సిలేరును బ్రతికించుకొని, శ్రీశైలం కు కావలసిన ఎలాట్‌మెంట్ యాన్యువల్ స్పెండింగ్ కెపాసిటి ఎంతవున్నదో అంతకుతక్కువ అయినప్పటికి కూడా దానిని చేసుకోటానికి మనం ఏర్పాటుచేసుకొన్నాము. రూరల్ ఎలక్ట్రిఫికేషన్ ఎక్కువచేద్దాం అని మన అందరిఆశ. నాల్గవప్రణాళిక ముసాయిదా తయారుచేసినప్పుడు పదివేల గ్రామములకు చేయాలని సంకల్పం. దానిలో ఎవరికి భేదాభిప్రాయం లేదు. డ్రాఫ్ట్ ప్లాన్‌లో దాదాపు 40 కోట్లు అయితే ఇప్పుడు 8 కోట్లకు దిగింది. ఇంకా

దేవుడిదయ సక్రమంగా వుంటే మన పరిస్థితులు సక్రమంగావుంటే 40, 50 లక్షలు ఎక్కువకావచ్చు. వచ్చే సంవత్సరంలో వేయిగ్రాములు-నికరంగా 700, 800 గ్రాములకు ఖాయంఅనే భావిస్తున్నాము. Our attempt will be at least to complete thousand villages, we will try to put our maximum effort to see if we can spare money here, there and ev. ywhere, and put it in this. అధ్యక్షా, డ్రాట్ కండిషన్స్ గురించి గౌరవసభ్యులు మాట్లాడటం సహజం, న్యాయంకూడా, డ్రాట్ కండిషన్స్ ఎక్కువగా వున్నాయి గౌరవ సభ్యులు పెక్కు విషయాలు ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువచ్చారు అంతేకాకుండా మంత్రులు అనేక ప్రాంతాలకు వెళ్లి స్వయంగా చూసివచ్చారు కలెక్టర్ల సమావేశం జరిగింది. మేము ముఖావంగా పోలేదు కలెక్టర్లతో మూడు రోజులు చర్చించటం జరిగింది డిపార్టుమెంట్ హెడ్స్, రెవిన్యూబోర్డు వారు, అందరం కూర్చుని ప్రతిఐటమ్ క్షుణ్ణంగా చర్చించాము. కలెక్టర్స్ మా జిల్లాకు ఇదికావాలి. ఇంత ఫుడ్ స్టఫ్ కావాలి ఈ మైనర్ ఇర్రిగేషన్ కావాలని చెప్పడం జరిగింది. అ డిటైల్స్ ఇక్కడ చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. రెవిన్యూ మినిస్టరుగారు నిన్ననే విపులంగా మనవిచేశాను. డ్రాట్ ఏరియాస్ ఎక్కడ వున్నాయో అక్కడ ఎక్కువ కార్యక్రమాలు తీసుకోవాలనే ప్రభుత్వ సంకల్పం. దానికొరకే ప్లానింగ్ డిపార్టుమెంటులో 15 కోట్లు కానివ్వండి, పి డబ్లియు డి. క్రింద మైనర్ ఇర్రిగేషన్ వర్క్సుకు, ఆ విషయాలన్నీ ఆ శాఖకు సంబంధించిన మంత్రిగారు రెండు మూడు రోజుల నుండి చూస్తున్నారు. ఈ సంవత్సరం పి. డబ్లియు. డి. క్రిందయున్న 507 లక్షలలో ఎంతఖర్చుపెట్టాము, ఎంత కమిట్ అయ్యాము ఎంతమిగిలియుంది దానిలో మిగిలింది ఈ డ్రాట్ ఏరియాస్‌లో స్పెషల్ ప్రిఫరెన్స్ఇచ్చి అక్కడవున్న ప్రాజెక్టులను ఇంకా తొందరగా పూర్తి చేయటమే కాకుండా ఎడిషినల్‌గా ప్రాజెక్టులు ఏవైనా తీసుకోటానికి అవకాశం వున్నదా అనే విషయాలన్నీ చర్చించాము. ఇవాళ ఉదయంకూడ అరగంట చర్చించాము. కొంత యాక్యువల్ ఇన్ఫర్మేషన్ వారివద్దలేదు కాబట్టి రేపటికి వాయిదా వేయటం జరిగింది. డ్రాట్ ఏరియాస్ ఎక్కడయున్నాయో, ఎక్కడ ఉధృతంగా వుందోచూసి అక్కడ ఎక్కువ కార్యక్రమాలు తీసుకోవాల్సివుంది. అందుకు ప్లానింగ్ డిపార్టుమెంటులో కాని సౌకర్యాలు కల్గించటం జరిగింది. అందువల్ల నేను మనవిచేసేది మనకు వున్న ఆర్డినరి బడ్జెటులో కూడా ఎంతవరకు మనం ఎంతవరకు ఖర్చు పెట్టటానికి సాధ్యం అవుతుందో అంతవరకు ఖర్చుపెట్టు కోవటం న్యాయం. అది ఉపయోగంగా వుంటుంది. అంతేతప్ప కేవలం ప్రభుత్వం నాలుగు కోట్లు ఇవ్వటం అంటే ఇవ్వడం పెద్ద విషయం కాదు. ప్రజలకు కష్టం వచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వం ఆదుకోవలసిన పరిస్థితి తప్పకుండా వుంది. ఆ responsibility ఎవరూ కాదనలేరు కాని దేశంలో మామూలుగా జరుగ వలసినదానికి ప్రాధాన్యత యివ్వడం జరుగుతోంది. వారికి పని చూపించాలి. సాధ్యమైనంతవరకు మనం వారికి ధాన్యం వగయిరా ఏర్పాటు చేయాలి. ఇందులో కొన్ని vague గా ఉన్నాయి. ఇప్పటికే 20, 30 లక్షలు యిచ్చారు.

దీనితో satisfy అవుతామా లేదా అన్నమాట కాదు. కాని యింకొకవిషయ మేమంటే యిప్పటికే ఆకాశంవైపు చూస్తున్నాము డిసెంబరులో అయినా కొంత వర్షం పడితే కొంత బాధ తప్పుతుంది. అట్టి పరిస్థితి రాకపోతే యింకా కొంత ఎక్కువ యివ్వవలసివస్తుంది. ఈ విషయంలో జంకేమాట లేదని మనవి చేస్తున్నాను. అట్లాగే నేను మనవిచేసేదేమంటే యీ second crop కు సంబంధించి నంతవరకు నేను యిప్పుడు ఛీఫ్ యింజనీయరుతో మాట్లాడినాను. ఇందులో కొంచెం confusion వుంది. క్రిష్ణాజిల్లాలో ఎంత, గోదావరిలో ఎంత, యింకోచోట ఎంత అనేదానిపై confusion వుందని నేను మనవిచేస్తున్నాను. మొత్తంపైన యిప్పటికి తేలిందేమంటే 96 వేల ఎకరాలలో paddy raise చేయడానికి క్రిష్ణా డెల్టా అంటె క్రిష్ణా గుంటూరు జిల్లాలలో యివ్వడానికి నిశ్చయం జరిగింది. ఇంతవరకు యిది commit అయినట్లే. అంటే గుంటూరులో 42 వేల ఎకరాలకు క్రిష్ణాలో 54 వేల ఎకరాలకు యివ్వబడుతుంది. అంతేకాకుండా in addition to this highly irrigation dry అనగా Sugar-cane కు 30 వేల ఎకరాలకు Cotton కు 30 వేల ఎకరాలకు పైచిలుకు యిస్తారు. ఇప్పుడు అదనంగా 50 వేల ఎకరాలకు possible అని Chief Engineer చెప్పుతున్నారు. రేపు ప్రొద్దున 8 వ తేదీన బెజవాడ వెళ్లి అక్కడనే dictate చేస్తారు. అంటే క్రిష్ణా డెల్టాలో ఒక లక్ష 50 వేల ఎకరాలలో paddy cultivate సాధ్యం అవుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. దీనిని ప్రత్యేకమైన విషయంగా చెప్పితే చాలా బాగా వుంటుందని చెప్పారు కాబట్టి నేను మనవిచేస్తున్నాను. సరే ఏవిధంగానైతేనేమి ఉభయ గోదావరి జిల్లాలు క్రిష్ణాలోను కలిపి 4 lakhs acres second crop కు వస్తుంది. దీనిలో ప్రభుత్వానికి అనుమానం లేదు. అంతేకాకుండా K. C. Canal క్రింద 24 వేల ఎకరాలలో paddy cultivation జరుగుతుంది. 1 లక్ష 25 వేల ఎకరాలలో cotton cultivation జరుగుతుంది. రాజోలుబండలో కొంత irrigated dry క్రిందకు వస్తుంది. సరే తుంగభద్ర High Level Channel క్రింద ఎంత సాధ్యమైతే paddy cultivation కు అంతవరకు యివ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తామని మనవిచేస్తున్నాను. అధ్యక్షా, యీ rice production సంగతి నేను మనవిచేశాను. మన estimation of rice production 33 lakhs tonnes. Millets 48 lakhs tonnes expect చేస్తున్నాం. Last year తో compare చేసుకుంటె మనకు ఎంత shortage పడుతోంది అంటె over 65% millets and rice about 25% అని అనుకుంటున్నాము ఎంత మనం న్యాయంగా పంచుకొని 12 ఔన్సులు ఇచ్చినప్పటికినీ మనకు shortage వుంటుంది. మన shortage యీ ప్రకారం ఎంత వుంటుందంటె ధాన్యం 2 లక్షల టన్నులు, జవారు 85, 86 వేల టన్నులు మరి millets 10 వేల టన్నులు కావాలి. మరి మన expectations ఏవిధంగా వుంటాయో తెలియదు. మళ్ళీ ప్రధానమంత్రిగారు 4 వ తేదీన వస్తున్నారు. బహుశా వారు States Chief Ministers ను కలుస్తారనుకుంటాను. నాగార్జునసాగర్ లో meet అవుతాము. అజిత్ ప్రసాద్ జైన్ గారు కేరళనుండి వస్తున్నారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ నుంచి వారు ఏమి కోరుతారో తెలియదు. ఏమయినప్పటికి మొత్తంపైన మన పరిస్థితి ఏమంటే

మొత్తం జనాభాకు 12 ఔన్సులు చొ॥ వాడినప్పటికీ మనకు యింకా కొంత shortage తేలుతుంది. ఏది ఎట్లా ఉన్నా నేను మనవి చేసేదేమంటే యిది మన అందరి సమస్య. దీనిలో రాజకీయాలకు తావులేదు. ఏ పార్టీకి సంబంధించినది కాదు. ఇది national problem దురదృష్టవశాత్తు దేశం మొత్తంపైన వచ్చిన సమస్య. మన రాష్ట్రంలో ధాన్యం పండేటప్పటికి యిది వచ్చింది. దేశమంతటా వచ్చిన యీ కరువువల్ల పైనుంచి ఎక్కువ వస్తుందని మనం ఆశపడడం చాలా పొరపాటు అవుతుంది ఇంతవరకు ఒక లక్ష టన్నులు wheat యిస్తున్నారు బహుశా అది రావచ్చును ఏమయినా సరే మనకు పండేదానితోనే మనం సర్దుకోవాల్సివుంటుంది. మనం ఒక ఐక్యంగా ఒక కార్యక్రమాన్ని మా కంది స్తేనే తప్ప సాధ్యంకాదని నేను వినయపూర్వకంగా మనవిచేస్తున్నాను. నాలుగు మూడు రోజుల క్రితమే పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు, ఆరుట్ల రామచంద్రారెడ్డిగారు, గౌతులచ్చన్నగారు, తెన్నేటి. విశ్వనాధంగారిని పిలిచినాను. వారు దయతో వచ్చారు. వారు తమ సహకారాన్ని యిస్తామన్నారు. వాగ్దానం చేశారు. తప్పకుండా మనం అంతాకలిసి యీ problem ను meet చేయాలి దానికి అందరు సంసిద్ధులతో ఉన్నామని చెప్పుతున్నాను. వారికి నా ధన్యవాదాలు చెప్పుకుంటు న్నాను. యిది మన ప్రజ సమస్యగా భావించి మేము కొన్ని విషయాలు చర్చించాము సాధారణంగా యిబ్బందులు తగాదాలున్న distribution లోనే వస్తుంది. రాష్ట్రప్రభుత్వం ధాన్యం సేకరించడం చేస్తుంది గాని పంచుకోవడం ఎలాగఅనేదే సమస్య District స్థాయిలో కలెక్టరు ఆధ్వర్యంలో కొన్ని elements పెట్టి ఆ జిల్లాపరిస్థితులకు అనుగుణం వుండేటట్టు ఒక కార్యక్రమాన్ని రూపొందించుకోవలసిన అవసరం వుంది. ప్రభుత్వం మట్టుకు జిల్లాలకు పంపిణీ సకాలంలో జరిగే బాధ్యత స్వీకరిస్తుంది. నేను గౌ. సభ్యులందరికీ మనవిచేసేదేమంటె మనం అందరం శాయశక్తులా దీనిని జయప్రదం చేయవలసివుంటుంది. Collector కు instructions యివ్వబడుతాయి. యింకొక యిబ్బంది ఏమంటె మన రాష్ట్రం నుండి smuggling ద్వారా చాలా పోతున్నది. ఏదో లాభాలు ఎక్కువగా వస్తాయని ఆశపడి కొందరు smuggle చేస్తున్నారు. ప్రభుత్వం పెద్ద రోడ్లపైన తనిఖీ పెట్టింది అనుకోండి అయితే అమలు ఎంతవరకు జరుగుతున్నదో మీకు తెలుసునా దొడ్డిదారిని పోయినవి చాలా ఉన్నాయి. యీ విధంగా smuggling ద్వారా పోతూవుంటె అవి చాలా విపరీత పరిణామాలకు దారి తీస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను. యీ మధ్యనే నేను border areas లో tour చేసినప్పుడు అక్కడి గ్రామాధికార్లకు అయ్యా మీ సహకారం లేనిదే ఏదీ జరుగదు మీకు ఇటువంటి వారిని పెట్టుకొని police station లో అప్పజెప్పుమని చెప్పాం ముఖ్యంగా యీ border districts లో ఏమిచేయాలనేది ఆలోచించాం ప్రత్యేకంగా incentive యివ్వాలా లేకపోతే వేరే steps ఏదైనా తీసుకోవాలా అనేది ఆలోచించాం. యిక 'Levy' విషయంలో నిన్ననే నా సహచరులు సుబ్బారెడ్డిగారు చెప్పినట్లు మన రాష్ట్రంలో ఉన్నటువంటి ధాన్యం మనం కొంత యివ్వాలనేది అనివార్యమైన మాట. సేకరించి ఏదో చేసేస్తామని అనుకోవడం పొరపాటు. ఏ జిల్లాలో

ఎందరెందరినో చూచుకొని తరుగు జిల్లాలకు మాత్రం పంపే బాధ్యత వహించవలసి ఉంటుంది అంతేగాని బయటకు పంపించి వేస్తుంది. అనుకోవడం పొరపాటు. లచ్చన్న గారు చెప్పడంలో అందరికి notices యిచ్చామని సర్ పంచ్ పంపినా పంపకపోయినా వసూలు చేస్తున్నామని చెప్పారు. దానిని నిన్ననే clarify చేయడం జరిగింది. పంపకపోతే మేము తీసుకొనేది ఏమి వుంది? దీనికి కొన్ని నిబంధనలు పెట్టామని వింటున్నాను. 4 బస్తాలు పండిన భూమిలో నుంచి leay అనేటటువంటిది లేదు. ఆ question arise కాదు. కాని పండినచోట్ల మాత్రం తీసుకుంటాం. అది ఎక్కడికీ తీసుకొని పోవడానికి కాదు అధ్యక్షా, దీనిలో కొంత అపోహవుంది. Last year ఇతర రాష్ట్రాలకు యిచ్చాము. అసలు మనకేయివ్వడానికి కానప్పుడు యింకోచోటికి ఎట్లా పంపిస్తాము? కృష్ణా గోదావరి జిల్లాలనుండి కొంత ధాన్యం సేకరించి తరుగు జిల్లాలకు పంపడం జరుగుతుంది ఆ జిల్లాల నుండి యింకో చోటికి పంపించేటటువంటి ప్రయత్నం ఏమీలేదు. ఏదో నల్గొండ ధాన్యాన్ని హైదరాబాదుకు తీసుకువచ్చి, హైదరాబాదు నుంచి మళ్లీ వరంగల్లు మీదుగా, నల్గొండకు పంపించే ప్రయత్నం ఏమీలేదు. అక్కడ వున్నటువంటి ధాన్యాన్ని మిగతా జనాన్ని feed చేయడానికి కొంత ఎక్కువ పండినదాన్ని సేకరించుకొని, ఇంకా ఇతర చోట్లకు ఎక్కువగా పండించిన దానికి దీన్ని కలిపి అక్కడవున్నటువంటి ప్రజలకు 12 ఔన్సులో, 10 ఔన్సులో మనకు వున్న పరిస్థితిని బట్టి మనం distribute చేసుకోవలసి వచ్చింది. రేపు ఉదయం మళ్ళీ Cabinet meeting పెట్టుకుందాం. Food Corporation తరఫున నరసింహం గారిని పిలిపించినాము. వారితో కూడా చర్చించబోతున్నాము. ఏది నిర్ణయం చేసుకున్నప్పటికి సదుద్దేశంతో ఈ రాష్ట్రంలోవున్న పరిస్థితుల దృష్ట్యా దాదాపు రెండు కోట్ల ప్రజలను, రైతులపై ఆధారపడకుండా వున్నవారిని feed చేయవలసిన బాధ్యత మనకు వుంది. కాబట్టి రైతులకు యిబ్బందిలేకుండా వారిని కష్టపెట్టకుండా ధాన్యాన్ని సేకరించాలి, రైతులను కష్టపెడితే వచ్చే ప్రభావం మీకు తెలియకపోదు. దాన్ని ఎంత వరకు తగించడానికి వీలువుంటే అంతవరకూ తగ్గించి వేయాలనే కార్యక్రమం వున్నదని నేను మనవిచేస్తున్నాను, ఏమైనప్పటికి యిది ఏ పద్ధతిలో జరిగినప్పటికి దీన్ని ఒక పెద్ద issue గా లేవదీయకుండా అందరూ బాగా అర్థం చేసుకుని సంపూర్ణమైన సహకారాన్ని యివ్వవలసిందని కోరుతున్నాను తద్వారా మన ఆంధ్ర ప్రజలకు శాస్త్రోక్తంగా యిబ్బందిలో సేవచేసినటువంటి వారం అవుతామని మనవిచేస్తూ సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ జి లచ్చన్న — మొన్న ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్టుగా ఒక సమావేశం జరిపి ఆ సమావేశంలో అనుకున్న విషయం — distribution కు సంబంధించి వారు ఖాయపరిచారు. Levy విషయంలో కూడా ఒక confusion వచ్చింది అని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము. డెల్టా జిల్లాల్లో ఏరకంగా మిల్లర్లదగ్గర procurement చేస్తారో అదే రాష్ట్రవ్యాప్తంగా కూడా ఆ విధానాన్ని అవలంభించాలి అన్న ప్రతిపాదనను ప్రతిపక్షంవారు అందరూ

అంగీకరిస్తున్నారు గనుక అది తప్పకుండా చూస్తామని అనడం కూడా జరిగింది. ఒక్క భాగానికే యిప్పుడు confirmation చెప్పారుగాని రెండో భాగానికి మళ్ళీ పాతపద్ధతే 4 బస్తాలు తగ్గితే తగ్గవచ్చు మిగతాది యథాతథంగా వుంటుంది అన్న భావమే యిప్పుడు వారు యిచ్చిన సమాధానంలో స్పష్టపడుతున్నది. కాబట్టే Cabinet meeting వుంది యింకా ఆలోచిస్తున్నాం అని కొన్ని margins లో వుంచకపోలేదు. కాని యింతచర్చ జరిగి 18 రోజుల శాసనసభ అయిన తరువాత అసలు ప్రధానమైన విషయమై యింకా మేము ఆలోచిస్తున్నాం అని చెప్పడం న్యాయంకాదేమోనని నేను మనవిజేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — సామరస్యం వుండాలి అన్నానుకాని సామరస్యం అంటే one way traffic అని నేను చెప్పలేదు. పరిస్థితులు వేరుగా వున్నప్పుడు నేను ఎట్లా అయితే అన్నమాటకు కట్టుబడివుండకూడదో అట్లాగే మీరుపట్టినదానికి మూడేకాళ్ళు అని అనకూడదు. మీరు ఒక point of view చెప్పారు. దాన్ని మేము త్రోసిపుచ్చలేదు. అది ఎంతవరకు సాధ్యం అవుతుంది, మనం ఎంతవరకు progress అయినాం అనేది మాట్లాడుకోడానికే రేపు మేము Cabinet meeting పెట్టుకున్నాం. అన్ని సమస్యలను మళ్ళీ పూర్తిగా ఆలోచించి జాగ్రత్తగా పరిశీలించి ఏ పద్ధతికివస్తే ఆ పద్ధతిని సమర్థించమని వారిని కోరుతున్నాను.

ANNOUNCEMENT

re: Details of Business transacted during the meetings.

Mr Speaker —Statistics for this sitting are as follows —

1.	No. of days for which the Assembly met	16
2.	No. of hours the Assembly worked	82 hours and 48 minutes
3.	Starred questions answered	501
4.	Supplementaries	1 552
5.	Unstarred questions	75
6	Short-notice questions	29
7.	Number of speeches made :	
	(a) Ministers	21
	(b) Members	175
8.	Half-an-hour discussion under Rule 62	1
9.	Call-attention notices	39
10.	Number of Bills passed	12

11. Composition of the House

1.	Congress	214
2	Communist Party of India (under the leadership of Sri Pillalamarri Venkateswarlu)	32
3	Communist Party (Sri Nagi Reddy) . ..	21
4.	Swatantra	16
5.	National Democrats . .	6
6	Samyukta Socialist Party	1
7.	Independents unattached	7
8	Nominated	1
9	Vacant	3
	Total ..	30

I now adjourn the House sine die

The House then adjourned Sine Die.